

Az Országgyűlés
Vállalkozásfejlesztési bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Itemszám: T/10267/27

Érkezett: 2016 MÁJ 03.

Kapcsolódó bizottság

A Vállalkozásfejlesztési bizottság jelentése

**az állami tisztviselőkről szóló törvényjavaslat (T/10267. szám)
részletes vitájáról**

Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Vállalkozásfejlesztési bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 32. § (2) bekezdése alapján vitához kapcsolódó bizottságként – 2016. május 3-i ülésén a T/10267/2. számú bejelentésében foglaltaknak megfelelően lefolytatta az állami tisztviselőkről szóló törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslat 1-40. §-ait megvizsgálva megállapította, hogy azok megfelelnek a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ. 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ. 42. §-ában foglalt követelménynek.

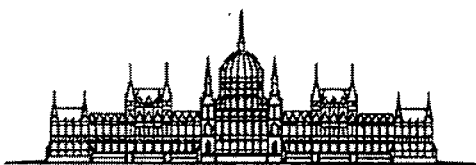
A bizottság nem nyújtott be a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2016. május 3-án lezárta.

Budapest, 2016. május 3.


Szatmáry Kristóf,
alelnök





Az Országgyűlés
Vállalkozásfejlesztési bizottsága

Melléklet

ÁLLÁSFOGLALÁS

a bizottság által megtárgyalt,
Az állami tisztviselőkről szóló, T/10267. számú törvényjavaslathoz benyújtott
képviselői módosító javaslatokról

A dokumentumban használt rövidítések: Kttv.: a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény

Az előterjesztő képviselője tárcaálláspontot közölt.

1. Dr. Józsa István, Gúr Nándor, Teleki László, Heringes Anita és Horváth Imre képviselő a törvényjavaslat 3. §-át új (9) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

(9) A Kttv. érdekegyeztetésre vonatkozó rendelkezéseit (195-202. §) az állami tisztviselőkre és azok országos munkavállalói érdekképviseleti szervezeteire is alkalmazni kell; azaz, hogy az állami tisztviselők országos munkavállalói érdekképviseleti szervezeteinek tárgyalócsoportja a Közszolgálati Érdekegyeztető Fórum munkájában részt vesz.

Indokolás: Lásd a T/10267/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a bizottság nem támogatja
– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

4. Dr. Józsa István, Gúr Nándor, Teleki László, Horváth Imre és Heringes Anita képviselő a törvényjavaslat 7. § (6) bekezdésének az elhagyását javasolja:

(6) [A munkáltató az (5) bekezdés c) pontjában meghatározott okból a kinevezést abban az esetben módosíthatja az állami tisztviselő beleegyezése nélkül, ha az új munkahely és a lakóhely között – tömegközlekedési eszközzel történő – oda- és visszautazás ideje naponta a három órát, tíz éven aluli gyermeket nevelő állami tisztviselő esetében a két órát nem haladja meg.]

Indokolás: Lásd a T/10267/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a bizottság nem támogatja
– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

5. Dr. Józsa István, Gúr Nándor, Teleki László, Horváth Imre és Heringes Anita képviselő a törvényjavaslat 8. §-ának az elhagyását javasolja:

8. § [(1) A Ktt. „Kinevezéstől eltérő ideiglenes foglalkoztatás” alcímét az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Az állami tisztviselő hivatali érdekből történő átirányítással (a továbbiakban: átirányítás) ideiglenesen a kinevezéstől eltérően is foglalkoztatható. Nem minősül a kinevezés módosításának, ha az állami tisztviselő a munkáltató vezetőjének, vagy a munkáltatói jogkör gyakorlójának írásbeli utasítása alapján – a munkáltató hatékony működéséhez szükséges munkaszervezési okból – eredeti munkaköre helyett ideiglenesen más – iskolai végzettségének, szakképzettségének, vagy szakképesítésének megfelelő – munkakörbe tartozó feladatokat lát el.

(3) Az állami tisztviselőt – legalább három munkanappal megelőzően – írásban kell tájékoztatni az átirányítás elrendeléséről, valamint annak várható időtartamáról.

(4) Az átirányítás megszakítás nélkül legfeljebb hat hónapig tartható fenn. Az átirányítás időtartama naptári évenként nem haladhatja meg a hat hónapot.

(5) A hivatali érdekből történő átirányításra egyebekben a Kttv. átirányításra vonatkozó szabályai az irányadóak azzal, hogy a Kttv. 51. § (4) és (5) bekezdésének szabályai az e törvény szerinti átirányításra nem alkalmazhatóak.]

Indokolás: Lásd a T/10267/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a bizottság nem támogatja
– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

11. Dr. Józsa István, Gúr Nándor, Teleki László, Heringes Anita és Horváth Imre képviselő a törvényjavaslat 13. §-ának az elhagyását javasolja:

13. § [(1) Az állami tisztviselőt az állami szolgálati jogviszonyban töltött ideje és iskolai végzettsége alapján az 1. mellékletben meghatározott ügyintézői osztály megfelelő előmeneteli fokozatába kell sorolni.

(2) A felsőfokú végzettséggel rendelkező pályakezdő állami tisztviselőt az általános ügyintézői osztály állami fogalmazó I., az érettségi végzettséggel rendelkező pályakezdő állami tisztviselőt az általános ügyintézői osztály állami fogalmazó II. előmeneteli fokozatba kell sorolni.

(3) A nem pályakezdő állami tisztviselőt kinevezésekor, áthelyezésekor a (4)-(6) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően kell besorolni.

(4) Az általános ügyintézői osztályba sorolt, felsőfokú végzettséggel rendelkező állami tisztviselőt

- a) három év állami szolgálati jogviszonyban töltött idő után állami tanácsos I.,
- b) tizenegy év állami szolgálati jogviszonyban töltött idő után állami főtanácsos I.,
- c) huszonöt év állami szolgálati jogviszonyban töltött idő után állami vezető-főtanácsos I. előmeneteli fokozatba kell sorolni.

(5) Az általános ügyintézői osztályba sorolt, érettségi végzettségű állami tisztviselőt

- a) három év állami szolgálati jogviszonyban töltött idő után állami tanácsos II.,
- b) tizenegy év állami szolgálati jogviszonyban töltött idő után állami főtanácsos II.,
- c) huszonöt év állami szolgálati jogviszonyban töltött idő után állami vezető-főtanácsos II. előmeneteli fokozatba kell sorolni.

(6) Az állami tisztviselőt – a (4) és (5) bekezdésben meghatározott állami szolgálati jogviszonyban töltött idő elérését követően – magasabb előmeneteli fokozatba kell sorolni, ha

a) feladatainak ellátására a teljesítményértékelés során legalább megfelelt fokozatú minősítést kap, és

b) a következő előmeneteli fokozathoz

ba) a jogszabályban előírt, és

bb) a munkáltató vezetője által írásban meghatározott

feltételeket teljesítette.

(7) A (6) bekezdés b) pontja szerinti feltételek az állami tisztviselő feladatának ellátásához szükséges ismeretek – képzés, továbbképzés, átképzés formájában történő – megszerzésére irányulhatnak.

(8) Ha a (6) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételket az állami tisztviselő nem teljesíti az előírt határidőre, magasabb előmeneteli fokozatba sorolásánál nem vehető figyelembe az előírt határidőtől a feltétel teljesítéséig eltelt időtartam.

(9) Ha az érettségi végzettséggel rendelkező – általános ügyintézői osztályba sorolt – állami tisztviselő feladatkörére előírt szakirányú felsőfokú végzettséget szerez, a (4) bekezdésben foglaltak szerint az állami szolgálati jogviszonyban töltött idejének megfelelő előmeneteli fokozatba kell sorolni.

(10) Ha a határozott időre létesített állami szolgálati jogviszony időtartama az egy évet meghaladja, az állami tisztviselő előmenetelére a törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. Ha az állami tisztviselő ismételtén határozott idejű állami szolgálati jogviszonyt létesít,

az egyéves határidő számítása szempontjából a határozott idejű jogviszonyok időtartamát össze kell számítani.]

Indokolás: Lásd a T/10267/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

13. Dr. Józsa István, Gúr Nándor, Heringes Anita, Teleki László és Horváth Imre képviselő a törvényjavaslat **14. § (1) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

14. § (1) Az állami tisztviselő az állami tanácsos I. vagy II., állami főtanácsos I. vagy II., állami vezető-főtanácsos I. vagy II., állami szakértő tanácsos vagy állami szakértő főtanácsos előmeneteli fokozatba akkor sorolható, ha a közigazgatási tanulmányok szakirányú továbbképzés keretein belül szerzett közigazgatási tanulmányok szakirányú szakképzettséggel rendelkezik, vagy az e szakképzettség megszerzésére irányuló képzést megkezdte.

Indokolás: Lásd a T/10267/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

18. Dr. Józsa István, Heringes Anita, Gúr Nándor, Teleki László és Horváth Imre képviselő a törvényjavaslat **26. § (2) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

26. § [(1)] Az állami ügykezelő besorolására és előmenetelére az állami tisztviselők besorolására és előmenetelére vonatkozó szabályokat kell – az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel – alkalmazni, azzal, hogy az állami ügykezelőt – az állami szolgálati jogviszonyban töltött ideje alapján – az 1. melléklet 5. pontjában foglalt táblázatban meghatározott megfelelő előmeneteli fokozatba kell besorolni.

[(2) Az állami ügykezelőt

- a) három év állami szolgálati jogviszonyban töltött idő után állami ügykezelő 2.,**
 - b) tizenegy év állami szolgálati jogviszonyban töltött idő után állami ügykezelő 3.,**
 - c) huszonöt év állami szolgálati jogviszonyban töltött idő után állami ügykezelő 4.**
- előmeneteli fokozatba kell sorolni.]**

Indokolás: Lásd a T/10267/8. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot: – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

20. Dr. Józsa István, Gúr Nándor, Teleki László, Horváth Imre és Heringes Anita képviselő a törvényjavaslat **29. § (2) és (3) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

29. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2016. július 1-jén lép hatályba.

[(2) A 38. § (2) és (4) bekezdése, a 39. § (2) bekezdése, a 39. § (3) bekezdés b) és c) pontja és a 40. § 2017. január 1-jén lép hatályba.

(3) E törvénynek más jogszabályban alkalmazandó rövid megjelölése: **Áttv.]**

Indokolás: Lásd a T/10267/7. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító indítvány elfogadása esetén további jogtechnikai pontosítás szükséges.

A módosító javaslatot: – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

21. Dr. Józsa István, Heringes Anita, Gúr Nándor, Teleki László és Horváth Imre képviselő a törvényjavaslat **30. §-ának a következő módosítását** javasolja:

30.-§ (1) A [fővárosi és megyei kormányhivatalok járási (fővárosi kerületi) hivatalainál **foglalkoztatott]** kormánytisztviselőket [és a vezetőket] 2016. július 1. napjával a Kttv. jogviszonyváltásra irányadó szabályainak az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel történő alkalmazásával állami tisztviselőként állami szolgálati jogviszonyba kell sorolni és az e törvény szerinti ügyintézői osztályokba és előmeneteli fokozatokba, illetve vezetői munkakörbe kell besorolni.

(2) A[z (1) bekezdés szerinti] kormányzati ügykezelőket 2016. július 1. napjával a Kttv. jogviszonyváltásra irányadó szabályainak az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel történő alkalmazásával állami ügykezelőként állami szolgálati jogviszonyba kell sorolni és az e törvény 1. melléklete szerinti előmeneteli fokozatokba kell besorolni.

Indokolás: Lásd a T/10267/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

23. Dr. Józsa István, Gúr Nándor, Heringes Anita, Teleki László és Horváth Imre képviselő a törvényjavaslat 33. § (6) és (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(6) Az e törvény hatálybalépése előtt kikötött próbaidős kormányzati szolgálati jogviszony átalakulására a 30-3[2]1. § alkalmazandó azzal, hogy ha a próbaidő időtartama e törvény hatálybalépése napjáig nem telik le, az a kormányzati szolgálati jogviszony létesítésekor kikötött időtartamig áll fenn.

(7) Az [a fővárosi és megyei kormányhivatalok járási (fővárosi kerületi) hivatalainál foglalkoztatott,] állami szolgálati jogviszonyba sorolt állami tisztviselő, aki e törvény hatálybalépését megelőzően a Kttv. szerinti címadohányozásban részesült vagy az e törvény hatálybalépését megelőző napon főtanácsadói vagy tanácsadói munkakört töltött be, e törvény hatálybalépésének napjától e cím használatára nem jogosult. Ebben az esetben, ha a Kttv. 126-128. § és a 133-142. § alapján járó illetménye magasabb, mint az e törvény alapján megállapított illetmény, akkor 2016. december 31-ig arra változatlanul jogosult. Az állami tisztviselő illetményét 2017. január 1-jétől e törvény szerint kell megállapítani.

Indokolás: Lásd a T/10267/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a bizottság nem támogatja
– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

24. Dr. Józsa István, Gúr Nándor, Teleki László, Horváth Imre és Heringes Anita képviselő a törvényjavaslat 36. §-ának az elhagyását javasolja:

36. § [(1) A fővárosi és megyei kormányhivatalokkal kormányzati szolgálati jogviszonyban állók tekintetében e törvény rendelkezéseit 2017. január 1. napjától kell alkalmazni.

(2) Ha 2017. január 1-jét megelőzően a fővárosi és megyei kormányhivatalokkal jogviszonyban álló állami szolgálati jogviszonyba sorolt állami tisztviselő a Kttv. szerinti címadományozásban részesült, vagy 2016. december 31-én főtanácsadói vagy tanácsadói munkakört töltött be, 2017. január 1-jétől a cím használatára nem jogosult, azonban ha a Kttv. 126-128. § és a 133-142. § alapján járó illetménye magasabb, mint e törvény alapján megállapított illetmény, akkor arra 2017. június 30-áig jogosult. 2017. július 1-jétől e törvény szerint kell megállapítani az állami tisztviselő illetményét.

(3) Az (1) bekezdés szerinti kormánytisztviselőket, illetve kormányzati ügykezelőket 2017. január 1. napjával a jogviszonyváltásra vonatkozó szabályoknak az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel történő alkalmazásával állami tisztviselőként, illetve állami ügykezelőként állami szolgálati jogviszonyba be kell sorolni azzal, hogy a jogviszonyváltás kezdő napja 2017. január 1. napja.

(4) **Mentesül a 14. § szerinti továbbképzési kötelezettség alól a fővárosi és megyei kormányhivatalok foglalkoztatott állami tisztviselő, ha 2017. január 1. napjáig közigazgatási szakvizsgára jelentkezett és azt a jelentkezéstől számított hat hónapon belül teljesíti.]**

Indokolás: Lásd a T/10267/9/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/10267/9/1-2.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 24. és 25.

A módosító javaslatot: – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

25. Dr. Józsa István, Gúr Nándor, Teleki László, Horváth Imre és Heringes Anita képviselő a törvényjavaslat 37. §-ának az elhagyását javasolja:

37. § [Az állami szolgálati jogviszony – minisztériumokban, valamint a kormány, illetve a minisztériumok irányítása alatt álló, külön törvényben meghatározott központi államigazgatási szerveknél irányadó – szabályainak 2018. január 1. napjától történő bevezetéséről, valamint az ezzel összefüggő átmeneti szabályokról külön törvény rendelkezik.]

Indokolás: Lásd a T/10267/9/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/10267/9/1-2.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 24. és 25.

A módosító javaslatot: – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

26. Dr. Józsa István, Gúr Nándor, Teleki László, Heringes Anita és Horváth Imre képviselő a törvényjavaslat 38. §-ának a következő módosítását javasolja:

38. § [(1) A Kttv. 1. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény hatálya - nemzetközi jogi vagy uniós jogi kötelezettség teljesítése érdekében törvény eltérő rendelkezése hiányában -)

„b) a kormányhivatal és a központi hivatal területi, helyi szerve, a – járási (fővárosi kerületi) hivatalok kivételével – a fővárosi és megyei kormányhivatal, továbbá a Kormány által intézményfenntartásra kijelölt szerv,”

(terjed ki.)

(2) A Kttv. 1. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény hatálya - nemzetközi jogi vagy uniós jogi kötelezettség teljesítése érdekében törvény eltérő rendelkezése hiányában -)

„b) a kormányhivatal és a központi hivatal területi, helyi szerve, továbbá a Kormány által intézményfenntartásra kijelölt szerv,”

(terjed ki.)]

[(3)] (1) A Kttv. 6. §-a a következő 1a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„1a. állami tisztviselő: [a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalánál] az állami tisztviselőkről szóló törvény szerinti jogviszonyban álló személy”

[(4) A Kttv. 6. § 17. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. közigazgatási szerv: az 1. §-ban és a 2. §-ban meghatározott szervek, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal;”]

[(5)] (2) A Kttv. 52. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kormánytisztviselő akkor is jogosult a helyettesítési díjra, ha tartósan távol lévő kormánytisztviselőt helyettesít, illetve részben vagy egészben többletfeladatként betöltetlen munkakört lát el. Ha a kormánytisztviselő részben vagy egészben többletfeladatként betöltetlen munkakört lát el, a helyettesítési díj mértéke a helyettesítő kormánytisztviselő illetményének 25–50%-áig terjedhet.”

[(6)] (3) A Kttv. 69. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (3) és (4) bekezdés alkalmazása szempontjából kormányzati szolgálati jogviszonyban töltött időnek minősül

a) a jogelőd munkáltatónál – ideértve jogviszonyváltás esetén az átadó munkáltatónál –,

b) áthelyezés esetén a költségvetési szervnél kormányzati szolgálati, állami szolgálati, közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban, hivatásos szolgálati jogviszonyban, állami szolgálati jogviszonyban, illetve 1992. július 1-jéig bármely munkáltatónál munkaviszonyban,

c) átminősítés esetén a hivatásos szolgálati viszonyban

eltöltött idő is.”

[(7)] (4) A Kttv. 71. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 70. § (1) bekezdésében, valamint az (1) bekezdésben meghatározott védelem nem vonatkozik a kormánytisztviselő jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére, ha a felmentést a 63. § (2) bekezdés d) vagy f) pontjában foglaltak szerint a kormánytisztviselő kérelmezi.”

[(8)] (5) A Kttv. 150. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A jubileumi jutalomra jogosító idő megállapításánál)

„a) az e törvény, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.); a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Ktjv.) és az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi ... törvény hatálya alá tartozó munkáltatónál munkaviszonyban, közszolgálati, kormánytisztviselői és állami szolgálati jogviszonyban.”

(töltött időt kell figyelembe venni)

[(9)] (6) A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát veszítő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvény I. alcíme a következő 19/P. §-sal egészül ki:

„19/P. § Az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi törvényben meghatározott kormányzati tanulmányok, vagy közigazgatási tanulmányok szakirányú szakképzettség megszerzése mentesít a Kttv.-ben a közszolgálati jogviszony létesítéséhez, megtartásához; vagy a közszolgálati jogviszony tartalmának változásához előírt közigazgatási alapvizsga és közigazgatási szakvizsga teljesítése alól.

Indokolás: Lásd a T/10267/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Budapest, 2016. május 3.