



Az Országgyűlés
Igazságügyi Bizottsága

Kijelölt bizottság

Az Igazságügyi bizottság jelentése

az **állami tisztviselőkről** szóló törvényjavaslat (T/10267. szám)

részletes vitájáról

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Igazságügyi bizottsága az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 32. § (1) bekezdése alapján kijelölt bizottságként – a 2016. május 3-i ülésén lefolytatta az **állami tisztviselőkről** szóló T/10267. számú törvényjavaslat részletes vitáját.

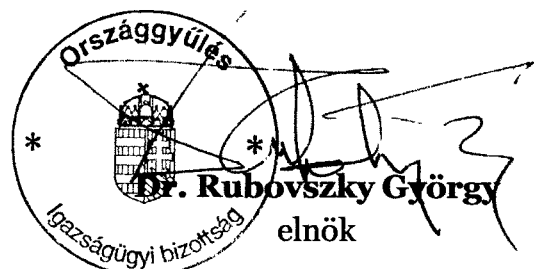
A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

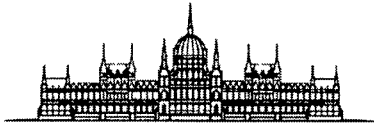
A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés **mellékletében** szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelménynek.

A bizottság – a HHSZ 40. § (1) bekezdése és 45. § (5) bekezdése alapján – támogatott T/10267/22. és 25. számú képviselői módosító javaslatokat, valamint saját módosítási szándékát magába foglaló részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2016. május 3-án lezárta.

Budapest, 2016. május 3.


Dr. Rubovszky György
elnök



Az Országgyűlés
Igazságügyi bizottsága

Melléklet

ÁLLÁSFOGLALÁS

az állami tisztviselőkről szóló, T/10267. számú törvényjavaslatához benyújtott
T/10267/9., 13-18., 20-26. számú képviselői módosító javaslatokról

A dokumentumban használt rövidítések:

Kttv.: a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra. A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat támogatásáról.

Ha a bizottság túlterjeszkedő módosító javaslatot támogat, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 70. § (1) bekezdése alapján a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 70. § (3)–(7) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg,

ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

1. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **4. §-ának** a következő módosítását javasolja:

4. § E törvény alkalmazásában:

a) állami szolgálati jogviszonyban töltött idő: a Kttv. szerinti kormányzati szolgálati jogviszonyban eltöltött idő, valamint a Kttv. 8. § (5)-(7) bekezdése szerinti időtartam azzal, hogy a munkavégzési kötelezettséggel nem járó, megszakítás nélkül hat hónapot meghaladó időtartamot – kivéve a sor- és tartalékos katonai, polgári szolgálat idejét, a tizennégy éven aluli gyermek ápolásának, gondozásának céljából, valamint a tartós külszolgálatot teljesítő dolgozó házastársa által igénybe vett fizetés nélküli szabadság teljes időtartamát – figyelmen kívül kell hagyni;

[b) kormányzati tanulmányok szakirányú továbbképzés: a Nemzeti Közszerológati Egyetem (a továbbiakban: NKE) által szervezett, kormányzati tanulmányok szakirányú szakképzettséget adó, három féléves tanulmányi idejű továbbképzési program, amelynek célja a magyar állam kormányzásával, szervezetével és működésével kapcsolatos stratégiai és vezetési ismeretek, jó hazai és nemzetközi gyakorlatokra épülő, átfogó megközelítéssel történő átadása;]

[(c)]b) közigazgatási szerv: a Kttv. szerinti közigazgatási szerv;

[d) közigazgatási tanulmányok szakirányú továbbképzés: az NKE által szervezett, közigazgatási tanulmányok szakirányú szakképzettséget adó, két féléves tanulmányi idejű továbbképzési program, amelynek célja fejleszteni a résztvevőknek a közszerológáltatás-szervezésre, különösen a közigazgatás és az állami szolgálatásokra vonatkozó átfogó és alapvető tudásanyagát, valamint a szükséges közszerológáltati kompetenciákat;]

[e)]c) munkáltató: a fővárosi és megyei kormányhivatal;

[f)]d) a munkáltató vezetője: a fővárosi és megyei kormányhivatalt vezető kormány megbízott;

[g)]e) a munkáltatói jogkör gyakorlója: a fővárosi és megyei kormányhivatalt vezető kormány megbízott, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalvezető az e törvény 24. §-ában foglaltak szerint.

Indokolás: Lásd a **T/10267/16/1.** számú módosító javaslat indokolását.

T/10267/16/1-2.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1. és 2.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

2. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **5. §-ának** a következő módosítását javasolja:

5. § (1) Az állami szolgálati jogviszony létesítésére és fenntartására a Kttv. 39. §-ában foglalt rendelkezéseket az e törvény szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.

[(2) Az állami szolgálati jogviszony a Kttv. 39. §-ában foglalt rendelkezéseken túl csak olyan személlyel létesíthető, aki közigazgatási tanulmányok szakirányú szakképzettséggel rendelkezik vagy vállalja, hogy kinevezésétől számított két éven belül közigazgatási tanulmányok szakirányú továbbképzés során közigazgatási tanulmányok szakirányú szakképzettséget szerez.]

[(3)](2) A munkáltató az állami szolgálati jogviszony létesítéséhez a jogszabályban meghatározott egyéb feltételeken túlmenően előírhatja, hogy az állami tisztviselő

a) törvényben meghatározott államtudományi és közigazgatási felsőfokú képzésben, az NKE képzése keretében megszerzett felsőfokú oklevéllel rendelkezzen, vagy

b) vállalja az oklevélnek a munkáltató által meghatározott időtartamon belüli megszerzését azzal, hogy a munkáltató által meghatározott időtartam legfeljebb a kinevezés időpontjától számított hetedik év végéig terjedhet.

[(4)](3) Ha az állami tisztviselő a (2) és a (3) bekezdésben meghatározott határidőn belül felróhatóan elmulasztja a képesítést, illetve a szakképzettség megszerzését, állami szolgálati jogviszonya e törvény erejénél fogva a határidő leteltét követő napon megszűnik.

[(5)](4) A (2) bekezdésben és a (3) bekezdés b) pontjában meghatározott határidőbe nem számít be a harminc napot meghaladó fizetés nélküli szabadság, a keresőképtelenség, továbbá a harminc napot meghaladó hivatalos kiküldetés időtartama.

[(6) A (2) bekezdés szerinti képzési kötelezettség alól mentesül az államtudományi mesterszintű szakképzettséggel, a közigazgatás-szervező alap- vagy mesterszintű szakképzettséggel rendelkező, illetve a (2) bekezdés szerinti kinevezését megelőzően közigazgatási szakvizsgát vagy jogszabály által azzal egyenértékűként elfogadott vizsgát, vagy tudományos fokozatot szerzett állami tisztviselő.]

[(7)](5) A közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) jogszabályban meghatározhat olyan munkaköröket, melyek betöltéséhez a (2) bekezdésben és a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott képesítés, illetve szakképzettség megszerzése szükséges.

[(8)](6) Állami szolgálati jogviszony létesíthető vagy fenntartható olyan személlyel is, aki a (2) és a (3) bekezdésben meghatározott feltételeknek nem felel meg, ha az a munkáltató hivatali érdekeit szolgálja és a miniszter a foglalkoztatást előzetesen jóváhagyta.

Indokolás: Lásd a T/10267/16/2. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1. és 2.**

Megjegyzés: A módosító indítvány elfogadása esetén további jogtechnikai pontosítás szükséges.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

3. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **9. §-ának** a módosítását javasolja:

9. § (1) Az állami szolgálati jogviszony megszűnik

a) a Kttv. 60. § (1) bekezdése szerinti, valamint

b) az e törvényben meghatározott esetekben.

(2) Az állami szolgálati jogviszony azonnali hatállyal megszüntethető akkor is, ha az állami tisztviselő olyan magatartást tanúsít – akár a hivatali munkájával (munkavégzésével) vagy az állami szolgálati jogviszonyából adódó kötelezettség megszegésével összefüggésben, akár a munkahelyén kívül –, amely alkalmas arra, hogy az általa betöltött munkakör tekintélyét vagy a munkáltató jó hírnevét, vagy a jó közigazgatásba vetett bizalmat súlyosan rombolja, illetve amely miatt az állami tisztviselő a vezetője bizalmát elveszti, és emiatt nem várható el, hogy a munkáltató a jogviszonyt fenntartsa.

(3) A (2) bekezdés szerinti jogviszony-megszüntetés esetén

a) annak közlése előtt lehetőséget kell adni az állami tisztviselőnek a jogviszony-megszüntetés indokainak megismerésére és az azokkal szembeni védekezésre, kivéve, ha az eset összes körülményeiből következően ez a munkáltatótól nem várható el,

b) a felmentés indokolására vonatkozó szabályokat a Kttv. 63. § (3) bekezdése szerint alkalmazni kell.

(4) A (2) bekezdés szerinti jogviszony-megszüntetés jogát 2) A törvényjavaslat 8. §-a az alábbiak szerint módosul:

a) az ennek alapjául szolgáló okról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, legfeljebb azonban az ok bekövetkeztétől számított egy éven belül,

b) bűncselekmény elkövetése esetén a büntethetőség elévüléséig

lehet gyakorolni.

(5) A sérelmezett munkáltatói intézkedés végrehajtására a közszolgálati panasz benyújtásának nincs halasztó hatálya.

[(6) Az állami szolgálati jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni, ha a 32. §-ban meghatározott kinevezés-módosítás esetén az állami tisztviselő azt kérelmezi. A Kttv. 70. § (1) bekezdésében és a Kttv. 71. § (1) bekezdésében meghatározott védelem nem vonatkozik az állami tisztviselő jogviszonyának e bekezdés szerinti, felmentéssel történő megszüntetésére.

(7) Ha az állami tisztviselő a jogviszonya megszüntetésekor végkielégítésben részesült, a jogviszony megszűnésétől számított tíz hónapon belül újabb állami szolgálati jogviszonyt abban az esetben létesíthet, ha

a) ezt a tényt korábbi munkáltatójának haladéktalanul írásban bejelenti, és

b) vállalja, hogy a végkielégítés összegének az új jogviszony létesítéséig a tíz hónapból hátralévő idővel arányos mértékét visszafizeti.

(8) Ha az állami tisztviselő állami szolgálati jogviszonya a (2) bekezdés szerint kerül megszüntetésre, a jogviszony megszűnésétől számított három évig állami szolgálati jogviszonyt nem létesíthet.]

Indokolás: Lásd a T/10267/15/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/10267/15/1-2.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3. és 14.

Megjegyzés: A módosító indítvány elfogadása esetén további jogtechnikai pontosítás szükséges.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Dr. Gyüre Csaba és dr. Staudt Gábor képviselő a törvényjavaslat 9. § (2)-(4) és (8) bekezdésének az elhagyását javasolja:

(2) [Az állami szolgálati jogviszony azonnali hatállyal megszüntethető akkor is, ha az állami tisztviselő olyan magatartást tanúsít – akár a hivatali munkájával (munkavégzésével) vagy az állami szolgálati jogviszonyából adódó kötelezettség megszegésével összefüggésben, akár a munkahelyén kívül –, amely alkalmas arra, hogy az általa betöltött munkakör tekintélyét vagy a munkáltató jó hírnevét, vagy a jó közigazgatásba vetett bizalmat súlyosan rombolja, illetve amely miatt az állami tisztviselő a vezetője bizalmát elveszti, és emiatt nem várható el, hogy a munkáltató a jogviszonyt fenntartsa.

(3) A (2) bekezdés szerinti jogviszony-megszüntetés esetén

a) annak közlése előtt lehetőséget kell adni az állami tisztviselőnek a jogviszony-megszüntetés indokainak megismerésére és az azokkal szembeni védekezésre, kivéve, ha az eset összes körülményeiből következően ez a munkáltatótól nem várható el,

b) a felmentés indokolására vonatkozó szabályokat a Kttv. 63. § (3) bekezdése szerint alkalmazni kell.

(4) A (2) bekezdés szerinti jogviszony-megszüntetés jogát

a) az ennek alapjául szolgáló okról való tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, legfeljebb azonban az ok bekövetkeztétől számított egy éven belül,

b) bűncselekmény elkövetése esetén a büntethetőség elévüléséig

lehet gyakorolni.]

[(8) Ha az állami tisztviselő állami szolgálati jogviszonya a (2) bekezdés szerint kerül megszüntetésre, a jogviszony megszűnésétől számított három évig állami szolgálati jogviszonyt nem létesíthet.]

Indokolás: Lásd a T/10267/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság nem támogatja

– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

5. Dr. Gyüre Csaba és dr. Staudt Gábor képviselő a törvényjavaslat 9. § (7) bekezdésének az elhagyását javasolja:

(7) [Ha az állami tisztviselő a jogviszonya megszüntetésekor végkielégítésben részesült, a jogviszony megszűnésétől számított tíz hónapon belül újabb állami szolgálati jogviszonyt abban az esetben létesíthet, ha

a) ezt a tényt korábbi munkáltatójának haladéktalanul írásban bejelenti, és

b) vállalja, hogy a végkielégítés összegének az új jogviszony létesítéséig a tíz hónaptól hátralévő idővel arányos mértékét visszafizeti.]

Indokolás: Lásd a T/10267/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság nem támogatja

– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

6. Dr. Vas Imre képviselő a törvényjavaslat 11. § (5)-(7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(5) A miniszter az e § szerinti szakképzettség megszerzésére vonatkozó kötelezettség alól a munkáltató kérelmére mentesítést adhat, ha az állami tisztviselő

a) állami vezetői, vagy közigazgatási szervnél vezetői munkakörben szerzett tapasztalata ezt indokolja, vagy

b) jogi szakvizsgával rendelkezik.

(6) Mentesül az e § szerinti képzési kötelezettség alól az az állami tisztviselő, aki államtudományi mesterszakon szerzett képesítéssel vagy közigazgatás-tudományi doktori (PhD) fokozattal rendelkezik.

(7) Az e § szerinti képzési kötelezettség alól a közigazgatási szakvizsga, vagy az (5) bekezdés b) pontjában foglalt kivétellel a jogszabály által [azzal] a közigazgatási szakvizsgával egyenértékűként elfogadott vizsga, vagy megszerzett tudományos fokozat nem mentesít.

Indokolás: Lásd a T/10267/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

7. Dr. Vas Imre képviselő a törvényjavaslat **11. § (6) és (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(6) Mentesül az e § szerinti képzési kötelezettség alól az az állami tisztviselő, aki

a) államtudományi mesterszakon szerzett képesítéssel,

b) jogi szakvizsgával, vagy

c) közigazgatás-tudományi doktori (PhD) fokozattal

rendelkezik.

(7) Az e § szerinti képzési kötelezettség alól a közigazgatási szakvizsga, vagy a (6) bekezdés b) pontjában foglalt kivétellel a jogszabály által [azzal] a közigazgatási szakvizsgával egyenértékűként elfogadott vizsga, vagy megszerzett tudományos fokozat nem mentesít.

Indokolás: Lásd a T/10267/26. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

8. Dr. Gyüre Csaba és dr. Staudt Gábor képviselő a törvényjavaslat 13. § (1) bekezdésében, a 19. § (7) bekezdésében, a 26. § (1) bekezdésében, a 30. § (2) bekezdésében, valamint a mellékletben az „1. melléklet” szöveg helyébe a „melléklet” szöveget javasolja:

13. § (1) Az állami tisztviselőt az állami szolgálati jogviszonyban töltött ideje és iskolai végzettsége alapján az [1.] mellékletben meghatározott ügyintézői osztály megfelelő előmeneteli fokozatába kell sorolni.

...

19. § (7) Az (1) bekezdésben foglaltak alkalmazása során

a) az általános ügyintézői osztályba sorolt, felsőfokú végzettséggel rendelkező állami tisztviselő esetén az [1.] melléklet 1. pontjában,

b) az általános ügyintézői osztályba sorolt, érettségi végzettséggel rendelkező állami tisztviselő esetén az [1.] melléklet 2. pontjában,

c) a kiemelt ügyintézői osztályba sorolt állami tisztviselő esetén az [1.] melléklet 3. pontjában,

d) a vezetői munkakört betöltő állami tisztviselő esetén az [1.] melléklet 4. pontjában

foglalt táblázatban meghatározott előmeneteli fokozatokat kell figyelembe venni.

...

26. § (1) Az állami ügykezelő besorolására és előmenetelére az állami tisztviselők besorolására és előmenetelére vonatkozó szabályokat kell – az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel – alkalmazni, azzal, hogy az állami ügykezelőt – az állami szolgálati jogviszonyban töltött ideje alapján – az [1.] melléklet 5. pontjában foglalt táblázatban meghatározott megfelelő előmeneteli fokozatba kell besorolni.

...

30. § (2) Az (1) bekezdés szerinti kormányzati ügykezelőket 2016. július 1. napjával a Kttv. jogviszonyváltásra irányadó szabályainak az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel történő alkalmazásával állami ügykezelőként állami szolgálati jogviszonyba kell sorolni és az e törvény [1.] melléklete szerinti előmeneteli fokozatokba kell besorolni.

...

[1.] melléklet a 2016. évi ... törvényhez

Az állami tisztviselők és az állami ügykezelők előmeneteli fokozatai és az azokhoz tartozó illetmények alsó és felső határai

...

Indokolás: Lásd a T/10267/24. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító indítvány elfogadása esetén további jogtechnikai pontosítás szükséges.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

9. Dr. Gyüre Csaba és dr. Staudt Gábor képviselő a törvényjavaslat **15. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

15. § (1) A munkáltatói jogkör gyakorlója az állami tisztviselőt teljesítménye, továbbá a (3) bekezdésben foglaltak alapján a tárgyévre vonatkozóan, december 31. napjáig terjedő időszakra az általános ügyintézői osztály helyett a kiemelt ügyintézői osztály állami szakértő, állami szakértő tanácsos, vagy állami szakértő főtanácsos előmeneteli fokozatába sorolhatja be, **ha a megállapított személyi juttatások előírányzatán belül ennek fedezete rendelkezésre áll.**

Indokolás: Lásd a T/10267/21. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

10. Dr. Gyüre Csaba és dr. Staudt Gábor képviselő a törvényjavaslat **19. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

19. § (1) Az állami tisztviselő illetményét úgy kell megállapítani, hogy annak összege **[elérje]** a besorolása szerinti előmeneteli fokozathoz tartozó alsó és felső határ közötti érték (a továbbiakban: középtérték) legyen [határt]. Az állami tisztviselő a besorolása szerinti előmeneteli fokozathoz tartozó alsó határ szerinti illetményre alanyi jogon jogosult. Az állami tisztviselő jogosult arra is, hogy az illetménye a középtértékhez viszonyítva minden évben – az előző évi illetményéhez viszonyítottan – legalább 5 %-kal emelkedjen mindaddig, amíg az el nem éri az előmeneteli fokozathoz tartozó felső határt. A további emelésre a teljesítményértékelés és a minősítés függvényében van lehetőség.

Indokolás: Lásd a T/10267/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

11. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **19. § (2) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

(2) [A munkáltatói jogkör gyakorlója az (1) bekezdésben meghatározott illetményt tárgyévire vonatkozóan az állami tisztviselő tárgyét megelőző teljesítményértékelése vagy minősítése alapján a besorolása szerinti előmeneteli fokozathoz tartozó illetmény felső határáig megemelheti. A teljesítményértékelésen és minősítésen túl a munkáltatói jogkör gyakorlója az alábbi szempontokat veszi figyelembe:

- a) állami szolgálati jogviszonyban eltöltött időt,
- b) közigazgatási szervnél szerzett tapasztalatot,
- c) közigazgatási szervnek nem minősülő, egyéb munkáltatónál szerzett, a munkaköre alapján ellátott feladatok szempontjából jelentős tapasztalatot,
- d) az állami tisztviselő által szerzett végzettséget, egyéb képesítést, nyelvtudást,
- e) a munkakör ellátásához kapcsolódó fizikai, pszichés és munkakörnyezetből adódó terhelést, és
- f) a munkakör ellátásához kapcsolódó felelősséget.]

Indokolás: Lásd a T/10267/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság nem támogatja
– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

12. Dr. Gyüre Csaba és dr. Staudt Gábor képviselő a törvényjavaslat 21. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(1) Az állami tisztviselő szolgálati ideje alapján elismerésre jogosult, amelynek mértéke

- a) [**huszonöt**] húsz év állami szolgálati jogviszonyban töltött idő esetén kéthavi,
- b) [**harminc**] huszonöt év állami szolgálati jogviszonyban töltött idő esetén háromhavi,
- c) [**harmincöt**] harminc év állami szolgálati jogviszonyban töltött idő esetén öthavi,
- d) [**negyven**] harmincöt, és ezt követő minden öt év állami szolgálati jogviszonyban töltött idő esetén héthavi

illetménynek megfelelő összeg.

Indokolás: Lásd a T/10267/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság támogatja
– az Előterjesztő képviselője egyetért

13. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **28. §-át új (3) bekezdéssel** kiegészíteni javasolja:

(3) A Kormány a mellékletben szereplő illetménysávokat évente felülvizsgálja. Ha az illetménysávok alsó és felső határainak nettó értéke csökkent, a Közszolgálati Érdekegyeztető Fórumban folytatott konzultációt követően a melléklet módosítását kezdeményezi az Országgyűlésnél.

Indokolás: Lásd a **T/10267/13.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

14. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **32. §-ának az elhagyását** javasolja:

32. § [(1) Ha az állami tisztviselőt a járási (fővárosi kerületi) hivataltól a fővárosi és megyei kormányhivatal megyei (fővárosi) szintű szervezeti egységéhez kívánják áthelyezni, az állami tisztviselő jogviszonya kinevezés-módosítással kormányzati szolgálati jogviszonnyá alakul át.

(2) Ha a kormánytisztviselőt a fővárosi és megyei kormányhivatal megyei (fővárosi) szintű szervezeti egységétől járási (fővárosi kerületi) hivatalhoz kívánják áthelyezni, a kormánytisztviselő jogviszonya kinevezés-módosítással állami szolgálati jogviszonnyá alakul át.

(3) Az állami tisztviselőt az (1) bekezdésben meghatározott okból történő kinevezés-módosítás közlésétől számított négy munkanapon belül írásban benyújtott kérelmére – a nyilatkozattétel időpontjával kezdődően – fel kell menteni, ha

a) az új munkaköre szerinti illetmény összege nem éri el a korábbi illetménye 80%-át, illetve

b) vezetői munkakörből nem vezetői munkakörbe történő helyezésre kerül sor.

(4) A kormánytisztviselőt a (2) bekezdésben meghatározott okból történő kinevezés-módosítás közlésétől számított négy munkanapon belül írásban benyújtott kérelmére a Kttv. 63. § (2) bekezdés d) pontja alapján – a nyilatkozattétel időpontjával kezdődően – fel kell menteni, ha

a) az új munkaköre szerinti illetmény összege nem éri el a korábbi illetménye 80%-át, illetve

b) vezetői munkakörből nem vezetői munkakörbe történő helyezésre kerül sor.

(5) A kormányzati szolgálati jogviszonynak e § alapján történő állami szolgálati jogviszonnyá átalakulása esetén a jogviszonyváltás kezdő napja alatt azt a napot kell érteni, amikor a jogviszony e § alapján állami szolgálati jogviszonnyá változik.

(6) Az (1) bekezdés szerinti jogviszonyváltás esetén az állami szolgálati jogviszony megszűnése miatt végkielégítés nem jár.]

Indokolás: Lásd a T/10267/15/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/10267/15/1-2.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3. és 14.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

15. Dr. Józsa István, Gúr Nándor, Teleki László, Horváth Imre és Heringes Anita képviselő a törvényjavaslat **36. §-ának** az elhagyását javasolja:

36. § [(1) A fővárosi és megyei kormányhivatalokkal kormányzati szolgálati jogviszonyban állók tekintetében e törvény rendelkezéseit 2017. január 1. napjától kell alkalmazni.

(2) Ha 2017. január 1-jét megelőzően a fővárosi és megyei kormányhivatalokkal jogviszonyban álló állami szolgálati jogviszonyba sorolt állami tisztviselő a Kttv. szerinti címadományozásban részesült, vagy 2016. december 31-én főtanácsadói vagy tanácsadói munkakört töltött be, 2017. január 1-jétől a cím használatára nem jogosult, azonban ha a Kttv. 126-128. § és a 133-142. § alapján járó illetménye magasabb, mint e törvény alapján megállapított illetmény, akkor arra 2017. június 30-áig jogosult. 2017. július 1-jétől e törvény szerint kell megállapítani az állami tisztviselő illetményét.

(3) Az (1) bekezdés szerinti kormánytisztviselőket, illetve kormányzati ügykezelőket 2017. január 1. napjával a jogviszonyváltásra vonatkozó szabályoknak az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel történő alkalmazásával állami tisztviselőként, illetve állami ügykezelőként állami szolgálati jogviszonyba be kell sorolni azzal, hogy a jogviszonyváltás kezdő napja 2017. január 1. napja.

(4) Mentésül a 14. § szerinti továbbképzési kötelezettség alól a fővárosi és megyei kormányhivatalok foglalkoztatott állami tisztviselő, ha 2017. január 1. napjáig közigazgatási szakvizsgára jelentkezett és azt a jelentkezéstől számított hat hónapon belül teljesíti.]

Indokolás: Lásd a T/10267/9/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/10267/9/1-2.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 15. és 16.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

16. Dr. Józsa István, Gúr Nándor, Teleki László, Horváth Imre és Heringes Anita képviselő a törvényjavaslat **37. §-ának** az elhagyását javasolja:

37. § [Az állami szolgálati jogviszony – minisztériumokban, valamint a kormány, illetve a minisztériumok irányítása alatt álló, külön törvényben meghatározott központi államigazgatási szerveknél irányadó – szabályainak 2018. január 1. napjától történő bevezetéséről, valamint az ezzel összefüggő átmeneti szabályokról külön törvény rendelkezik.]

Indokolás: Lásd a T/10267/9/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/10267/9/1-2.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **15. és 16.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

17. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **1. mellékletének** az elhagyását javasolja:

[1. melléklet a 2016. évi ... törvényhez

Az állami tisztviselők és az állami ügykezelők előmeneteli fokozatai és az azokhoz tartozó illetmények alsó és felső határai

1. Az általános ügyintézői osztály előmeneteli fokozatai (felsőfokú végzettséggel)

	A	B	C
	Előmeneteli fokozat megnevezése	Előmeneteli fokozat szerinti illetmény alsó határa (Ft)	Előmeneteli fokozat szerinti illetmény felső határa (Ft)
1.	Állami fogalmazó I.	180 000	300 000
2.	Állami tanácsos I.	230 000	380 000
3.	Állami főtanácsos I.	280 000	450 000
4.	Állami vezető-főtanácsos I.	350 000	500 000

2. Az általános ügyintézői osztály előmeneteli fokozatai (érettségi végzettséggel)

	A	B	C
	Előmeneteli fokozat megnevezése	Előmeneteli fokozat szerinti illetmény alsó határa (Ft)	Előmeneteli fokozat szerinti illetmény felső határa (Ft)
1.	Állami fogalmazó II.	160 000	200 000
2.	Állami tanácsos II.	180 000	280 000
3.	Állami főtanácsos II.	230 000	330 000
4.	Állami vezető-főtanácsos II.	250 000	400 000

3. A kiemelt ügyintézői osztály előmeneteli fokozatai

	A	B	C
	Előmeneteli fokozat megnevezése	Előmeneteli fokozat szerinti illetmény alsó határa (Ft)	Előmeneteli fokozat szerinti illetmény felső határa (Ft)
1.	Állami szakértő	300 000	400 000
2.	Állami szakértő tanácsos	340 000	500 000
3.	Állami szakértő főtanácsos	360 000	600 000

4. A vezetői munkakörökhöz tartozó illetmények alsó és felső határai

	A	B	C
	A vezetői szint megnevezése	A vezetői szint szerinti illetmény alsó határa (Ft)	A vezetői szint szerinti illetmény felső határa (Ft)
1.	Főosztályvezető	530 000	800 000
2.	Főosztályvezető-helyettes	470 000	750 000
3.	Osztályvezető	420 000	700 000

5. Az állami ügykezelő előmeneteli fokozatai

	A	B	C
	Előmeneteli fokozat megnevezése	Előmeneteli fokozat szerinti illetmény alsó határa (Ft)	Előmeneteli fokozat szerinti illetmény felső határa (Ft)
1.	Állami ügykezelő 1.	145 000	170 000

2.	Állami ügykezelő 2.	170 000	220 000
3.	Állami ügykezelő 3.	200 000	260 000
4.	Állami ügykezelő 4.	230 000	300 000

]

Indokolás: Lásd a T/10267/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet