

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/10307/4

Érkezett: 2016 ÁPR 26.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László

az Országgyűlés elnöke

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdése alapján a **terrorizmus elleni fellépéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/10307. számú törvényjavaslat**hoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő, amelyek megtárgyalására a Honvédelmi és Rendészeti Bizottságot kérem:

A törvényjavaslat 22. § (1) és (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„22. § (1) Az Nbtv. 40. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nemzetbiztonsági szolgálatok feladataik teljesítése érdekében – eltérő törvényi rendelkezés hiányában – bármely adatkezelési rendszerből – az adatkérés céljának megjelölésével – adatokat kérhetnek, a rendszerekbe és a nyilvántartás alapjául szolgáló iratba betekinhetnek. Az adatkérés alapján az adattovábbítást elektronikus formában, elektronikus adatkapcsolat útján, az érintett nemzetbiztonsági szolgálat által meghatározott műszaki követelményeknek megfelelő, az adatot szolgáltató szerv által a 41. § (6) bekezdésében meghatározottak szerint kiépített és üzemeltetett csatlakozási felületen kell végrehajtani, valamint hiányos és töredékadatok tekintetében is teljesíteni kell. **[Az adattovábbítás tényét mind az átadó, mind az átvevő szervnél dokumentálni kell.]**”

(2) Az Nbtv. 40. §-a a következő (1a)-(1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben meghatározott adattovábbításokról az átadó szerv az adattovábbítás tényének és időpontjának, valamint az átvevő szerv által az adatkéréskor képzett egyedi azonosítónak a rögzítésével, illetve az átvevő szerv az adattovábbítás tényének, időpontjának, egyedi azonosítójának és az adatkérés céljának rögzítésével olyan elkülönült nyilvántartást vezet, amely kizárja az utólagos módosítás lehetőségét. A nyilvántartásokból az egyes adattovábbításokra vonatkozó adatok az adattovábbítástól számított öt év elteltével törölhetőek.

(1b) Az (1) bekezdésben meghatározott igényeknek megfelelő műszaki rendszert az adatot szolgáltató szervnek az érintett nemzetbiztonsági szolgálat részére a műszaki követelményekről történő írásbeli tudomásszerzéstől számított hat hónapon belül kell kialakítani.””

INDOKOLÁS

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvényben szélesebbre nyitott informatikai eszközökkel történő adattovábbítást akkor tartjuk elfogadhatónak, ha azokhoz ugyanott, ugyancsak sarkalatos törvényi garanciák mellett naplózási szabályok kapcsolódnak, amelyek lehetővé teszik a nemzetbiztonsági bizottság és a NAIH számára a hatékony utólagos ellenőrzést. Ehhez kapcsolódóan abban a körben, ahol ez nem járna a nemzetbiztonsági érdek sérelmével – például mert a megfigyeltet az utóbbi vizsgálatok tisztázzák –, javasoljuk az érintett utólagos tájékoztatását is előírni.

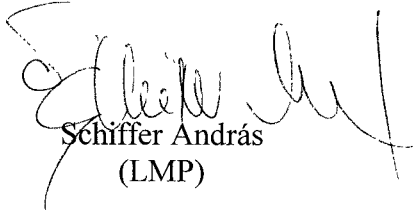
A közvetlen informatikai hozzáféréssel ugyanis alapvetően változnak meg a titkosszolgálati adatkérések keretei: ahol eddig formális egyedi megkeresés kellett (aminek írásos, iktatott nyoma maradt a megkeresettnél is), ott most elég lesz egy gombnyomás. Egy ilyen totális hozzáféréshez nincs intézményi garancia, akkor komoly a kísértés arra, hogy valaki elkezd jogellenesen adatokat lekérni konkrét ügyeken kívül is.

A javaslatban a hatályos törvényi szabályhoz hasonlóan annyi szerepel, hogy „az adattovábbítás tényét mind az átadó, mind az átvevő szervnél dokumentálni kell”. Ez nem elégséges garancia, mert a dokumentáció tartalmát és részletességét semmilyen formában nem rögzíti, ennek az is megfelelőne, ha egy kockás papíron csak azt a tényt rögzíti a szolgálat és az internetszolgáltató vagy a bank, hogy történt adatátadás.

Ami ehhez képest garanciális rendelkezésként szükséges a normaszövegbe:

1. garancia az azonosíthatóságra és a visszakövethetőségre (erre való az egyedi azonosító rögzítése az internetszolgáltatónál, illetve mindkét félnél az időpont rögzítése),
2. a szolgálatoknál meglévő naplóban szerepelnie kell, hogy mi volt a cél,
3. az utólagos módosítás lehetetlenségének – természetesen informatikai eszközökkel való – biztosítása, azaz magának a naplózásnak az előírása,
4. relatíve hosszú őrzési idő megállapítása, hogy amire ügy lesz valamiből az Országgyűlés nemzetbiztonsági bizottsága előtt, addigra a naplót ne töröljék.

Budapest, 2016. április 26.



Schiffer András
(LMP)