



Az Országgyűlés
Nemzetbiztonsági bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám. T/10307/13

Érkezett: 2016 MÁJ 04.

Kijelölt bizottság

A Nemzetbiztonsági bizottság jelentése

**a terrorizmus elleni fellépéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló
törvényjavaslat (T/10307. szám)
részletes vitájáról**

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Nemzetbiztonsági bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 32. § (1) bekezdése alapján, kijelölt bizottságként – a 2016. május 4-i ülésén lefolytatta a terrorizmus elleni fellépéssel összefüggő egyes törvényekről módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ. 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ. 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ. 42. §-ában foglalt követelménynek.

A bizottság – a HHSZ. 45. § (5) bekezdése alapján – a támogatott képviselői módosító javaslatokat, a változtatásokkal fenntartott képviselői módosító javaslatokat és a saját módosítási szándékát magában foglaló, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2016. május 4-én lezárta.

Budapest, 2016. május 4.

Dr. Molnár Zsolt
elnök





Az Országgyűlés
Nemzetbiztonsági bizottsága

Melléklet

ÁLLÁSFOGLALÁS

a terrorizmus elleni fellépéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/10307.
számú törvényjavaslathoz benyújtott,
a bizottság által megtárgyalt képviselői módosító javaslatokról

A dokumentumban használt rövidítések:

- Rtv.:** a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény
Nbtv.: a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény
Ekertv.: az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény
Btk.: a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény

1. Dr. Harangozó Tamás és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat 1. §-ának a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 7/E. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A terrorizmust elhárító szerv nem gyakorol nyomozóhatósági jogkört. A terrorizmust elhárító szerv

ellátja az 1. § (2) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatot, amelynek keretében)

„ad) a terrorizmus elleni küzdelem során megelőzi, felderíti és elhárítja azokat a törekvéseket, amelyek Magyarország területén terrorcselekmény elkövetésére irányulnak, továbbá részt vesz az aa) alpontban foglalt bűncselekmények közvetlen következményeinek elhárításához szükséges, e törvényben meghatározott intézkedések végrehajtásában.”

(2) Az [Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban:) Rtv.] 7/E. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A terrorizmust elhárító szerv nem gyakorol nyomozóhatósági jogkört. A terrorizmust elhárító szerv)

„c) jogszabályban meghatározottak szerint egyes védett személyek tekintetében személyvédelmi feladatokat lát el és egyes kijelölt létesítmények tekintetében létesítményvédelmet gyakorol,”

[(2)] (3) Az Rtv. 7/E. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A terrorizmust elhárító szerv (1) bekezdés f) pontjában meghatározott tevékenységében, a kormány döntése alapján meghatározott időtartamra – a hatályos nemzetközi normák betartásával – a Magyar Honvédség közreműködhet.”

Indokolás: Lásd a T/10307/8/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/10307/8/1-3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2. és 9. Vizsgálni szükséges, hogy a 2. pontban szereplő módosító indítvány megfelel-e a HHSZ 42. §-ának.

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság változtatásokkal fenntartja
– az Előterjesztő képviselője a változtatásokkal egyetért

2. Dr. Harangozó Tamás és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslatot új 2. §-sal kiegészíteni javasolja:

2. § Az Rtv. a 37. §-t követően a következő alcímmel és 37/A-37/B. §-sal egészül ki:

„Kiemelt biztonsági intézkedés

37/A. § (1) Magyarország területén olyan terrorcselekmény elkövetése vagy előkészülete esetén, amely alkalmas a közrend és a nemzetgazdaság működésének súlyos megzavarására, és a lakosság élet- és vagyonbiztonságát közvetlenül és súlyosan veszélyezteti, a rendőrség a terrorcselekmény megelőzése, félbeszakítása, következményeinek elhárítása és az elkövetők elfogása érdekében külön-külön és együttesen is alkalmazhatja a következő intézkedéseket a terrorcselekmény hatásterületén:

- a) a belépőket, illetve az ott tartózkodókat igazoltathatja,
- b) a belépők, illetve az ott tartózkodók ruházatát átvizsgálhatja,
- c) épületeket, építményeket, járműveket és csomagokat átvizsgálhat,
- d) a közbiztonságra veszélyt jelentő anyagokat, eszközöket lefoglalhatja, megtilthatja ilyen anyagok vagy eszközök hatásterületre való bevitelét,
- e) őrizetlenül hagyott, a közbiztonságra veszélyt jelentő tárgyat szükség esetén az elvárható gondossággal eltávolíthat, megsemmisíthet,

f) a közforgalom számára nyitva álló létesítmény működésére, illetve bármely rendezvény biztonságára vonatkozó feltételek megtartását ellenőrizheti, a létesítmény üzemeltetőjét a közforgalom számára nyitva álló létesítmény működésének felfüggesztésére, a rendezvény szervezőjét a rendezvény félbeszakítására kötelezheti,

g) a hatásterület egészét vagy annak meghatározott részét lezárhatja – ideértve a hatásterületen lévő épületet is –, az ott tartózkodókat távozásra kötelezheti,

h) a közúti forgalmat irányíthatja, korlátozhatja, illetve szüneteltetheti,

i) a tömegközlekedést korlátozhatja, szüneteltetheti, valamint

j) járművet elszállíthat, vagy egyéb módon eltávolíthat.

(2) E § alkalmazásában a terrorcselekmény hatásterülete az a település vagy a település pontosan meghatározott és körbehátárolt területe, főváros esetében a kerület vagy annak pontosan meghatározott és körbehátárolt területe, ahol

a) a bekövetkezett terrorcselekmény miatt személyek élet- és vagyonbiztonsága sérelmet szenvedett,

b) a terrorcselekmény az előkészületre vonatkozó közvetlen, konkrét és a nemzetbiztonsági szolgálatok vagy a terrorizmust elhárító szerv által megerősített információk alapján bekövetkezhetne.

37/B. § (1) A 37/A. § szerinti kiemelt biztonsági intézkedés legfeljebb 72 óra időtartamra rendelhető el, ami szükség esetén további 72 órával meghosszabbítható.

(2) Az országos rendőrfőkapitány az (1) bekezdés szerinti meghosszabbított időtartam lejártát követően is dönthet a kiemelt biztonsági intézkedés fenntartásáról, ha azt újabb közvetlen, konkrét és ellenőrzött információk indokolják.

(3) A kiemelt biztonsági intézkedés fenntartásáról hozott döntésről, illetve annak indokairól a rendészetért felelős miniszter haladéktalanul beszámol az Országgyűlés feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottságának. A beszámolóban ismertetni kell a döntés alapjául szolgáló, konkrét információkat.”

Indokolás: Lásd a T/10307/8/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/10307/8/1–3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2. és 9. Vizsgálni szükséges, hogy a 2. pontban szereplő módosító indítvány megfelel-e a HHSZ 42. §-ának.

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.

2. A módosító javaslat akkor felel meg a házsabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság változtatásokkal fenntartja
 – az Előterjesztő képviselője a változtatásokkal egyetért

3. Kónya Péter képviselő a törvényjavaslat **18. §-ának** a következő módosítását javasolja:

18. § Az Nbtv. 20. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az önálló állománytáblával rendelkező Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központba az együttműködő szervnél hivatásos szolgálati viszonyban állók, a Hszt. és a Hjt. meghatározott szabályai szerint áthelyezhetőek, szükség esetén – fél évnél nem hosszabb időre – vezényelhetőek], a]. Az állománytáblában meghatározott beosztások kormánytisztviselőkkel [kirendelhetőek] is feltölthetőek.

...”

Indokolás: Lásd a T/10307/6/1. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító indítvány jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság nem támogatja
 – az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

4. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat **22. § (1) és (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

22. § (1) Az Nbtv. 40. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nemzetbiztonsági szolgálatok feladataik teljesítése érdekében – eltérő törvényi rendelkezés hiányában – bármely adatkezelési rendszerből – az adatkérés céljának megjelölésével – adatokat kérhetnek, a rendszerekbe és a nyilvántartás alapjául szolgáló iratba betekinhetnek. Az adatkérés alapján az állami szerv, valamint a hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló törvényben meghatározott pénzügyi intézmény az adattovábbítást elektronikus formában, elektronikus adátkapcsolat útján, az érintett nemzetbiztonsági szolgálat által meghatározott műszaki követelményeknek megfelelő, az adatkezelő által térítésmentesen kiépített és üzemeltetett csatlakozási felületen kell végrehajtani, valamint hiányos és töredékadatok tekintetében is teljesíteni kell. [Az adattovábbítás tényét mind az átadó, mind az átvevő szervnél dokumentálni kell.]”

(2) Az Nbtv. 40. §-a a következő (1a)-(1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben meghatározott adattovábbításokról az átadó szerv az adattovábbítás tényének és időpontjának, valamint az átvevő szerv által az adatkéréskor képzett egyedi azonosítónak a rögzítésével, illetve az átvevő szerv az adattovábbítás tényének, időpontjának, egyedi azonosítójának és az adatkérés céljának rögzítésével olyan elkülönült nyilvántartást vezet, amely kizárja az utólagos módosítás lehetőségét. A nyilvántartásokból az egyes adattovábbításokra vonatkozó adatok az adattovábbítástól számított öt év elteltével törölhetőek.

(1b) Az (1) bekezdésben meghatározott igényeknek megfelelő műszaki rendszert az adatkezelőnek az érintett nemzetbiztonsági szolgálat részére a műszaki követelményekről történő írásbeli tudomásszerzéstől számított hat hónapon belül kell kialakítani.”

Indokolás: Lásd a T/10307/4. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. **Schmuck Erzsébet** képviselő a törvényjavaslat 22. § (1) és (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

22. § (1) Az Nbtv. 40. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nemzetbiztonsági szolgálatok feladataik teljesítése érdekében – eltérő törvényi rendelkezés hiányában – bármely adatkezelési rendszerből – az adatkérés céljának megjelölésével – adatokat kérhetnek, a rendszerekbe és a nyilvántartás alapjául szolgáló iratba betekinhetnek. Az adatkérés alapján az állami szerv, valamint a hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló törvényben meghatározott pénzügyi intézmény az adattovábbítást elektronikus formában, elektronikus adatkapcsolat útján, az érintett nemzetbiztonsági szolgálat által meghatározott műszaki követelményeknek megfelelő, az adatkezelő által térítésmentesen kiépített és üzemeltetett csatlakozási felületen kell végrehajtani, valamint hiányos és töredékadatokat tekintetében is teljesíteni kell. [Az adattovábbítás tényét mind az átadó, mind az átvevő szervnél dokumentálni kell.]”

(2) Az Nbtv. 40. §-a a következő (1a)-(1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben meghatározott adattovábbításokról az átadó szerv az adattovábbítás tényének és időpontjának, valamint az átvevő szerv által az adatkéréskor képzett egyedi azonosítónak a rögzítésével, illetve az átvevő szerv az adattovábbítás tényének, időpontjának, egyedi azonosítójának és az adatkérés céljának rögzítésével olyan elkülönült nyilvántartást vezet, amely kizárja az utólagos módosítás lehetőségét. A nyilvántartásokból az egyes adattovábbításokra vonatkozó adatok az adattovábbítástól számított öt év elteltével törölhetőek.

(1b) Az (1) bekezdésben meghatározott igényeknek megfelelő műszaki rendszert az adatkezelőnek az érintett nemzetbiztonsági szolgálat részére a műszaki követelményekről történő írásbeli tudomásszerzéstől számított hat hónapon belül kell kialakítani.”

Indokolás: Lásd a T/10307/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

6. Dr. Harangozó Tamás és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat 22. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az Nbtv. 40. §-a a következő (1a)-(1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés alapján kiépített csatlakozási felület célja, hogy az adatkezelő egységes formátumban, késedelem nélkül legyen képes a nemzetbiztonsági szolgálatok adatkérésének teljesítésére. A nemzetbiztonsági szolgálatok számára a csatlakozási felület nem biztosíthat közvetlen és automatikus hozzáférést az annak kiépítésére kötelezett adatkezelő adatbázisához.

(1b) Az (1)-(1a) bekezdésben meghatározott igényeknek megfelelő műszaki rendszert az adatkezelőnek az érintett nemzetbiztonsági szolgálat részére a műszaki követelményekről történő írásbeli tudomásszerzéstől számított hat hónapon belül kell kialakítani.”

Indokolás: Lásd a T/10307/9. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító indítvány az azt benyújtó képviselővel történő egyeztetésnek megfelelően jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

7. Kónya Péter képviselő a törvényjavaslat 27. §-ának a következő módosítását javasolja:

27. § Az Nbtv. az 52. §-t követően a következő alcímmel és 52/A–52/I. §-sal egészül ki:

„A Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ adatkezelésére vonatkozó különös rendelkezések

...

52/C. § ...

(5) Amennyiben a minősített adat az Észak-atlanti Szerződés Szervezete (a továbbiakban: NATO), [a Nyugat-európai Unió (a továbbiakban: NYEU),] valamint az Európai Unió Tanácsa, az Európai Bizottság, az Európai Atomenergia Közösség (a továbbiakban: EURATOM), az Európai Rendőrségi Hivatal (a továbbiakban: EUROPOL), az Európai Igazságügyi Együttműködési Egység (a továbbiakban: EUROJUST) valamely szervétől, vagy külföldi titkosszolgálatoktól származik, az adat átadásáról az együttműködő szerv vezetője dönt.

...”

Indokolás: Lásd a T/10307/6/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

8. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat **44. §-ának** a következő módosítását javasolja:

44. § Az Ekertv. a következő 3/B. §-sal egészül ki:

„3/B. § Az az alkalmazásszolgáltató, aki az információs társadalommal összefüggő olyan szolgáltatást nyújt, amely a szolgáltatást igénybe vevők között titkosított kommunikációt biztosít olyan módon, hogy a kommunikáció tartalma vagy a kommunikációs csatorna felépítésével kapcsolatos funkciók nem kizárólag a felhasználó végberendezésén valósulnak meg (végpont-végpont közötti titkosítás), köteles – az e törvényben meghatározott feltételek szerint – a titkosított kommunikációt biztosító alkalmazás igénybevételével továbbított küldemények, közlések tartalmát, valamint az azokkal kapcsolatosan keletkező, vagy kezelt adatokat a 13/B. § szerint megőrizni és külső engedélyhez kötött titkos információgyűjtésre jogosult szerv – a Fővárosi Törvényszék elnöke által e feladatra kijelölt bíró által engedélyezett – megkeresése esetén átadni.”

Indokolás: Lásd a T/10307/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. Dr. Harangozó Tamás és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat **9. alcímének és 59–60. §-ának** az elhagyását javasolja:

9. [A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény módosítása]

59. § A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdése a következő k)-m) ponttal egészül ki:

(A katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter)

„k) a fennálló terrorfenyegetettség kapcsán meghatározott 3-as vagy annál magasabb készenléti fokozat esetén rendeletben korlátozhatja és a veszélyes áruszállításra (fuvarozásra) vonatkozó jogszabályokban meghatározottakon túl további biztonsági feltételekhez kötheti a veszélyes áruk közúti, vasúti és belvízi szállítását (fuvarozását),

l) a fennálló terrorfenyegetettség kapcsán meghatározott 2-es vagy annál magasabb készenléti fokozat esetén rendeletben korlátozhatja, indokolt esetben megtilthatja a tömegtartózkodásra alkalmas létesítmények látogatását, illetve a gyülekezési jog hatálya alá tartozó rendezvények kivételével, a tömegrendezvények tartását,

m) a fennálló terrorfenyegetettség kapcsán meghatározott 2-es vagy annál magasabb készenléti fokozat esetén rendeletben korlátozhatja a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, küszöbérték alatti üzemben végzett veszélyes tevékenységet.”

60. § A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 81. §-a a következő h)-j) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza:)

„h) a fennálló terrorfenyegetettség kapcsán meghatározott 3-as vagy annál magasabb készenléti fokozat esetén a veszélyes áruk közúti, vasúti és belvízi szállításának (fuvarozásának) korlátozását, vagy a veszélyes áruszállításra (fuvarozásra) vonatkozó jogszabályokban meghatározottakon túl további biztonsági feltételekhez kötését,

i) a fennálló terrorfenyegetettség kapcsán meghatározott 2-es vagy annál magasabb készenléti fokozat esetén, illetve a gyülekezési jog hatálya alá tartozó rendezvények kivételével, a tömegrendezvények tartásának korlátozását, vagy indokolt esetben megtiltását,

j) a fennálló terrorfenyegetettség kapcsán meghatározott 2-es vagy annál magasabb készenléti fokozat esetén a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, küszöbérték alatti üzemben végzett veszélyes tevékenység korlátozását.”]

Indokolás: Lásd a T/10307/8/3. számú módosító javaslat indokolását.

T/10307/8/1–3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2. és 9. Vizsgálni szükséges, hogy a 2. pontban szereplő módosító indítvány megfelel-e a HHSZ 42. §-ának.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság változtatásokkal fenntartja

– az Előterjesztő képviselője a változtatásokkal egyetért

10. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat 61. §-ának az elhagyását javasolja:

61. § [A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § Nem büntethető, aki a büntetendő cselekmény elkövetésekor a tizennegyedik életévét nem töltötte be, kivéve az emberölés [160. § (1)-(2) bekezdés], az erős felindulásban elkövetett emberölés (161. §), a testi sértés [164. § (8) bekezdés], a terrorcselekmény [314. § (1)-(4) bekezdés], a rablás [365. § (1)-(4) bekezdés] és a kifosztás [366. § (2)-(3) bekezdés] elkövetőjét, ha a bűncselekmény elkövetésekor a tizenkettedik életévét betöltötte, és az elkövetéskor rendelkezett a bűncselekmény következményeinek felismeréséhez szükséges belátással.”]

Indokolás: Lásd a T/10307/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság nem támogatja
– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

11. Dr. Harangozó Tamás és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat 13. alcímének és 69–70. §-ának az elhagyását javasolja:

13. [A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény módosítása

69. § A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény „A végrehajtás rendjének és a fogvatartás biztonságának fenntartása” alcíme a következő 154/A. §-sal egészül ki:

„154/A. § (1) A terrorfenyegetettség miatt a büntetés-végrehajtási szerveknél elrendelt 1-2-es fokozatok esetén a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka – a terrorfokozat elrendelésének idejére – az elítéltek

- a) 122. § b), e), n) és o) pontjában, 123. § (1) bekezdésében meghatározott jogait,
 - b) bv. intézeten kívüli munkavégzését,
 - c) szakképzésben és továbbképzésben való részvételét, valamint
 - d) a magánál tartható tárgyainak körét
- korlátozhatja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedés elrendeléséről az ügyészt haladéktalanul értesíteni kell.

(3) Az (1) bekezdés szerinti terrorfokozat megszüntetését követően az elítéltek elmaradt jogainak gyakorlását utólag lehetővé kell tenni.”

70. § A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény a következő 394/A. §-sal egészül ki:

„394/A. § A terrorfenyegetettség miatt a büntetés-végrehajtási szerveknél elrendelt 1-2-es fokozatok esetén az előzetes letartóztatás végrehajtása során a 154/A. § rendelkezései megfelelően alkalmazandók.”]

Indokolás: Lásd a T/10307/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság nem támogatja
– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

12. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat 14. alcímének és 71–72. §-ának az elhagyását javasolja:

14. [Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény módosítása

71. § Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 4. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az adatközlésre kötelezett szerv értesíti a központi szervet azon arckép profil technikai kapcsoló számáról, amelyhez tartozóan az általa kezelt arcképmás a nyilvántartásból törlésre került, valamint azon arckép profil technikai kapcsoló számáról, amelyhez tartozóan az általa kezelt arcképmás nyilvántartásba vételétől számított

- a) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben 15 év,
- b) az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben 8 év,
- c) az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott esetben 8 év,
- d) az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott esetben 6 év,
- e) az (1) bekezdés e) pontjában meghatározott esetben 20 év,
- f) az (1) bekezdés f) pontjában meghatározott esetben 10 év,
- g) az (1) bekezdés g) pontjában meghatározott esetben 15 év

eltelt és az adott személyhez tartozó újabb arcképmáshoz rendelt technikai kapcsoló számot képzett.

(7) A központi szerv az adatközlésre kötelezett szerv (6) bekezdésben meghatározott értesítése alapján haladéktalanul törli a nyilvántartásból az értesítésben megjelölt technikai kapcsoló számot és az ahhoz tartozó, általa kezelt arckép profilt, valamint az adatközlésre kötelezett szerv az ezen arckép profil alapjául szolgáló arcképmáshoz kapcsolódóan általa nyilvántartott technikai kapcsoló számot.”

72. § Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (3) bekezdés szerinti feladata ellátása során a központi szerv jogosult az arckép profilhoz rendelt technikai kapcsoló szám felhasználásával az adatközlésre kötelezett szervtől az arckép profil alapjául szolgáló arcképmást, valamint ahhoz tartozóan az arcképmás nyilvántartásba vételének dátumát, az arcképmáshoz tartozó személy születési évét és nemét igényelni közvetlen adatkapcsolat útján.”]

Indokolás: Lásd a T/10307/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság nem támogatja
– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet