



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlés Hivatala  
Irományszám: T/10309/6  
Érkezett 2016 MÁJ 19.

### Összegző módosító javaslat

**Kövér László úr,**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – *a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról* szóló T/10309. számú törvényjavaslathoz az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

**1. A bizottság a törvényjavaslat 4. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(1) Az Öpt. 11/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Tagszervezésért díjazást a pénztár csak a működési tartaléka terhére nyújthat, azzal, hogy azok együttes összege az átlépő tagok, valamint azon pénztártagok vonatkozásában, akik a belépés időpontjában más – azonos típusú – pénztár tagjai, a díjazás összege nem haladhatja meg a belépést követő első tizenkét hónapban befizetett tagdíj működési tartalékra jutó részét. Tagszervezésért ezen túl díjazás és egyéb juttatás nem nyújtható. Valamely pénztártípusban újonnan tagsági jogviszonyt létesítő pénztártag – aki a belépés [pillanatában] időpontjában egyetlen más, azonos típusú pénztárnak sem tagja – tagszervezéséért járó díjazás [a vonatkozásában e korlátozó rendelkezés nem érvényesül] összege nem haladhatja meg a belépést követő első tizenkét hónapra vonatkozóan vállalt tagdíj 20 százalékát.”

**2. A bizottság a törvényjavaslat 6. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(1) Az Öpt. 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pénztártag csak azonos típusú pénztárba léphet át, az alábbi kivételekkel:

a) a 47. § (3) bekezdésében foglalt esetet;

b) egészségpénztár, önszegélyező pénztár, egészség- és önszegélyező pénztár tagja a 2. § (5) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjkorhatár betöltésekor nyugdíjpénztárba átléphet;

c) egészségpénztár és önszegélyező pénztár tagja átléphet egészség- és önszegélyező pénztárba, egészség- és önszegélyező pénztár tagja átléphet egészségpénztárba és önszegélyező pénztárba is.”

**3. A bizottság a törvényjavaslat 11. §-ának a következő módosítását javasolja:**

11. § (1) Az Öpt. 38. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a pénztár a vagyonkezelést és a befektetési tevékenységet részben vagy teljes mértékben önállóan végzi, és a pénztár tárgyévi nyitómérlegében a fedezeti és likviditási alap együttes állománya meghaladja a százmillió forintot, a vagyonkezelési és befektetési tevékenység irányítására olyan személy alkalmazható (a továbbiakban: befektetésekért felelős vezető),

a) aki büntetlen előéletű,

b) aki nem áll jogi, államigazgatási, közgazdasági, pénzügyi vagy könyvvizsgálói végzettséghez kötött munkakörnek megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,

c) akivel szemben nem áll fenn a 20. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában meghatározott kizáró ok, és

d) aki rendelkezik értékpapír-forgalmazói vizsgával, szakirányú felsőfokú végzettséggel és legalább 3 év pénztári vagyonkezelési, befektetési vagy portfóliókezelési gyakorlattal.”

(2) Az Öpt. 38. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha pénztárak mindegyike egyesülésük elhatározása előtt egyenként rendelkezik kormányrendelet szerinti olyan Magyarországon székhellyel rendelkező bank zártkörűen forgalomba hozott részvényével, amelynek kibocsátója eleget tesz a tőkepiacról szóló törvény szerinti, a nyilvánosan forgalomba hozott értékpapírral kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségnek a pénztár felé, úgy a jogutód pénztár tekintetében a 37. § (5) bekezdésében foglaltaktól eltérően a zártkörűen működő részvénytársaságba történő befektetés esetén a bankban már meglévő tulajdoni részesedés mértékének 10 százalékos korlátra vonatkozó szabályát nem kell alkalmazni.”

**4. A bizottság a törvényjavaslat 20. §-ának a következő módosítását javasolja:**

20. § (1) A Jht. 8. § (2) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Jelzálog-hitelintézet olyan jelzáloghitel-szerződésből vagy kapcsolódó kölcsönszerződésből eredő követelést vásárolhat meg pénzügyi intézménytől, illetve biztosító részvénytársaságtól,)*

„*a*) amely szerződést Magyarország vagy EGT-állam területén lévő ingatlanon alapított jelzálogjog biztosít és a kapcsolódó kölcsönrész nyújtása esetén figyelembe vették a 3. § (3) bekezdésében meghatározott szabályokat,»

(2) A Jht. 8. § (4) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Jelzálog-hitelintézet olyan Magyarország területén lévő ingatlanon alapított önálló zálogjogot vásárolhat meg,)

„*a*) amelyet az eladó hitelintézet jelzáloghitel biztosítékként a (2) bekezdésben meghatározott valamennyi egyéb feltételnek megfelelően alapított vagy ilyenné átalakított, és»

(3) A Jht. 8. § (5a) bekezdés *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Magyarország területén lévő ingatlanon alapított jelzálogjognak a jelzálog-hitelintézetre történő átruházásával létrejött különvált zálogjog fedezete mellett a jelzálog-hitelintézet akkor nyújthat refinanszírozási jelzáloghitelt hitelintézetnek, ha)*

„*c*) a kapcsolódó kölcsönrész nyújtása esetén figyelembe vették a 3. § (3) bekezdésében meghatározott szabályokat,»

**5. A bizottság a törvényjavaslat 22. §-ának a következő módosítását javasolja:**

22. § A Jht.

*a*) 3. § (1) bekezdésében az „önálló zálogjogként alapított, valamint” szövegrész helyébe az „önálló zálogjogként alapított, átalakításos önálló zálogjoggá átalakított, valamint” szöveg,

*b*) 5. § (1) bekezdésében az „önálló zálogjogvásárlások” szövegrész helyébe az „önálló és átalakításos önálló zálogjog (a továbbiakban együtt: önálló zálogjog) megvásárlásának” szöveg,

*c*) 8. § (2) bekezdés *c*) pontjában a „jelzáloghitel tőkeösszege” szövegrész helyébe a „jelzáloghitel tőkeösszege a refinanszírozás időpontjában” szöveg,

[*b*)]*d*) 8. § (5a) bekezdés *e*) pontjában az „eredeti jelzáloghitel kölcsönszerződésben meghatározott tőkeösszege” szövegrész helyébe az „eredeti jelzáloghitel a refinanszírozás időpontjában” szöveg,

e) 14. § (3) bekezdésében az „a különvált zálogjog, illetve az önálló zálogjog alapítása, valamint” szövegrész helyébe az „az önálló zálogjog alapítása, illetve jelzálognak átalakításos önálló zálogjoggá való átalakítása, és ezeknek, illetve a jelzálognak különvált zálogjogként” szöveg.

[c)]/f) 14. § (7) bekezdésében az „akkor a jelzáloghitelből eredő tőkekövetelés” szövegrész helyébe az „akkor a jelzáloghitelből és a refinanszírozási jelzáloghitelből eredő tőkekövetelés” szöveg

lép.

**6. A bizottság a törvényjavaslatot új 38. §-sal kiegészíteni javasolja:**

38. § A Tpt. 61. § (11a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11a) A részvényes mentesül az (1) bekezdés szerinti tájékoztatási kötelezettség alól, ha a szavazati jogok a piaci visszaélésekről (piaci visszaélésekről szóló rendelet), valamint a 2003/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2003/124/EK, a 2003/125/EK és a 2004/72/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 16-i 596/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel (a továbbiakban: 596/2014/EU rendelet) és annak kiegészítő jogszabályaival összhangban stabilizálási célból szerzett részvényekhez kapcsolódnak, feltéve ha a kibocsátó biztosítja, hogy a részesedéshez kapcsolódó szavazati jog

a) nem gyakorolható, és

b) a döntéshozó, ügyvezető szervei, felügyelőbizottsága vagy ezek testületi tagjainak kinevezésére, felmentésére vonatkozó döntések meghozatalában nem vesz részt.”

**7. A bizottság a törvényjavaslat 38. és 39. §-ának a következő módosítását javasolja:**

38. § A Tpt. [199. §-a] XXI. Fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

„XXI. Fejezet

A BENNFENTES KERESKEDELEM ÉS A PIACBEFOLYÁSOLÁS TILALMA

[„]199. § (1) E rész rendelkezéseit [a piaci visszaélésekről (piaci visszaélésekről szóló rendelet), valamint a 2003/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2003/124/EK, a 2003/125/EK és a 2004/72/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 16-i 596/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban:) az 596/2014/EU rendelet[)] alkalmazási körében foglalt pénzügyi eszközökre, ügyletekre és referenciaértékekre vonatkozóan, a rendeletben meghatározott körben kell alkalmazni.

(2) A bennfentes kereskedelemre és piacbefolyásolásra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben az 596/2014/EU rendeletet kell alkalmazni.”

39. § A Tpt. [a 205/H. §-t követően a következő XXI/B. Fejezettel egészül ki] XXII. Fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

„XXII[XXI/B]. Fejezet  
A JOGSÉRTÉSRŐL SZÓLÓ BEJELENTÉSEK ÁTVÉTELÉRE ÉS AZOK NYOMON  
KÖVETÉSÉRE VONATKOZÓ ELJÁRÁSOK

[205/I]200. § A jogsértésekről szóló bejelentések átvételére és azok nyomon követésére a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

*A bejelentések átvételének és nyomon követésének általános szabályai*

[205/J]201. § (1) A Felügyelet gondoskodik a jogsértésről szóló bejelentéseket kezelő munkatársak kijelöléséről (a továbbiakban: kijelölt munkatársak). A kijelölt munkatársak a jogsértésről szóló bejelentések kezelésére vonatkozó szakmai képzésben részesülnek. (2) A kijelölt munkatársak az alábbi feladatokat látják el:

- a) tájékoztatást nyújtanak a jogsértések bejelentésével kapcsolatos eljárásokról;
- b) átveszik és nyomon követik a jogsértésről szóló bejelentéseket;
- c) kapcsolatot tartanak a bejelentő személlyel, amennyiben az felfedte személyazonosságát.

[205/K]202. § (1) A Felügyelet honlapjának elkülönült részén, könnyen hozzáférhető módon közzéteszi

a) a jogsértésről szóló bejelentések átvételére és nyomon követésére, valamint a kijelölt munkatársakkal való kapcsolatfelvételre szolgáló kommunikációs csatornákat, így különösen a telefonszámokat és a biztonságos postai és elektronikus elérhetőséget, amely biztosítja a bejelentések bizalmas kezelését;

b) a jogsértésről szóló bejelentésekre vonatkozó eljárásokat;

c) a jogsértésről szóló bejelentések bizalmas kezelésére vonatkozó szabályozást;

d) a munkaszerződés alapján foglalkoztatott személyek védelmére szolgáló eljárásokat;

e) nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az 596/2014/EU rendelettel összhangban nyújtott tájékoztatás nem minősül az információközlés bármely, szerződésben, jogalkotási, szabályozási vagy igazgatási rendelkezésben meghatározott korlátozása megsértésének, és azért a bejelentő személy semmilyen módon nem vonható felelősségre.

(2) A telefonos elérhetőség mellett azt is fel kell tüntetni, ha a telefonszám felhívása esetén a hívás rögzítésre kerül.

[205/L]203. § (1) A [205/K]202. § (1) bekezdés b) pontjában említett, a jogsértésről szóló bejelentésekre alkalmazandó eljárások leírásának tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) tájékoztatás a bejelentések anonim módon történő benyújtásának lehetőségéről;

b) tájékoztatás arról, hogy a Felügyelet az információk pontosítására, illetve további információk nyújtására kérheti a bejelentő személyt;

c) a jogsértésről szóló bejelentés eredményével kapcsolatos visszajelzés típusai, tartalma és határideje;

d) a jogsértésről szóló bejelentések bizalmas kezelésére vonatkozó szabályozás, ezen belül azon körülmények részletes leírása, amelyek mellett a bejelentő személy bizalmas adatai az 596/2014/EU rendelet 27., 28. és 29. cikkével összhangban közölhetők.

(2) Az (1) bekezdés *d)* pontjában említett részletes leírásnak egyértelműen ki kell térnie arra, hogy bizonyos rendkívüli esetekben az adatok bizalmas kezelése nem biztosítható, így különösen abban az esetben, ha az adatok közzlése az uniós vagy hazai jogszabályok által előírt szükséges és arányos kötelezettség, ezen jogrendszerek megfelelő biztosítékai mellett, például vizsgálatok vagy bírósági eljárások során vagy mások szabadságának védelme érdekében, ideértve a bejelentett személy védelméhez való jogát.

#### *A bejelentések átvételére szolgáló kommunikációs csatornák*

**[205/M]204.** § (1) A Felügyelet a jogsértésről szóló bejelentések átvétele és nyomon követése céljára független és önálló kommunikációs csatornákat jelöl ki, amelyek biztonságosak, és biztosítják a bizalmas kezelést (a továbbiakban: kijelölt kommunikációs csatornák).

(2) A kijelölt kommunikációs csatornákat akkor lehet függetlennek és önállónak tekinteni, ha az alábbi feltételek mindegyike teljesül:

*a)* elkülönülnek a Felügyelet általános kommunikációs csatornáitól, ezen belül azoktól, amelyeken keresztül a Felügyelet belső, valamint harmadik felekkel folytatott kommunikációját folytatja a szokásos működése során;

*b)* a kommunikációs csatornákat oly módon alakítják ki és működtetik, hogy biztosítják az információk teljességét, sértetlenségét és bizalmas jellegét, továbbá megakadályozzák a jogosulatlan hozzáférést;

*c)* lehetővé teszik az információk tartós tárolását a 205/[N]. §-sal összhangban a későbbi vizsgálatok érdekében.

(3) A kijelölt kommunikációs csatornák lehetővé teszik a tényleges vagy lehetséges jogsértések bejelentését az alábbi módokon:

*a)* a jogsértésről szóló, postai vagy elektronikus úton tett bejelentés;

*b)* a jogsértésről szóló szóbeli bejelentés telefonon, függetlenül attól, hogy rögzítésre kerül-e vagy sem;

*c)* személyes ügyintézés a kijelölt munkatársakkal való személyes találkozó útján.

(4) A Felügyelet a jogsértésről szóló bejelentés átvétele előtt, vagy legkésőbb annak átvételkor a bejelentő személy rendelkezésére bocsátja a 202. §-ban felsorolt információkat.

(5) A Felügyelet a nem a kijelölt kommunikációs csatornán beérkezett jogsértésről szóló bejelentést módosítás nélkül, haladéktalanul továbbítja a kijelölt munkatársakhoz, a kijelölt kommunikációs csatornákat használva.

*A beérkezett bejelentések nyilvántartása*

**[205/N]205.** § (1) A Felügyelet a jogsértésről szóló bejelentésekről nyilvántartást vezet.

(2) A Felügyelet haladéktalanul visszaigazolja a jogsértésről szóló írásbeli bejelentést a bejelentő személy által feltüntetett postai vagy elektronikus elérhetőségen, kivéve, ha a bejelentő személy kifejezetten kérte ennek mellőzését, vagy ha a Felügyelet ésszerű indokkal feltételezi, hogy az írásbeli bejelentés visszaigazolása veszélyeztetné a bejelentő személy személyazonosságának védelmét.

(3) Ha a jogsértés bejelentése rögzített telefonbeszélgetés útján történik, a Felügyeletnek joga van a szóbeli bejelentés dokumentálására az alábbi módokon:

a) hangfelvétel készítése a beszélgetésről tartós és könnyen visszakereshető formában, vagy

b) a beszélgetés teljes és pontos átírata, amelyet a kijelölt munkatársak készítenek el.

(4) Ha a bejelentő személy felfedte személyazonosságát, a Felügyelet lehetővé teszi a bejelentő személy számára az átírat ellenőrzését, kijavítását. A bejelentő személy aláírásával elfogadja az átíratot.

(5) Ha a jogsértés bejelentése nem rögzített telefonbeszélgetés útján történik, a Felügyeletnek joga van a szóbeli bejelentés dokumentálására jegyzőkönyv formájában. Ha a bejelentő személy felfedte személyazonosságát, a Felügyelet lehetővé teszi a bejelentő személy számára a jegyzőkönyv ellenőrzését, kijavítását. A bejelentő személy aláírásával fogadja el a jegyzőkönyvet.

(6) Ha a bejelentő személy személyes találkozót kér a kijelölt munkatársaktól személyes ügyintézés céljából, a Felügyelet biztosítja, hogy a találkozóról készült teljes és pontos feljegyzéseket az alábbi módok valamelyikén tárolják:

a) hangfelvétel készítése a beszélgetésről tartós és könnyen visszakereshető formában, vagy

b) a kijelölt munkatársak által a találkozóról készített pontos jegyzőkönyv.

(7) Ha a bejelentő személy felfedte személyazonosságát, a Felügyelet lehetővé teszi a bejelentő személy számára a jegyzőkönyv ellenőrzését, javítását. A bejelentő személy aláírásával elfogadja a találkozóról készített jegyzőkönyvet.

*A munkaszerződés alapján foglalkoztatott személyek védelme*

**[205/O]206.** § (1) A Felügyelet olyan eljárásokat vezet be, amelyek biztosítják az 596/2014/EU rendelet megsértését bejelentő vagy megsértésével vádolt, munkaszerződés

alaján foglalkoztatott személyek diszkriminációval vagy más tisztességtelen bánásmóddal szembeni védelmével foglalkozó hatóságokkal történő hatékony információcseréjét és együttműködését.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eljárások magukban foglalják legalább az alábbiakat:

*a)* a bejelentő személyek tájékoztatása a tisztességtelen bánásmóddal szembeni jogorvoslati lehetőségekről, így különösen a kártérítési igények érvényesítésének lehetőségéről;

*b)* a bejelentő személyek Felügyelet általi támogatása bármely, a tisztességtelen bánásmód miatti jogorvoslati eljárás során, például oly módon, hogy a bejelentő személyt visszaélést bejelentő személyként igazolja a munkaügyi jogvitákban.

#### *A személyes adatok védelmére vonatkozó eljárás*

[205/P]206/A. § (1) A Felügyelet biztosítja, hogy a 205/[N]. §-ban foglalt nyilvántartásokat bizalmas és biztonságos rendszerben tárolják.

(2) A rendszerben tárolt adatokhoz csak a Felügyelet azon munkatársai rendelkeznek hozzáféréssel, akik számára a hozzáférés szakmai kötelezettségük teljesítéséhez szükséges.

(3) A Felügyelet gondoskodik a bejelentő és a bejelentett személy személyes adatainak biztonságos továbbítására vonatkozó eljárások kialakításáról.

(4) A (3) bekezdésben foglalt eljárások biztosítják, hogy az adattovábbítás sem közvetlenül, sem közvetve nem fedi fel a bejelentő vagy a bejelentett személy személyazonosságát és nem teszi lehetővé annak kikövetkeztetését, kivéve, ha az ilyen továbbítás összhangban van a [205/L]203. § (1) bekezdés *d)* pontjában foglalt szabályozással.

#### *A bejelentett személyek védelmére vonatkozó eljárások*

[205/Q]206/B. § (1) Ha a bejelentett személyek személyazonossága nem ismert a nyilvánosság előtt, a Felügyelet biztosítja, hogy személyazonosságuk a jogsértésről szóló bejelentés alapján már megindult felügyeleti vizsgálat alatt álló személyekkel azonos védelemben részesüljön.

(2) A bejelentett személyek személyazonosságának védelmére a [205/P]206/A. § alkalmazandó.

#### *Az eljárások felülvizsgálata*

[205/R]206/C. § (1) A Felügyelet legalább két évente felülvizsgálja a jogsértésről szóló bejelentések átvételére és nyomon követésére vonatkozó eljárásait.

(2) A felülvizsgálat során a Felügyelet figyelembe veszi saját és a többi tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságainak tapasztalatait, és azoknak megfelelően – valamint a piaci és a műszaki fejlődéssel összhangban – kiigazítja eljárásait.”



**8. A bizottság a törvényjavaslat 44. §-ának a következő módosítását javasolja:**

44. § A Tpt. 317. §-a a következő (13)–(16) bekezdéssel egészül ki:

„(13) A tőzsde szabályzatában előírhatja, hogy a tőzsdei termék bevezetésének és forgalomban tartásának feltétele, hogy a kibocsátó jó üzleti hírnévvel rendelkezzen; ennek előírása esetén a tőzsde köteles szabályzatában meghatározni, hogy a jó üzleti hírnév fennállása milyen módon igazolható azzal, hogy az MNBtv. 39. § (1) bekezdés c), i), l) és m) pontja szerinti törvények hatálya alá tartozó szervezetek esetében a vizsgálat és az igazolás nem szükséges, mivel az a Felügyelet eljárásának a részét képezi.”]

(14) E § vonatkozásában a jó üzleti hírnév a kibocsátó vezető állású személyeinek a kibocsátó megbízható, gondos irányítására való alkalmasságát, átlátható üzleti kapcsolatrendszerét igazoló feltételek megléte.

(15) A tőzsde a tőzsdei termék bevezetésekor a kibocsátó részére átadja a jó üzleti hírnév vizsgálatának pozitív eredményét, hogy azt a kibocsátó a felügyeleti engedélyezési eljárás lefolytatásához a Felügyeletnek be tudja nyújtani.

(16) Ha a tőzsde a tőzsdei termék forgalomban tartásának ideje alatt megállapítja, hogy a kibocsátó esetében a (14) bekezdés szerinti feltételek már nem állnak fenn, felszólítja a kibocsátót, hogy 45 napon belül intézkedjen a (14) bekezdés szerinti feltételek helyreállításáról, a jogsértő állapot megszüntetéséről. A kibocsátónak a felszólítás kézhez vételétől számított 10 napon belül igazolnia kell, hogy a (14) bekezdés szerinti feltételek helyreállítása érdekében teendő intézkedéseket megkezdte. A (14) bekezdés szerinti feltételek helyreállítására vagy az igazolásra nyitva álló határidő eredménytelen eltelte esetén a jó üzleti hírnév hiányát állapíthatja meg a tőzsde.”

**9. A bizottság a törvényjavaslat 48. §-ának a következő módosítását javasolja:**

48. § Hatályát veszti a Tpt.

a) 54. § (2) bekezdés c) pontja,

b) 54. § (7), (8) és (11) bekezdése,

c) [200–206. §-a]XXI/A. Fejezete,

d) 400. § (1) bekezdés k) pontja,

e) 451. § (2) bekezdés q), r), s) pontjai,

f) 3. számú melléklete.

**10. A bizottság a törvényjavaslat 58. §-ának a következő módosítását javasolja:**

58. § Az Fnyt.

- a) 10. § (5) bekezdésében a „c) és d) pontjaiban” szövegrész helyébe a „d) pontjában” szöveg,
- b) 11. § (1) bekezdés d) pontjában a „jogászt” szövegrész helyébe a „vezető jogászt” szöveg,
- c) 21. § (1) bekezdésében az „a személyi és tárgyi feltételekben,” szövegrész helyébe az „a személyi és tárgyi feltételekben, a tulajdonrészszel (részvénnnyel) rendelkezők személyében,” szöveg,
- d) 27. § (2) bekezdésében az „öt évnél” szövegrész helyébe a „három évnél” szöveg,
- e) 28/A. § (4) bekezdésében az „egy évig” szövegrész helyébe az „öt évig” szöveg,
- f) 28/A. § (8) bekezdésében a „Pénzügyi Békéltető Testület levelezési címét” szövegrész helyébe a „Pénzügyi Békéltető Testület székhelyét, telefonos és internetes elérhetőségét, valamint a levelezési címét” szöveg,
- g) 28/A. § (9) bekezdésében a „három évig” szövegrész helyébe az „öt évig” szöveg,
- h) 38. § (4) bekezdésében az „a 437. § b) pontja” szövegrész helyébe az „a Bit. 437. § b) pontja” szöveg
- lép.

**11. A bizottság a törvényjavaslatot új 60. §-sal kiegészíteni javasolja:**

60. § A Bszt. 117. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Nem jelenti az üzleti titok sérelmét a piaci visszaélésekről (piaci visszaélésekről szóló rendelet), valamint a 2003/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2003/124/EK, a 2003/125/EK és a 2004/72/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 16-i 596/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben és annak kiegészítő jogszabályaiban foglalt, a piaci visszaélés megelőzését és felderítését szolgáló bejelentési kötelezettség, valamint a nyilvántartásba vett vagy elismert kereskedési adattárnak való, a tőzsdén kívüli származtatott ügyletekről, a központi szerződő felekről és a kereskedési adattárakról szóló Európai Parlament és Tanács 2012. július 4-ei 648/2012/EU rendelet szerinti bejelentési kötelezettség teljesítése.”

**12. A bizottság a törvényjavaslat 61. §-ának az elhagyását javasolja:**

[61. § A Bszt. 121. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Telefonon történő panaszkezelés esetén a szolgáltató biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézését. A szolgáltató az ügyintézőjének – a szolgáltató felé indított hívás sikeres felépülésének időpontjától számított – öt percen belüli élőhangos bejelentkezése érdekében úgy köteles eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.”]

**13. A bizottság a törvényjavaslat 75. §-ának a következő módosítását javasolja:**

75. § A Gfbt. 51. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A kárnyilvántartó szerv az üzemben tartó kérelmére köteles – a kérelem beérkezését követő 15 napon belül – a kérelmet megelőző időszak vonatkozásában – amennyiben ezen időszak tartama az öt évet meghaladja, úgy legalább öt éves időszakra visszamenőleg – [vonatkozásában] a (4) bekezdésben meghatározott adatokról írásban igazolást kiadni más tagállam által előírt felelősségbiztosítási kötelezettség alapján kötendő szerződéssel kapcsolatos kedvezmény érvényesítése céljából.”

**14. A bizottság a törvényjavaslat 77. § c) pontjának a következő módosítását javasolja:**

77. § (A Gfbt.)

c) 34. § (1) bekezdés[ében] nyitó szövegrészében a „valamint a 36. § (6) bekezdésében meghatározott esetben” szövegrész helyébe a „valamint a 36. § (6) bekezdésében meghatározott előlegezés esetén” szöveg,

(lép.)

**15. A bizottság a törvényjavaslat 80. §-ának a következő módosítását javasolja:**

80. § A Pft. „Szerződéskötést megelőző tájékoztatás” alcíme a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. § (1) Ha a pénzforgalmi szolgáltató a fizetési számla vezetésére irányuló keretszerződését fogyasztó részére más, fizetési számlához nem kapcsolódó szolgáltatással együtt ajánlja, a szerződéskötést megelőzően tájékoztatja a fogyasztót arról, hogy a fizetési számlához nem kapcsolódó szolgáltatásra köthető-e külön szerződés, és ha igen, az ezen szolgáltatáshoz kapcsolódó díjról, egyéb fizetési kötelezettségről.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában fizetési számlához nem kapcsolódó szolgáltatás

a) a fizetési számla nyitásával, vezetésével, lezárásával összefüggő valamennyi **[pénzforgalmi]** szolgáltatáson, beleértve a pénzforgalmi szolgáltatásokat,

b) fizetési műveletek fizetési számlák közötti, az ügyfél rendelkezésére álló hitelkeretből történő teljesítésén, ideértve a fizetési művelet teljesítésének a hitelkeret hallgatólagos túllépéséből történő teljesítését is, valamint

c) fizetési műveletnek csekkel, váltóval, papír alapú utalvánnyal, utazási csekkel és Egyetemes Postaegyesület (UPU) által meghatározott papíralapú nemzetközi postautalvánnyal történő teljesítésén

kívüli szolgáltatás.”

**16. A bizottság a törvényjavaslatot új 84. §-sal kiegészíteni javasolja:**

„84. § A fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Fhtv.) 1. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem kell alkalmazni e törvény rendelkezéseit.)

„g) olyan hitelre, amely fennálló tartozás díj- és költségmentes átütemezésére, kiváltására vonatkozik.”

**17. A bizottság a törvényjavaslat 84. §-ának a következő módosítását javasolja:**

**84. § (1) Az [fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény (a továbbiakban:) Fhtv.] 14/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(3) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően:

a) a hitelező a fogyasztó részére előírhatja, hogy rendelkezzen fizetési számlával, amely kizárólag a jelzáloghitel törlesztéséhez szükséges pénzeszközök elhelyezését szolgálja, és ezt díj-, költség- és egyéb fizetési kötelezettségmentesen kell a fogyasztó részére biztosítani,

b) jelzáloghitel esetén a hitelező előírhatja a fogyasztó számára, hogy jelzáloghitel igénybevétele esetén rendelkezzen a hitelszerződéshez kapcsolódó megtakarítással, valamint életbiztosítással vagy a fedezetül szolgáló ingatlanra vonatkozó vagyonbiztosítással.”

(2) Az Fhtv. 14/A. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha a hitelező a fogyasztó számára előírta, hogy jelzáloghitel igénybevétele esetén rendelkezzen a hitelszerződéshez kapcsolódó életbiztosítással vagy a fedezetül szolgáló ingatlanra vonatkozó vagyonbiztosítással, a fogyasztó az ilyen biztosítási szerződésből származó – biztosítási összegre vonatkozó – követelését biztosítékként a hitelezőre átruházhatja.”

**18. A bizottság a törvényjavaslatot új 85. §-sal kiegészíteni javasolja:**

**85. § (1) Az Fhtv. 17/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(1) A hitelező – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – fogyasztónak nem nyújthat olyan hitelt, amelynek teljes hiteldíj mutatója meghaladja a jegybanki alapkamat 24 százalékponttal növelt mértékét.”

(2) Az Fhtv. 17/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) E § alkalmazásában a teljes hiteldíj mutató meghatározásakor nem kell figyelembe venni a jelzáloghitel fedezetül szolgáló ingatlanra vonatkozó vagyonbiztosítás díját.”

**19. A bizottság a törvényjavaslat 90. §-ának a következő módosítását javasolja:**

90. § Az MNBtv. 58. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„58. § (1) Az *1. melléklet I. pontja* szerinti eljárásokban a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó szervezet és az MNB közötti kapcsolattartás az MNB által működtetett elektronikus kézbesítési felületen, az eljárásban érintett szervezet részére fenntartott kézbesítési tárhelyen keresztül elektronikus úton történik.

(2) Az *1. melléklet II. pontjában* meghatározott eljárásokban a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó szervezet és az MNB közötti kapcsolattartás az MNB által működtetett elektronikus kézbesítési felületen, az eljárásban érintett szervezet részére fenntartott kézbesítési tárhelyen keresztül elektronikus úton is történhet.

(3) Az MNB az általa a kézbesítési tárhelyen elhelyezett iratról az eljárásban érintett szervezet részére az általa megjelölt legfeljebb öt elektronikus levélcímre értesítést küld. Az értesítéshez joghatás nem fűződik.

(4) Ha az irat kézbesítési tárhelyen történt elhelyezését követően a címzett az iratot nyolc napon belül nem veszi át, az iratot a kézbesítési tárhelyen történt elhelyezését követő kilencedik napon kézbesítettnek kell tekinteni. Ha a kézbesítési helyen elhelyezett irat a Tpt. 32. §-a szerinti tájékoztató, alaptájékoztató kiegészítésére, illetve a forgalomba-hozatali eljárás felfüggesztésére vonatkozik vagy az *1. melléklet II. pontjában* meghatározott eljárások esetén a kézbesítés címzettje az *1. melléklet II. pont a), c), d), g)–k) és m) pontjában* meghatározott szervezet, úgy azt az elhelyezést követő munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

(5) A kézbesítés megtörténtéről és a kézbesítési vélelem beállításáról az MNB automatikusan létrehozott elektronikus visszaigazolásban (elektronikus tértivevény) értesül.

(6) Az MNB az iratot a kézbesítési tárhelyen az ahhoz kapcsolódó kérelem alapján igénybe vehető rendes és rendkívüli jogorvoslati lehetőségekre nyitva álló határidő utolsó napjáig megőrzi (a továbbiakban: megőrzési idő). Az MNB a megőrzési idő utolsó napján a kézbesítési tárhelyről eltávolítja az iratot, amelynek újbóli elektronikus megküldését az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett kérheti.

(7) Ha az MNB kézbesítési tárhelye bármely okból munkanapon legalább négy órán keresztül működésképtelen, ez a nap a [(3)](4) bekezdés szerinti határidőbe nem számít be. Az MNB honlapján közzéteszi azokat a napokat, amelyek a határidőbe nem számítanak be.

(8) Az MNB az e törvényben meghatározott elektronikus kapcsolattartás esetében biztonságos kézbesítési szolgáltatást végez.”

**20. A bizottság a törvényjavaslat 104. §-ának a következő módosítását javasolja:**

104. § Az MNBtv. a 130. §-t megelőzően a következő 33/A. alcím[**mel**] címmel egészül ki:

„33/A. A Pénzügyi Békéltető Testület eljárásaival kapcsolatos nyilvánosságra hozatal”

**21. A bizottság a törvényjavaslat 108. §-ának a következő módosítását javasolja:**

108. § Az MNBtv. 54. alcíme a következő 183/[G]H. §-sal egészül ki:

„183/[G]H. § (1) Az e törvény – a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított – 58. § (2) bekezdésében meghatározott szervezetek legkésőbb 2017. január 1-jéig kötelesek az elektronikus kapcsolattartással érintett egyéb ügyekben a szervezet és az MNB között elektronikus kapcsolattartás rendjére, módjára, tartalmára és formájára, továbbá az MNB által működtetett kézbesítési tárhely működtetésére és használatára vonatkozó részletes szabályokat tartalmazó rendeletben meghatározott követelményeknek eleget tenni, az ehhez szükséges regisztrációt elvégezni.

(2) Az e törvény – a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított – 58. § (2) bekezdésében meghatározott szervezetek az (1) bekezdésben meghatározott rendelet követelményeinek való megfelelést és az ehhez szükséges regisztrációt követően, de legkésőbb 2017. január 1-jétől kötelesek elektronikus kapcsolattartásra.”

**22. A bizottság a törvényjavaslat 114. §-ának az elhagyását javasolja:**

[114. § Az Fsztv. 70. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Telefonon történő panaszkezelés esetén a pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény, utalványkibocsátó biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézését. A pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény, utalványkibocsátó az ügyintézőjének – a pénzforgalmi intézmény, elektronikuspénz-kibocsátó intézmény, utalványkibocsátó felé indított hívás sikeres felépülésének időpontjától számított – öt percen belüli élőhangos bejelentkezése érdekében úgy köteles eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.”]

**23. A bizottság a törvényjavaslatot új 122. §-sal kiegészíteni javasolja:**

122. § A Hpt. 71. alcíme a következő 164/A. §-sal egészül ki:

„164/A. § Nem jelenti a banktitok sérelmét a hitelintézet által jelzálog-hitelintézet részére történő adatátadás abban az esetben, ha az adatátadás jelzáloglevéllel történő refinanszírozás keretében

a) a jelzálog-hitelintézet fedezet-nyilvántartásához,

b) az 575/2013/EU rendelet 125. cikk (2) bekezdésében, 199. cikk (2) bekezdésében, 208. cikk (5) bekezdésében, valamint 402. cikk (3) bekezdésében foglalt feltételek teljesülésének igazolásához, vagy

c) a jelzálog-hitelintézetéről és a jelzáloglevélről szóló törvényben meghatározott törvényi engedményezéskor ellátandó feladatokra történő felkészüléshez

szükséges.”

24. A bizottság a törvényjavaslat 130. §-ának az elhagyását javasolja:

[130. § A Hpt. 288. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Telefonon történő panaszkezelés esetén a pénzügyi intézmény biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézését. A pénzügyi intézmény az ügyintézőjének – a pénzügyi intézmény felé indított hívás sikeres felépülésének időpontjától számított – öt percen belüli élőhangos bejelentkezése érdekében úgy köteles eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

(4) Telefonon történő panaszkezelés esetén a pénzügyi intézmény, független közvetítő és az ügyfél közötti telefonos kommunikációt a pénzügyi intézmény hangfelvétellel rögzíti, és a hangfelvételt öt évig megőrzi. Erről az ügyfelet a telefonos ügyintézés kezdetekor tájékoztatni kell. Az ügyfél kérésére biztosítani kell a hangfelvétel visszahallgatását, továbbá térítésmentesen tizenöt napon belül rendelkezésre kell bocsátani a hangfelvételtől készített hitelesített jegyzőkönyvet.”]

25. A bizottság a törvényjavaslatot új 133. §-sal kiegészíteni javasolja:

133. § A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Kbtv.) 28. § (3) bekezdés c) pont nyitó szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

[ (3) A (2) bekezdés szempontjából az alábbi tevékenységeket kell figyelembe venni: ]

„c) információ vagy vélemény az 596/2014/EU rendeletben meghatározott jogszerű magatartásnak nem minősülő, az érintett személy munkaköri kötelezettségét meghaladó módon történő közlése harmadik személy részére, amennyiben az érintett személy tisztában van vagy tőle elvárható gondossággal tisztában kellene lennie, hogy e közlés eredményeként a harmadik személy”

26. A bizottság a törvényjavaslat 133. §-ának a következő módosítását javasolja:

133. § A [kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Kbtv.)] 72. § (4) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Nem szükséges a Felügyelet engedélye a módosításhoz, amennyiben az)*

„h) olyan engedélyhez kötött változásokhoz kapcsolódik, amelyhez a Felügyelet az engedélyt korábban megadta vagy amelyről a Felügyelet korábban határozott;”

**27. A bizottság a törvényjavaslatot új 134. §-sal kiegészíteni javasolja:**

134. § A Kbftv. 197. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Nem jelenti az üzleti titok sérelmét az 596/2014/EU rendeletben és annak kiegészítő jogszabályaiban meghatározott, a piaci visszaélés megelőzését és felderítését szolgáló bejelentési kötelezettség teljesítése.”

**28. A bizottság a törvényjavaslat 136. §-ának az elhagyását javasolja:**

**[136. § A Kbftv. 8. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.]**

**29. A bizottság a törvényjavaslat 154. §-ának a következő módosítását javasolja:**

154. § (1) A Bit. 167. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Ha a (3)–(6) bekezdésben meghatározott intézkedések nem vezettek eredményre, akkor a Felügyelet az intézkedés megtételének sikertelenségéről a honlapján tájékoztatót tesz közzé, amelyben tájékoztatja az állománnyal kapcsolatban érintett szerződéssel rendelkező szerződőket a 188. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott rendelkezések gyakorlati következményeiről.”

(2) A Bit. 167. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az e § szerinti intézkedés eredményeként bekövetkezett vagyonátadás adó- és illetékmentes.”

**30. A bizottság a törvényjavaslat 155. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(1) A Bit. 188. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a 167. és 168. §-ban meghatározott állományátruházás sikertelen volt, az (1) bekezdésben meghatározott állományokhoz tartozó biztosítási szerződések a 167. § (6a) bekezdésében meghatározott tájékoztató közzétételének [a] napját követő ötödik munkanapon szűnnek meg.”

**31. A bizottság a törvényjavaslatot új 169. és 170. §-sal kiegészíteni javasolja:**

169. § A Bit. 445. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a kölcsönös biztosító egyesület legfelsőbb szerve a (4) bekezdés szerint az átruházáshoz hozzájárul, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárak alapító tagok egyéni számláján lévő összeget a legfelsőbb szerv döntését követő harminc napon belül a tagnak az



önkéntes kölcsönös biztosító pénztárnál nyitott számláján kell jóváírni, a kölcsönös biztosító egyesület matematikai és eredménytől függő díjvisszatérítési tartaléka eszközfedezetének az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárat alapító tagokra eső részét pedig a kölcsönös biztosító egyesület a legfelsőbb szerv döntését követő harmincadik napig átadja az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár részére.

(6) Ha a kölcsönös biztosító egyesület tagja a megalapítást követően lép be a (4) bekezdés szerint alapított önkéntes biztosító pénztárba, a tag egyéni számláján lévő összeget a tag erre irányuló, a kölcsönös biztosító egyesülethez intézett kérelmét követő harminc napon belül kell jóváírni az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárnál nyitott számláján, és ezen időpontig kell a matematikai és eredménytől függő díjvisszatérítési tartalék eszközfedezetének arányos részét az (5) bekezdésben foglaltak szerint átadni.”

170. § A Bit. a következő 445/A–445/C. §-okkal egészül ki:

„445/A. § (1) A 445. § (2) bekezdésben meghatározott kölcsönös biztosító egyesület – 445. § (2) bekezdésében meghatározott szolgáltatású biztosítással rendelkező – tagja az Öpt. 10. §-ának (1) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjpénztárba átléphet.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott átlépés esetén az átlépő tag biztosítási szerződése a nyugdíjpénztárba történő befogadással megszűnik.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott átlépés során az átlépő tag egyéni számláján lévő összeget, továbbá az eredménytől függő díjvisszatérítési tartalék rá eső részét az Öpt. 10. §-ának (1) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjpénztárnál nyitott számláján kell jóváírni az Öpt.-nek a pénztárba történő átlépésre vonatkozó szabályainak alkalmazásával.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott átlépés során az átlépő tagot úgy kell tekinteni a befogadó pénztárnál, mintha másik nyugdíjpénztártól lépett volna át.

445/B. § (1) A Felügyelet a 445. § (2) bekezdésében meghatározott kölcsönös biztosító egyesület esetén a 167. §-ban meghatározott intézkedést az e §-ban és a 445/C. §-ban meghatározott eltérésekkel alkalmazhatja, azzal, hogy az intézkedés alkalmazásának nem feltétele a tevékenységi engedély visszavonása.

(2) Ha a Felügyelet az (1) bekezdésben meghatározott intézkedést alkalmazza, a 445. § (2) bekezdésében meghatározott szolgáltatásokkal kapcsolatos szerződésállománynak – a 167. § (3) bekezdésben meghatározott biztosítóknak történő átruházás mellett – az Öpt. 10. §-ának (1) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjpénztár részére történő átruházása érdekében is intézkedhet.

(3) A felügyeleti biztos a 445. § (2) bekezdésében meghatározott szolgáltatású biztosítással rendelkező tagokhoz kapcsolódó szerződésállomány átruházásra irányuló megállapodás megkötése céljából – a 167. § (3) bekezdésében meghatározottak mellett –, az állomány átvételére irányuló felhívásban megkeresi az Öpt. 10. §-ának (1) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjpénztárakat is.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott felhívás tartalmazza az átruházandó állomány szerződéseinek a darabszámát, és az állománnyal kapcsolatban átadásra kerülő vagyon nagyságát.

(5) Az Öpt. 10. §-ának (1) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjpénztár a (3) bekezdés szerinti felhívásban meghatározott időpontig – amely nem lehet hosszabb, mint az felhívás közzétételétől számított két hónap – tehet nyilatkozatot az állomány átvételére, amelyhez a felügyeleti biztos (6) bekezdésben meghatározott döntésének a meghozataláig kötve van.

(6) A felügyeleti biztos a 167. § (6) bekezdésben meghatározottak szerint hozza meg döntését, azzal, hogy annak meghozatala során figyelembe veszi az Öpt. 10. §-ának (1) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjpénztártól határidőben beérkezett nyilatkozatokat is. A döntés meghozatala során a 167. § (9) bekezdésében meghatározott rendelkezéseket is alkalmazni kell.

(7) Ha a (6) bekezdésben meghatározott döntés alapján a 445. § (2) bekezdésében meghatározott szolgáltatásokkal kapcsolatos szerződésállomány az Öpt. 10. §-ának (1) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjpénztárnak kerül átruházásra, az állománnyal érintett tagok egyéni számláján lévő összeget, illetve az eredménytől függő díjvisszatérítési tartalék rá eső részét a felügyeleti biztos döntését követő harminc napon belül a tagnak az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárnál nyitott számláján kell jóváírni, a kölcsönös biztosító egyesület matematikai és eredménytől függő díjvisszatérítési tartaléka eszközfedezetének az átruházással érintett tagokra eső részét pedig a kölcsönös biztosító egyesület a felügyeleti biztos döntését követő harmincadik napig átadja az Öpt. 10. §-ának (1) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjpénztár részére.

(8) A (7) bekezdés szerinti vagyonátadás adó- és illetékmentes.

(9) A (7) bekezdés szerinti szerződésállomány-átruházással érintett tagot úgy kell tekinteni, mintha másik pénztárból lépett volna át.

(10) A szerződésállomány-átruházással érintett tagok biztosítási szerződésai és a kölcsönös biztosító egyesületbeli tagsági jogviszonya az átruházás napjával megszűnnek.

445/C. § (1) Ha a 445/B. § (6) bekezdésében meghatározott döntés alapján a 445. § (2) bekezdésében meghatározott szolgáltatásokkal kapcsolatos szerződésállomány a 167. § (3) bekezdésben meghatározott biztosítónak kerül átadásra, akkor az így átadott biztosítási szerződések nyugdíjszolgáltatásai ellenértékeként a szerződő fél javára történt befizetések – ideértve az életbiztosítás díjához adott munkáltatói hozzájárulást, illetve támogatói adományt is – utáni adó- és társadalombiztosítási járulék fizetésének szabályai az állomány átadást követően megegyeznek a nyugdíjpénztárakra vonatkozó szabályokkal, amennyiben a biztosító szolgáltatásaira az Öpt. – 2015. december 31. napján hatályos – 46–49. §-ában foglaltakat megfelelően alkalmazzák és ezt a Felügyelet igazolja.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott állományátruházás során a biztosítási szerződési feltételek csak a technikai kamatláb, a szerződésben meghatározott garantált hozam és a többlethozam visszajuttatás tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott állományátruházást követő harminc napon belül változtathatók meg, azzal a feltétellel, hogy a változtatásra a technikai kamatlábak esetében a technikai kamatlábak legnagyobb mértékéről szóló

jogszabályban rögzített technikai kamatláb legnagyobb mértéke szerint kerülhet sor. A változtatásról a szerződésállományt átvevő biztosítónak az érintett szerződő feleket a változtatást követő tizenöt napon belül értesítenie kell.

(3) A szerződő fél az (1) bekezdésben meghatározott állományátruházásról szóló 118. § (7) bekezdésében, illetve a változtatásról szóló, a (2) bekezdésben meghatározott értesítés kézhezvételétől számított harminc napon belül az átvevő biztosítóhoz intézett írásbeli nyilatkozatával az Öpt. 10. §-ának (1) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjpénztárba is átléphet vagy a szerződést a 118. § (8) bekezdés szerint felmondhatja. A nyugdíjpénztárba történő átlépésre a 445/A. § szabályait kell alkalmazni.

(4) Az (1) bekezdés szerinti vagyónátadás adó- és illetékmentes.”

**32. A bizottság a törvényjavaslat 169. § (1) és (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

169. § (1) A Bit. 195. Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 452/D. §-sal egészül ki:

„452/D. § (1) A 107. § (1) bekezdés f) pontjának, továbbá (1a) bekezdésének – a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított – rendelkezéseit a 2017. január 1-jétől megkötött biztosítási szerződések esetében kell alkalmazni.

(2) A 124/A. § – a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított – rendelkezéseit a 2017. január 1-jétől megkötött biztosítási szerződések esetében kell alkalmazni.”

(2) A Bit. 195. Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 452/E. §-sal egészül ki:

„452/E. § [(1)] A 377. § (2) bekezdésének – a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított – rendelkezéseit a 2018. január 1-jétől megkötött szerződések esetében kell alkalmazni.

**[(2) A 124/A. § – a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított – rendelkezéseit a 2018. január 1-jétől megkötött biztosítási szerződések esetében kell alkalmazni.]”**

(3) A Bit. 195. Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 452/F. §-sal egészül ki:

„452/F. § A 377. § (2) bekezdésének – a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított – rendelkezéseit a 2019. január 1-jétől megkötött szerződések esetében kell alkalmazni.”

**33. A bizottság a törvényjavaslat 170. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(1) A Bit.

1. 4. § (1) bekezdés 68. pontjában a „vizontbiztosítási” szövegrész helyébe a „biztosítási vagy vizontbiztosítási” szöveg,
2. 31. § (3) bekezdésében a „33. §” szövegrész helyébe a „43. §” szöveg,
3. 49. § (1) bekezdés *b)* pontjában a „fióktelep” szövegrész helyébe a „harmadik országbeli biztosító vagy vizontbiztosító magyarországi fióktelepe” szöveg,
4. 52. § (2) bekezdésében az „eszközeinek értéke alacsonyabb a biztosítástechnikai tartalékok” szövegrész helyébe az „eszközeinek értéke annak megállapításakor alacsonyabb a számviteli biztosítástechnikai tartalékok” szöveg,
5. 62. § (2) bekezdésében az „eszközök értéke alacsonyabb a biztosítástechnikai tartalékok” szövegrész helyébe az „eszközök értéke annak megállapításakor alacsonyabb a számviteli biztosítástechnikai tartalékok” szöveg,
6. 71. § (1) bekezdésében a „vagy eszközfedezete nem kielégítő.” szövegrész helyébe a „vagy vizsgálatkor a számviteli biztosítástechnikai tartalékok eszközfedezete nem kielégítő.” szöveg,
7. 108. § (4) bekezdésében a „jelentés tartalmára, közzétételére és az ezzel kapcsolatos felügyeleti engedélyezésre vonatkozó szabályokat” szövegrész helyébe a „jelentéssel összefüggő részletszabályokat” szöveg,
8. 108/A. § (1) bekezdésében a „vele szemben” szövegrész helyébe az „a vonatkozó jogszabályok megsértése miatt vele szemben” szöveg,
9. 110. § (1) bekezdésében a „biztosító egyéb biztosítástechnikai tartalékainak fedezetétől” szövegrész helyébe a „biztosító egyéb számviteli biztosítástechnikai tartalékainak fedezetétől” szöveg,
10. 138. § (1) bekezdés záró szövegrészében az „*a)–j), n)* és *s)* pontban” szövegrész helyébe az „*a)–j), n), s)* és *t)* pontban” szöveg,
11. 138. § (1) bekezdés *k)* pontjában a „vizontbiztosítóval” szövegrész helyébe a „vizontbiztosítóval, a csoport másik vállalkozásával” szöveg,
12. 138. § (2a) bekezdésében az „, az adatkérés célját és jogalapját” szövegrész helyébe az „és az adatkérés célját” szöveg,
13. 138. § (4) bekezdésében a „138. §-ban és a 140. §-ban” szövegrész helyébe a „140. §-ban és a 141. §-ban” szöveg,
14. 159. § (5) bekezdésében a „térítésmentesen” szövegrész helyébe a „térítésmentesen tizenöt napon belül” szöveg,
15. 159. § (9) bekezdésében az „az MNBtv.-ben” szövegrész helyébe az „a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MNBtv.)” szöveg, továbbá a „Pénzügyi Békéltető Testület levelezési címét” szövegrész helyébe a „Pénzügyi Békéltető Testület székhelyét, telefonos és internetes elérhetőségét, valamint a levelezési címét” szöveg,

16. 167. § (3) bekezdésében az „és a tagállami” szövegrész helyébe a „, tagállami és harmadik országbeli” szöveg,

17. 171. § (2) bekezdésében a „rész” szövegrész helyébe a „fejezet” szöveg,

[19]18. 182. § (1) bekezdésében az „– a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel –” szövegrész helyébe az „– a 188. § (3) bekezdésében meghatározott kivétellel –” szöveg,

[18]19. 183. § (2) bekezdés *b)* pontjában az „az *a)* pontban meghatározott kötelezettségek kivételével” szövegrész helyébe az „az *a)* pontban meghatározott kötelezettségek kivételével és a Kártalanítási Alapot, a Kártalanítási Számlát és a Nemzeti Irodát megillető követelések kivételével” szöveg,

[19]20. 184. § (8) bekezdésében a „180. § (2) bekezdés” szövegrész helyébe a „183. § (2) bekezdés” szöveg,

[20]21. 195. § (1) bekezdésében az „ingatlanra vonatkozó” szövegrész helyébe az „ingatlan használatára vagy megszerzésére vonatkozó” szöveg,

[21]22. 245. § (2) bekezdés *b)* pontjában, a 256. § (1) bekezdés *e)* pont *eb)* alpontjában a „szavatoló tőkével” szövegrész helyébe a „tőke szükségletnek megfelelő szavatoló tőkével” szöveg,

[22]23. 267. § (1) bekezdés *b)* pontjában a „biztosítástechnikai tartalékai – ideértve a számviteli biztosítástechnikai tartalékokat is – nem érik el a szükséges mértéket, vagy e tartalékok fedezete nem kielégítő” szövegrész helyébe a „biztosítástechnikai tartalékai – ideértve a számviteli biztosítástechnikai tartalékokat is – annak megállapításakor nem érik el a szükséges mértéket, vagy a számviteli biztosítástechnikai tartalékok fedezete nem kielégítő” szöveg,

[23]24. 285. § (1) bekezdésében a „tájékoztatásról szóló határozat közlését” szövegrész helyébe a „tájékoztatást” szöveg,

[24]25. 291. § (1) bekezdés *m)* pont *ma)* alpontjában a „pénzügyi helyreállítási terv” szövegrész helyébe a „helyreállítási terv” szöveg,

[25]26. 314. § (1) bekezdés *d)* pontjában a „kötelezettségek és a minimális szavatolótőke-szükséglet” szövegrész helyébe a „kötelezettségek, a minimális tőkeszükséglet és a szavatolótőke-szükséglet” szöveg,

[26]27. 336. § (3) bekezdésében a „szavatolótőke-szükséglete” szövegrészek helyébe a „tőkeszükséglete” szöveg,

[27]28. 369. § (3) bekezdés *b)* pontjában és (7) bekezdésében, a 376. § (5) bekezdésében és a 430. § (1)–(2) bekezdésében az „a biztosításközvetítői hatósági képzés és vizsgáztatás rendjéről” szövegrész helyébe az „a pénzügyi szolgáltatás közvetítői, a biztosításközvetítői és a tőkepiaci ügyletkötői hatósági képzéssel és hatósági vizsgával összefüggő feladatokról” szöveg,

[28]29. 391. § (7) bekezdésében és a 403. § (2) bekezdésében a „követően bekövetkezett vagy a károsult által ezt követően” szövegrész helyébe a „követő öt éven belül bekövetkezett és” szöveg,

[29]30. 407. § (5) bekezdésében az „öt” szövegrész helyébe a „tíz” szöveg,

[30]31. 416. § (1) bekezdés *b)* pontjában a „389. § (3) bekezdésében, illetve a 400. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „389. § (3) bekezdés *b)* és *e)* pontjában, illetve a 400. § (3) bekezdés *b)* és *e)* pontjában” szöveg,

[31]32. 438. § *e)* pontjában a „képzés szabályaira, a hatósági képzés során szerzett, függő és független biztosításközvetítói tevékenység folytatására feljogosító okirat” szövegrész helyébe a „képzés és vizsga szabályaira, a hatósági vizsga letételével szerzett, függő és független biztosításközvetítói tevékenység folytatására feljogosító tanúsítvány” szöveg,

[32]33. 4. melléklet *A)* pont 11. alpontjában a „lehetőségét, illetve” szövegrész helyébe a „lehetőségét (a székhely, telefonos és internetes elérhetőség, valamint a levelezési cím feltüntetésével), illetve” szöveg,

[33]34. 4. melléklet *A)* pont 13. alpontjában a „134–142. §, a 146–151. §” szövegrész helyébe a „135–142. § és a 147–151. §” szöveg

lép.

**34. A bizottság a törvényjavaslat 170. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

*170. § (1) A Bit.*

34. 445. § (2) bekezdésében az „Öpt. 46–49. §-ában” szövegrész helyébe az „Öpt. – 2015. december 31. napján hatályos – 46–49. §-ában” szöveg

lép.

**35. A bizottság a törvényjavaslat 171. §-ának a következő módosítását javasolja:**

171. § Hatályát veszti a Bit.

*h)* 445. § (3) bekezdése.

**36. A bizottság a törvényjavaslat 174. §-ának a következő módosítását javasolja:**

174. § (1) Ez a törvény – a (2)–[(6)](7) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2016. július 1-jén lép hatályba.

(2) A 33. §, a 38–40[39]. §, [a 48. § és] a 49. § *c)* és *e)* pontja, az 50. §, a 61. §, a 135. §, 137. § és az *1. melléklet* 2016. július 3-án lép hatályba.

(3) A 35. §, a 8. alcím, a 116. §, a [128]131. § és a [131]133. § (1) bekezdése 2016. szeptember 18-án lép hatályba.

(4) A 20. § (2) bekezdése, a 22. § a), b) és e) pontja 2016. október 1-jén lép hatályba.

[(4)](5) A 10. §, a 28. §, az [53]54. §, a [61. §, a 67–72]68–73. §, a [75]76. §, a [103]106. §, [a 114. §, a 127. §,] a 130. §, [a 136. §,] a [151]154. és 155. § és a [169]174. § (1) bekezdése 2017. január 1-jén lép hatályba.

[(5)](6) A [152. §, a] [169]174. § (2) bekezdése és a [170]175. § (2) bekezdése 2018. január 1-jén lép hatályba.

[(6)](7) A [169]174. § (3) bekezdése és a [170]175. § (3) bekezdése 2019. január 1-jén lép hatályba.

**37. A bizottság a törvényjavaslat 3. mellékletének az elhagyását javasolja:**

*[3. melléklet a 2016. évi ... törvényhez*

**A Kbtv. 8. melléklet 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„2. A befektetési alapkezelő a telefonon történő panaszkezelés esetén biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézés. A befektetési alapkezelő az ügyintézőjének – a befektetési alapkezelő felé indított hívás sikeres felépülésének időpontjától számított – öt percen belüli élőhangos bejelentkezése érdekében úgy köteles eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.”]**

**38. A bizottság a magyar helyesírás szabályaira figyelemmel a további nyelvhelyességi korrekciók elvégzését javasolja:**

<b>A törvényjavaslat érintett rendelkezése:</b>	<b>Szövegrész a javaslatban:</b>	<b>Javasolt szövegrész:</b>
3. § 10. § (2)	létre vagy akként,	létre, vagy akként,
6. § (2) 15. § (4b)	harminc napos	harmincnapos
16. § 65. § (4) da), 39. § 205/M. § (4), 92. § 64. § (6) b)		vagy elé nem kell vessző
43. § (2) 298. § (2) c)	kiadvány előállítási és terjesztési	kiadvány-előállítási és -terjesztési
75. § 51. § (10)	öt éves	ötéves

## INDOKOLÁS

1. Lásd a T/10309/3/1. számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
2. Lásd a T/10309/3/2. számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

3. Ha a pénztárak már az egyesülésük elhatározása előtt a 37. § (5) bekezdésében írt részesedési korlát felső határáig rendelkeznek a 281/2001. (XII. 26.) Kormányrendelet 1. számú melléklete 1. pont e5) alpontja szerinti befektetési eszközzel, akkor pusztán az egyesülés ténye ne tegye automatikusan „átmenetivé” a jogutód pénztár tekintetében a 10 százalék feletti részesedést és ezzel kötelezővé, hogy a jogutód pénztár a 10 százalék feletti részt elidegenítse. A jogutód pénztárnak az egyazon kibocsátóra vonatkozó, a Kormányrendelet 9. § (1) bekezdésében valamint az 1. sz. melléklet 4. pontjában írt befektetési korlátokra a továbbiakban is figyelemmel kell lennie.
4. és 5. Az Országgyűlés részére 2016. május 3-án benyújtott, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosításáról szóló T/10528. számú törvényjavaslat a továbbiakban lehetővé teszi azt, hogy a pénzügyi intézmények javára ingatlanon önálló zálogjog is alapítható legyen, továbbá azt is, hogy a már létrejött járulékos jelzálogjogok és különvált zálogjogok átalakításos önálló zálogjoggá legyenek átalakíthatók. Mindezek okán a jogrendszer egységének fenntartása, valamint a Polgári Törvénykönyv módosításának hatályosulása megköveteli, hogy a jelzálog-hitelintézetekről és a jelzáloglevélről szóló törvényben is megjelenítődjön az átalakításos önálló zálogjog intézménye.
6. Lásd a **T/10309/3/3.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
7. A Javaslat pontosító jellegű, a Bizottság (EU) 2015/2392/EU végrehajtási irányelvének történő még pontosabb összhangban történő megfelelést szolgálja, továbbá kodifikációs javításokat tartalmaz.
8. A Javaslat a jogállamiság követelményével összhangban meghatározza a jó üzleti hírnév megállapításával kapcsolatos szempontokat a tőzsdei termékek bevezetésével és forgalomban tartásával összefüggésben.
9. A Javaslat pontosító jellegű, összefügg a 7. pontban foglalt módosító javaslattal.
10. Lásd a **T/10309/3/6.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
11. A módosítás indoka, hogy 2016. július 3-án hatályba lép az 596/2014/EU rendelet, amely közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogszabály, erre tekintettel hatályon kívül helyezésre kerül a Tpt. 200-206. §-a. Ebből következően az egyéb hazai jogszabályokban rendezni kell a Tpt. ezen szakaszaira történő hivatkozásokat, mégpedig azáltal, hogy a hatályon kívül helyezésre kerülő Tpt.-szakaszokra való hivatkozás helyébe az 596/2014/EU rendeletre való hivatkozás kerül. A pontosítás egyrészt az európai uniós jogból eredő kötelezettségek teljesítését, azaz az európai uniós joggal való harmonizációt, másrészt pedig a fentiekből fakadóan a jogrendszer egységességét is szolgálja.
12. A rendelkezés a Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló T/10536. számú törvényjavaslatban szereplő módosításokra tekintettel elhagyásra kerül, az azonos hatálybalépési idő miatt.



13. A Javaslát pontosító jellegű, az öt évnél' rövidebb időszakok esetére pontosítja a hozott kárelőzményi igazolások szabályait.
14. Lásd a **T/10309/3/8.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
15. Lásd a **T/10309/3/9.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
16. Lásd a **T/10309/3/10.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
17. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény módosításáról szóló T/10528. számú törvényjavaslat enyhíti ugyan a fiduciárius ügyletek semmisségére vonatkozó rendelkezést, de az nem terjed ki a Polgári Törvénykönyv alapján fogyasztónak minősülő személyek által vállalt fiduciárius kötelezettségekre. A fogyasztók számára kedvezőbb hitelfeltételek elérése érdekében indokolt lehetővé tenni a fogyasztó számára, hogy a hitelszerződéshez kapcsolódóan általa kötött életbiztosítási vagy a fedezetül szolgáló ingatlanra vonatkozó vagyonszámítás szerződésből származó – biztosítási összegre vonatkozó – követelését biztosítékként a hitelezőre ruházza át.
18. Lásd a **T/10309/3/11.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
19. Lásd a **T/10309/3/12.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
20. Lásd a **T/10309/3/13.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
21. Lásd a **T/10309/3/14.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
22. és 24. A rendelkezés a Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló T/10536. számú törvényjavaslatban szereplő módosításokra tekintettel elhagyásra kerül, az azonos hatálybalépési idő miatt.
23. Lásd a **T/10309/3/15.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
25. A Javaslát pontosító jellegű, a T/10309/3. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat azonos rendelkezését pontosítja.
26. Lásd a **T/10309/3/17.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
27. A Javaslát pontosító jellegű, a T/10309/3. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot pontosítja a § számozásra tekintettel. Figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 596/2014/EU Rendeletének 2016. július 03. napjáig való megfeleltetési kötelezettségnek, a pontosítás egyrészt az európai uniós jogból eredő kötelezettségek teljesítését, azaz az európai uniós joggal való harmonizációt, másrészt pedig a fentiekből fakadóan a jogrendszer egységességét is szolgálja.
28. A rendelkezés a Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló T/10536. számú törvényjavaslatban szereplő módosításokra tekintettel elhagyásra kerül, az azonos hatálybalépési idő miatt.

29. A módosítás indoka, hogy a tevékenységi engedéllyel nem rendelkező biztosító vagyona a veszélyközösség érdekében történő állományátruházás következtében felmerülő vagyonatadásból eredő adó és illeték miatt ne csökkenjen. Ez hozzájárul az ügyfeleket megillető – fennmaradt – szolgáltatások pénzügyi fedezetének a biztosítására. A javaslat összefügg a Bit. 445. § (7) bekezdésének rendelkezéseivel.

30. Lásd a **T/10309/3/19.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

31., 34. és 35. A módosítás kapcsolódik a Bit. 167. §-ában meghatározott intézkedéshez, amely a veszélyközösség érdekében történő állományátruházás szabályait állapítja meg, azonban e szabályok nem alkalmazhatóak a Javaslat által érintett biztosítói körre. A Javaslat ennek a hiányosságnak a pótlását szolgálja a jogrendszer egységességének biztosítása, továbbá annak érdekében, hogy az ilyen biztosítók ügyfelei egyenlő bánásmódban részesülhessenek az ilyen intézkedések meghozatala során más biztosítók ügyfeleihez mérten.

A javaslat indoka annak a biztosítása, hogy ezen intézkedési lehetőség olyan esetekben is alkalmazható legyen, amikor a kölcsönös biztosító egyesület az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárról szóló 1993. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Öpt.) 10. §-ának (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott szolgáltatás nyújtására is jogosult. Ezzel összefüggésben szükséges arról is rendelkezni, hogy az Öpt. szerinti szolgáltatásokat tartalmazó szerződések miként „kerülhetnek” át egy nyugdíjpénztárhoz, amely egyúttal jogviszonyváltozást is eredményez (szerződéses jogviszony tagsági jogviszonnyá válik). Abban az esetben, ha nem önkéntes pénztár venné át a biztosítási szerződésállományt, hanem biztosító, akkor a biztosítási tevékenység zártságának elvéhez igazodóan meghatározásra kerültek a biztosítási szerződés azon elemei, amelyek az állományátruházással felülvizsgálhatók.

Garanciális jelleggel szükségessé vált olyan szabályok törvénybe iktatása, amelyek az állományátruházás esetére átlépést tesznek lehetővé a tagnak arra az esetre, ha esetleg más szervezetnek kívánja a szolgáltatásait igénybe venni.

Tekintettel arra, hogy önkéntességi alapon működnek e szolgáltatók, lehetőséget kell biztosítani arra is, hogy a biztosító egyesület tagja önkéntesen átléphessen egy nyugdíjpénztárba, amely esetben szintén jogviszonyváltozás következik be.

A javaslat ezen túl több pontosító rendelkezéseket tartalmaz a kevert tartalmú jogviszony sajátosságaira tekintettel.

32. Lásd a **T/10309/3/20.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

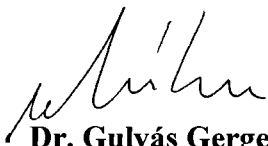
33. Lásd a **T/10309/3/21.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

36. A Javaslat a hatálybaléptető rendelkezéseket módosítja.

37. A rendelkezés a Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló T/10536. számú törvényjavaslatban szereplő módosításokra tekintettel elhagyásra kerül, az azonos hatálybalépési idő miatt.
38. A Javaslát nyelvhelyességi pontosításokat tartalmaz.

Budapest, 2016. május 19.

Tisztelettel:



**Dr. Gulyás Gergely**

elnök