

Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/10309/7

Érkezett: 2016 MÁJ 19.

## A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

**a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló  
törvényjavaslathoz (T/10309. szám) benyújtott,  
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról**

**Kövér László úr,**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – (2016. május 19-i ülésén) értékelt a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.


A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Törvényalkotási bizottság – kormánypárti tagjainak 1. és 2. hivatkozási számon benyújtott javaslatára – a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslat alternatívájaként és további új módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg és fogadott el. A módosító javaslatot az előterjesztő támogatta.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

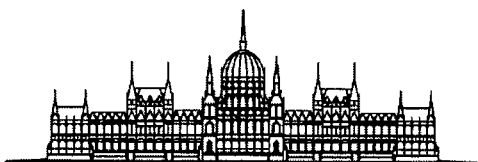
A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2016. május 19-én lezárta.

Budapest, 2016. május 19.

Tisztelettel:



**Dr. Gulyás Gergely**  
elnök



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

**MELLÉKLET**

## ÁLLÁSFOGLALÁS

***a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról* szóló T/10309. számú  
törvényjavaslat**hoz benyújtott, T/10309/3. számú részletes vitát lezáró bizottsági  
módosító javaslatról

### **A dokumentumban használt rövidítések:**

- Öpt.:** az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény  
**Tpt.:** a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény  
**Gfbt.:** a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény  
**Pft.:** a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény  
**Fhtv.:** a fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény  
**MNBtv.:** a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény  
**Hpt.:** a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII.  
törvény  
**Kbftv.:** a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú  
törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény  
**Bit.:** a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény

**A dokumentum készítésének elvei:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

**1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 4. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(1) Az Öpt. 11/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Tagszervezésért díjazást a pénztár csak a működési tartaléka terhére nyújthat, azzal, hogy azok együttes összege az átlépő tagok, valamint azon pénztártagok vonatkozásában, akik a belépés időpontjában más – azonos típusú – pénztár tagjai, a díjazás összege nem haladhatja meg a belépést követő első tizenkét hónapban befizetett tagdíj működési tartalékra jutó részét. Tagszervezésért ezen túl díjazás és egyéb juttatás nem nyújtható. Valamely pénztártípusban újonnan tagsági jogviszonyt létesítő pénztártag – aki a belépés **[pillanatában]** időpontjában egyetlen más, azonos típusú pénztárnak sem tagja – tagszervezéséért járó díjazás **[a vonatkozásában e korlátozó rendelkezés nem érvényesül]** összege nem haladhatja meg a belépést követő első tizenkét hónapra vonatkozóan vállalt tagdíj 20 százalékát.”

**Indokolás:** Lásd a T/10309/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**2. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 6. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(1) Az Öpt. 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pénztártag csak azonos típusú pénztárba léphet át, az alábbi kivételekkel:

a) a 47. § (3) bekezdésében foglalt esetet;

b) egészségpénztár, önszegélyező pénztár, egészség- és önszegélyező pénztár tagja a 2. § (5) bekezdés a) pontjában meghatározott nyugdíjkorhatár betöltésekor nyugdíjpénztárba átléphet;

c) egészségpénztár és önszegélyező pénztár tagja átléphet egészség- és önszegélyező pénztárba, egészség- és önszegélyező pénztár tagja átléphet egészségpénztárba és önszegélyező pénztárba is.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10309/3/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**3. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslatot új 38. §-sal kiegészíteni javasolja:**

38. § A Tpt. 61. § (11a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11a) A részvényes mentesül az (1) bekezdés szerinti tájékoztatási kötelezettség alól, ha a szavazati jogok a piaci visszaélésekről (piaci visszaélésekről szóló rendelet), valamint a 2003/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2003/124/EK, a 2003/125/EK és a 2004/72/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 16-i 596/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel (a továbbiakban: 596/2014/EU rendelet) és annak kiegészítő jogszabályaival összhangban stabilizálási célból szerzett részvényekhez kapcsolódnak, feltéve ha a kibocsátó biztosítja, hogy a részesedéshez kapcsolódó szavazati jog

a) nem gyakorolható, és

b) a döntéshozó, ügyvezető szervei, felügyelőbizottsága vagy ezek testületi tagjainak kinevezésére, felmentésére vonatkozó döntések meghozatalában nem vesz részt.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10309/3/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**4. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 38. és 39. §-ának a következő módosítását javasolja:**

38. § A Tpt. **[199. §-a]** XXI. Fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

„XXI. Fejezet

A BENNFENTES KERESKEDELEM ÉS A PIACBEFOLYÁSOLÁS TILALMA

[„]199. § (1) E rész rendelkezéseit **[a piaci visszaélésekről (piaci visszaélésekről szóló rendelet), valamint a 2003/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2003/124/EK, a 2003/125/EK és a 2004/72/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 16-i 596/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban:) az 596/2014/EU rendelet]]** alkalmazási körében foglalt pénzügyi eszközökre, ügyletekre és referenciaértékekre vonatkozóan, a rendeletben meghatározott körben kell alkalmazni.

(2) A bennfentes kereskedelemre és piacbefolyásolásra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben az 596/2014/EU rendeletet kell alkalmazni.”

39. § A Tpt. **[a 205/H. §-t követően a következő XXI/B. Fejazzettel egészül ki]** XXI/A. és XXII. Fejezetei helyébe a következő rendelkezés lép:

„XXII[XXI/B]. Fejezet

A JOGSÉRTÉSRŐL SZÓLÓ BEJELENTÉSEK ÁTVÉTELÉRE ÉS AZOK NYOMON KÖVETÉSÉRE VONATKOZÓ ELJÁRÁSOK

**[205/I]200.** § A jogsértésekről szóló bejelentések átvételére és nyomon követésére a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

*A bejelentések átvételének és nyomon követésének általános szabályai*

**[205/J]201.** § (1) A Felügyelet gondoskodik a jogsértésről szóló bejelentéseket kezelő munkatársak kijelöléséről (a továbbiakban: kijelölt munkatársak). A kijelölt munkatársak a jogsértésről szóló bejelentések kezelésére vonatkozó szakmai képzésben részesülnek. (2) A kijelölt munkatársak az alábbi feladatokat látják el:

a) tájékoztatást nyújtanak a jogsértések bejelentésével kapcsolatos eljárásokról;

b) átvesszik és nyomon követik a jogsértésről szóló bejelentéseket;

c) kapcsolatot tartanak a bejelentő személlyel, amennyiben az felfedte személyazonosságát.

**[205/K]202.** § (1) A Felügyelet honlapjának elkülönült részén, könnyen hozzáférhető módon közzéteszi

a) a jogsértésről szóló bejelentések átvételére és nyomon követésére, valamint a kijelölt munkatársakkal való kapcsolatfelvételre szolgáló kommunikációs csatornákat, így különösen a telefonszámokat és a biztonságos postai és elektronikus elérhetőséget, amely biztosítja a bejelentések bizalmas kezelését;

b) a jogsértésről szóló bejelentésekre vonatkozó eljárásokat;

- c) a jogsértésről szóló bejelentések bizalmas kezelésére vonatkozó szabályozást;
- d) a munkaszerződés alapján foglalkoztatott személyek védelmére szolgáló eljárásokat;
- e) nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az 596/2014/EU rendelettel összhangban nyújtott tájékoztatás nem minősül az információközlés bármely, szerződésben, jogalkotási, szabályozási vagy igazgatási rendelkezésben meghatározott korlátozása megsértésének, és azért a bejelentő személy semmilyen módon nem vonható felelősségre.

(2) A telefonos elérhetőség mellett azt is fel kell tüntetni, ha a telefonszám felhívása esetén a hívás rögzítésre kerül.

**[205/L]203.** § (1) A **[205/K]202.** § (1) bekezdés *b)* pontjában említett, a jogsértésről szóló bejelentésekre alkalmazandó eljárások leírásának tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a) tájékoztatás a bejelentések anonim módon történő benyújtásának lehetőségéről;
- b) tájékoztatás arról, hogy a Felügyelet az információk pontosítására, illetve további információk nyújtására kérheti a bejelentő személyt;
- c) a jogsértésről szóló bejelentés eredményével kapcsolatos visszajelzés típusai, tartalma és határideje;
- d) a jogsértésről szóló bejelentések bizalmas kezelésére vonatkozó szabályozás, ezen belül azon körülmények részletes leírása, amelyek mellett a bejelentő személy bizalmas adatai az 596/2014/EU rendelet 27., 28. és 29. cikkével összhangban közölhetők.

(2) Az (1) bekezdés *d)* pontjában említett részletes leírásnak egyértelműen ki kell térnie arra, hogy bizonyos rendkívüli esetekben az adatok bizalmas kezelése nem biztosítható, így különösen abban az esetben, ha az adatok közzétevése az uniós vagy hazai jogszabályok által előírt szükséges és arányos kötelezettség, ezen jogrendszerek megfelelő biztosítékai mellett, például vizsgálatok vagy bírósági eljárások során vagy mások szabadságának védelme érdekében, ideértve a bejelentett személy védelméhez való jogát.

#### *A bejelentések átvételére szolgáló kommunikációs csatornák*

**[205/M]204.** § (1) A Felügyelet a jogsértésről szóló bejelentések átvétele és nyomon követése céljára független és önálló kommunikációs csatornákat jelöl ki, amelyek biztonságosak, és biztosítják a bizalmas kezelést (a továbbiakban: kijelölt kommunikációs csatornák).

(2) A kijelölt kommunikációs csatornákat akkor lehet függetlennek és önállóknak tekinteni, ha az alábbi feltételek mindegyike teljesül:

- a) elkülönülnek a Felügyelet általános kommunikációs csatornáitól, ezen belül azoktól, amelyeken keresztül a Felügyelet belső, valamint harmadik felekkel folytatott kommunikációját folytatja a szokásos működése során;

b) a kommunikációs csatornákat oly módon alakítják ki és működtetik, hogy biztosítják az információk teljességét, sértetlenségét és bizalmas jellegét, továbbá megakadályozzák a jogosulatlan hozzáférést;

c) lehetővé teszik az információk tartós tárolását a 205[/N]. §-sal összhangban a későbbi vizsgálatok érdekében.

(3) A kijelölt kommunikációs csatornák lehetővé teszik a tényleges vagy lehetséges jogsértések bejelentését az alábbi módokon:

a) a jogsértésről szóló, postai vagy elektronikus úton tett bejelentés;

b) a jogsértésről szóló szóbeli bejelentés telefonon, függetlenül attól, hogy rögzítésre kerül-e vagy sem;

c) személyes ügyintézés a kijelölt munkatársakkal való személyes találkozó útján.

(4) A Felügyelet a jogsértésről szóló bejelentés átvétele előtt, vagy legkésőbb annak átvételkor a bejelentő személy rendelkezésére bocsátja a felsorolt információkat.

(5) A Felügyelet a nem a kijelölt kommunikációs csatornán beérkezett jogsértésről szóló bejelentést módosítás nélkül, haladéktalanul továbbítja a kijelölt munkatársakhoz, a kijelölt kommunikációs csatornákat használva.

#### *A beérkezett bejelentések nyilvántartása*

**[205/N]205. § (1)** A Felügyelet a jogsértésről szóló bejelentésekről nyilvántartást vezet.

(2) A Felügyelet haladéktalanul visszaigazolja a jogsértésről szóló írásbeli bejelentést a bejelentő személy által feltüntetett postai vagy elektronikus elérhetőségen, kivéve, ha a bejelentő személy kifejezetten kérte ennek mellőzését, vagy ha a Felügyelet ésszerű indokkal feltételezi, hogy az írásbeli bejelentés visszaigazolása veszélyeztetné a bejelentő személyazonosságának védelmét.

(3) Ha a jogsértés bejelentése rögzített telefonbeszélgetés útján történik, a Felügyeletnek joga van a szóbeli bejelentés dokumentálására az alábbi módokon:

a) hangfelvétel készítése a beszélgetésről tartós és könnyen visszakereshető formában, vagy

b) a beszélgetés teljes és pontos átirata, amelyet a kijelölt munkatársak készítenek el.

(4) Ha a bejelentő személy felfedte személyazonosságát, a Felügyelet lehetővé teszi a bejelentő személy számára az átirat ellenőrzését, kijavítását. A bejelentő személy aláírásával elfogadja az átiratot.

(5) Ha a jogsértés bejelentése nem rögzített telefonbeszélgetés útján történik, a Felügyeletnek joga van a szóbeli bejelentés dokumentálására jegyzőkönyv formájában. Ha a bejelentő személy felfedte személyazonosságát, a Felügyelet lehetővé teszi a bejelentő személy



számára a jegyzőkönyv ellenőrzését, kijavítását. A bejelentő személy aláírásával fogadja el a jegyzőkönyvet.

(6) Ha a bejelentő személy személyes találkozót kér a kijelölt munkatársaktól személyes ügyintézés céljából, a Felügyelet biztosítja, hogy a találkozóról készült teljes és pontos feljegyzéseket az alábbi módok valamelyikén tárolják:

a) hangfelvétel készítése a beszélgetésről tartós és könnyen visszakereshető formában, vagy

b) a kijelölt munkatársak által a találkozóról készített pontos jegyzőkönyv.

(7) Ha a bejelentő személy felfedte személyazonosságát, a Felügyelet lehetővé teszi a bejelentő személy számára a jegyzőkönyv ellenőrzését, javítását. A bejelentő személy aláírásával elfogadja a találkozóról készített jegyzőkönyvet.

#### *A munkaszerződés alapján foglalkoztatott személyek védelme*

**[205/O]206.** § (1) A Felügyelet olyan eljárásokat vezet be, amelyek biztosítják az 596/2014/EU rendelet megsértését bejelentő vagy megsértésével vádolt, munkaszerződés alapján foglalkoztatott személyek diszkriminációval vagy más tisztességtelen bánásmóddal szembeni védelmével foglalkozó hatóságokkal történő hatékony információcseréjét és együttműködését.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eljárások magukban foglalják legalább az alábbiakat:

a) a bejelentő személyek tájékoztatása a tisztességtelen bánásmóddal szembeni jogorvoslati lehetőségekről, így különösen a kártérítési igények érvényesítésének lehetőségéről;

b) a bejelentő személyek Felügyelet általi támogatása bármely, a tisztességtelen bánásmód miatti jogorvoslati eljárás során, például oly módon, hogy a bejelentő személyt visszaélést bejelentő személyként igazolja a munkaügyi jogvitákban.

#### *A személyes adatok védelmére vonatkozó eljárás*

**[205/P]206/A.** § (1) A Felügyelet biztosítja, hogy a 205/[N]. §-ban foglalt nyilvántartásokat bizalmas és biztonságos rendszerben tárolják.

(2) A rendszerben tárolt adatokhoz csak a Felügyelet azon munkatársai rendelkeznek hozzáféréssel, akik számára a hozzáférés szakmai kötelezettségük teljesítéséhez szükséges.

(3) A Felügyelet gondoskodik a bejelentő és a bejelentett személy személyes adatainak biztonságos továbbítására vonatkozó eljárások kialakításáról.

(4) A (3) bekezdésben foglalt eljárások biztosítják, hogy az adattovábbítás sem közvetlenül, sem közvetve nem fedi fel a bejelentő vagy a bejelentett személy

személyazonosságát és nem teszi lehetővé annak kikövetkeztetését, kivéve, ha az ilyen továbbítás összhangban van a [205/L]203. § (1) bekezdés *d*) pontjában foglalt szabályozással.

*A bejelentett személyek védelmére vonatkozó eljárások*

[205/Q]206/B. § (1) Ha a bejelentett személyek személyazonossága nem ismert a nyilvánosság előtt, a Felügyelet biztosítja, hogy személyazonosságuk a jogsértésről szóló bejelentés alapján már megindult felügyeleti vizsgálat alatt álló személyekkel azonos védelemben részesüljön.

(2) A bejelentett személyek személyazonosságának védelmére a [205/P]206/A. § alkalmazandó.

*Az eljárások felülvizsgálata*

[205/R]206/C. § (1) A Felügyelet legalább két évente felülvizsgálja a jogsértésről szóló bejelentések átvételére és nyomon követésére vonatkozó eljárásait.

(2) A felülvizsgálat során a Felügyelet figyelembe veszi saját és a többi tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságainak tapasztalatait, és azoknak megfelelően – valamint a piaci és a műszaki fejlődéssel összhangban – kiigazítja eljárásait.”

**Indokolás:** Lásd a T/10309/3/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**5. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **48. §-ának** a következő módosítását javasolja:

48. § Hatályát veszti a Tpt.

a) 54. § (2) bekezdés c) pontja,

b) 54. § (7), (8) és (11) bekezdése,

c) [200–206. §-a,

d)]400. § (1) bekezdés *k*) pontja,

[e)]d) 451. § (2) bekezdés *q*), *r*), *s*) pontjai,

e) **3. számú melléklete.**

**Indokolás:** Lásd a T/10309/3/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**6. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **58. §-ának** a következő módosítását javasolja:

58. § Az Fnyt.

a) 10. § (5) bekezdésében a „c) és d) pontjaiban” szövegrész helyébe a „d) pontjában” szöveg,

b) 11. § (1) bekezdés d) pontjában a „jogászt” szövegrész helyébe a „vezető jogászt” szöveg,

c) 21. § (1) bekezdésében az „a személyi és tárgyi feltételekben,” szövegrész helyébe az „a személyi és tárgyi feltételekben, a tulajdonrészrel (részvényel) rendelkezők személyében,” szöveg,

d) 27. § (2) bekezdésében az „öt évnél” szövegrész helyébe a „három évnél” szöveg,

e) 28/A. § (4) bekezdésében az „egy évig” szövegrész helyébe az „öt évig” szöveg,

f) 28/A. § (8) bekezdésében a „Pénzügyi Békéltető Testület levelezési címét” szövegrész helyébe a „Pénzügyi Békéltető Testület székhelyét, telefonos és internetes elérhetőségét, valamint a levelezési címét” szöveg,

g) 28/A. § (9) bekezdésében a „három évig” szövegrész helyébe az „öt évig” szöveg,

h) 38. § (4) bekezdésében az „a 437. § b) pontja” szövegrész helyébe az „a Bit. 437. § b) pontja” szöveg

lép.

**Indokolás:** Lásd a T/10309/3/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**7. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslatot **új 60. §-sal** kiegészíteni javasolja:

60. § A Bszt. 117. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Nem jelenti az üzleti titok sérelmét az 596/2014/EU rendeletben és annak kiegészítő jogszabályaiban foglalt, a piaci visszaélés megelőzését és felderítését szolgáló bejelentési kötelezettség, valamint a nyilvántartásba vett vagy elismert kereskedési adattárnak való, a tőzsdén kívüli származtatott ügyletekről, a központi szerződő felekről és a kereskedési

adattárról szóló Európai Parlament és Tanács 2012. július 4-ei 648/2012/EU rendelet szerinti bejelentési kötelezettség teljesítése.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10309/3/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**8. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **77. § c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

77. § (A Gfbt.)

c) 34. § (1) bekezdés[ében] nyitó szövegrészáben a „valamint a 36. § (6) bekezdésében meghatározott esetben” szövegrész helyébe a „valamint a 36. § (6) bekezdésében meghatározott előlegezés esetén” szöveg,

(lép.)

**Indokolás:** Lásd a **T/10309/3/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**9. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **80. §-ának** a következő módosítását javasolja:

80. § A Pft. „Szerződéskötést megelőző tájékoztatás” alcíme a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. § (1) Ha a pénzforgalmi szolgáltató a fizetési számla vezetésére irányuló keretszerződését fogyasztó részére más, fizetési számlához nem kapcsolódó szolgáltatással együtt ajánlja, a szerződéskötést megelőzően tájékoztatja a fogyasztót arról, hogy a fizetési számlához nem kapcsolódó szolgáltatásra köthető-e külön szerződés, és ha igen, az ezen szolgáltatáshoz kapcsolódó díjról, egyéb fizetési kötelezettségről.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában fizetési számlához nem kapcsolódó szolgáltatás

a) a fizetési számla nyitásával, vezetésével, lezárásával összefüggő valamennyi **[pénzforgalmi]** szolgáltatáson, beleértve a pénzforgalmi szolgáltatásokat,

b) fizetési műveletek fizetési számlák közötti, az ügyfél rendelkezésére álló hitelkeretből történő teljesítésén, ideértve a fizetési művelet teljesítésének a hitelkeret hallgatólagos túllépéséből történő teljesítését is, valamint

c) fizetési műveletnek csekkel, váltóval, papír alapú utalvánnyal, utazási csekkel és Egyetemes Postaegyesület (UPU) által meghatározott papíralapú nemzetközi postautalvánnyal történő teljesítésén

kívüli szolgáltatás.”

**Indokolás:** Lásd a T/10309/3/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**10. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslatot új 84. §-sal kiegészíteni javasolja:**

„84. § A fogyasztónak nyújtott hitelről szóló 2009. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Fhtv.) 1. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Nem kell alkalmazni e törvény rendelkezéseit.)*

„g) olyan hitelre, amely fennálló tartozás díj- és költségmentes átütemezésére, kiváltására vonatkozik.”

**Indokolás:** Lásd a T/10309/3/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**11. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslatot új 85. §-sal kiegészíteni javasolja:**

85. § (1) Az Fhtv. 17/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hitelező – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – fogyasztónak nem nyújthat olyan hitelt, amelynek teljes hiteldíj mutatója meghaladja a jegybanki alapkamat 24 százalékponttal növelt mértékét.”

(2) Az Fhtv. 17/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) E § alkalmazásában a teljes hiteldíj mutató meghatározásakor nem kell figyelembe venni a jelzáloghitel fedezetétől szolgáló ingatlanra vonatkozó vagyónbiztosítás díját.”

**Indokolás:** Lásd a T/10309/3/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**12. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 90. §-ának a következő módosítását javasolja:**

90. § Az MNBtv. 58. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„58. § (1) Az *1. melléklet I. pontja* szerinti eljárásokban a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó szervezet és az MNB közötti kapcsolattartás az MNB által működtetett elektronikus kézbesítési felületen, az eljárásban érintett szervezet részére fenntartott kézbesítési tárhelyen keresztül elektronikus úton történik.

(2) Az *1. melléklet II. pontjában* meghatározott eljárásokban a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó szervezet és az MNB közötti kapcsolattartás az MNB által működtetett elektronikus kézbesítési felületen, az eljárásban érintett szervezet részére fenntartott kézbesítési tárhelyen keresztül elektronikus úton is történhet.

(3) Az MNB az általa a kézbesítési tárhelyen elhelyezett iratról az eljárásban érintett szervezet részére az általa megjelölt legfeljebb öt elektronikus levélcímre értesítést küld. Az értesítéshez joghatás nem fűződik.

(4) Ha az irat kézbesítési tárhelyen történt elhelyezését követően a címzett az iratot nyolc napon belül nem veszi át, az iratot a kézbesítési tárhelyen történt elhelyezését követő kilencedik napon kézbesítettnek kell tekinteni. Ha a kézbesítési helyen elhelyezett irat a Tpt. 32. §-a szerinti tájékoztató, alaptájékoztató kiegészítésére, illetve a forgalomba-hozatali eljárás felfüggesztésére vonatkozik vagy az *1. melléklet II. pontjában* meghatározott eljárások esetén a kézbesítés címzettje az *1. melléklet II. pont a), c), d), g)–k) és m) pontjában* meghatározott szervezet, úgy azt az elhelyezést követő munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

(5) A kézbesítés megtörténtéről és a kézbesítési vélelem beállításáról az MNB automatikusan létrehozott elektronikus visszaigazolásban (elektronikus tértivevény) értesül.

(6) Az MNB az iratot a kézbesítési tárhelyen az ahhoz kapcsolódó kérelem alapján igénybe vehető rendes és rendkívüli jogorvoslati lehetőségekre nyitva álló határidő utolsó napjáig megőrzi (a továbbiakban: megőrzési idő). Az MNB a megőrzési idő utolsó napján a kézbesítési tárhelyről eltávolítja az iratot, amelynek újbóli elektronikus megküldését az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett kérheti.

(7) Ha az MNB kézbesítési tárhelye bármely okból munkanapon legalább négy órán keresztül működésképtelen, ez a nap a [(3)][(4) bekezdés szerinti határidőbe nem számít be. Az MNB honlapján közzéteszi azokat a napokat, amelyek a határidőbe nem számítanak be.

(8) Az MNB az e törvényben meghatározott elektronikus kapcsolattartás esetében biztonságos kézbesítési szolgáltatást végez.”

**Indokolás:** Lásd a T/10309/3/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**13. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **104. §-ának** a következő módosítását javasolja:

104. § Az MNBtv. a 130. §-t megelőzően a következő 33/A. alcím[**mel**] címmel egészül ki:

„33/A. A Pénzügyi Békéltető Testület eljárásaival kapcsolatos nyilvánosságra hozatal”

**Indokolás:** Lásd a T/10309/3/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**14. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **108. §-ának** a következő módosítását javasolja:

108. § Az MNBtv. 54. alcíme a következő 183/[**G**]H. §-sal egészül ki:

„183/[**G**]H. § (1) Az e törvény – a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított – 58. § (2) bekezdésében meghatározott szervezetek legkésőbb 2017. január 1-jéig kötelesek az elektronikus kapcsolattartással érintett egyéb ügyekben a szervezet és az MNB között elektronikus kapcsolattartás rendjére, módjára, tartalmára és formájára, továbbá az MNB által működtetett kézbesítési tárhely működtetésére és használatára vonatkozó részletes szabályokat tartalmazó rendeletben meghatározott követelményeknek eleget tenni, az ehhez szükséges regisztrációt elvégezni.

(2) Az e törvény – a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított – 58. § (2) bekezdésében meghatározott szervezetek az (1) bekezdésben meghatározott rendelet követelményeinek való megfelelést és az ehhez szükséges regisztrációt követően, de legkésőbb 2017. január 1-jétől kötelesek elektronikus kapcsolattartásra.”

**Indokolás:** Lásd a T/10309/3/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**15. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslatot új 122. §-sal kiegészíteni javasolja:**

122. § A Hpt. 71. alcíme a következő 164/A. §-sal egészül ki:

„164/A. § Nem jelenti a banktítok sérelmét a hitelintézet által jelzálog-hitelintézet részére történő adatátadás abban az esetben, ha az adatátadás jelzáloglevéllel történő refinanszírozás keretében

a) a jelzálog-hitelintézet fedezet-nyilvántartásához,

b) az 575/2013/EU rendelet 125. cikk (2) bekezdésében, 199. cikk (2) bekezdésében, 208. cikk (5) bekezdésében, valamint 402. cikk (3) bekezdésében foglalt feltételek teljesülésének igazolásához, vagy

c) a jelzálog-hitelintézetről és a jelzáloglevélről szóló törvényben meghatározott törvényi engedményezéskor ellátandó feladatokra történő felkészüléshez

szükséges.”

**Indokolás:** Lásd a T/10309/3/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**16. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslatot új 133. §-sal kiegészíteni javasolja:**

133. § A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Kbtv.) 28. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A (2) bekezdés szempontjából az alábbi tevékenységeket kell figyelembe venni:)

„c) információ vagy vélemény az 596/2014/EU rendeletben meghatározott jogszerű magatartásnak nem minősülő, az érintett személy munkaköri kötelezettségét meghaladó módon történő közlése harmadik személy részére, amennyiben az érintett személy tisztában van vagy tőle elvárható gondossággal tisztában kellene lennie, hogy e közlés eredményeként a harmadik személy”

**Indokolás:** Lásd a T/10309/3/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet



**17. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **133. §-ának** a következő módosítását javasolja:

**133. § A [kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény (a továbbiakban:) Kbfvt.)] 72. § (4) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

*(Nem szükséges a Felügyelet engedélye a módosításhoz, amennyiben az)*

„h) olyan engedélyhez kötött változásokhoz kapcsolódik, amelyhez a Felügyelet az engedélyt korábban megadta vagy amelyről a Felügyelet korábban határozott;”

**Indokolás:** Lásd a **T/10309/3/17.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**18. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslatot **új 136. §-sal** kiegészíteni javasolja:

136. § A Kbfvt. 197. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Nem jelenti az üzleti titok sérelmét az 596/2014/EU rendeletben és annak kiegészítő jogszabályaiban meghatározott, a piaci visszaélés megelőzését és felderítését szolgáló bejelentési kötelezettség teljesítése.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10309/3/18.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**19. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **155. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(1) A Bit. 188. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a 167. és 168. §-ban meghatározott állományátruházás sikertelen volt, az (1) bekezdésben meghatározott állományokhoz tartozó biztosítási szerződések a 167. § (6a) bekezdésében meghatározott tájékoztató közzétételének [a ]napját követő ötödik munkanapon szűnnek meg.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10309/3/19.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**20. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **169. § (1) és (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

169. § (1) A Bit. 195. Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 452/D. §-sal egészül ki:

„452/D. § (1) A 107. § (1) bekezdés f) pontjának, továbbá (1a) bekezdésének – a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított – rendelkezéseit a 2017. január 1-jétől megkötött biztosítási szerződések esetében kell alkalmazni.

(2) A 124/A. § – a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított – rendelkezéseit a 2017. január 1-jétől megkötött biztosítási szerződések esetében kell alkalmazni.”

(2) A Bit. 195. Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 452/E. §-sal egészül ki:

„452/E. § **[(1)]** A 377. § (2) bekezdésének – a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított – rendelkezéseit a 2018. január 1-jétől megkötött szerződések esetében kell alkalmazni.

**[(2) A 124/A. § – a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított – rendelkezéseit a 2018. január 1-jétől megkötött biztosítási szerződések esetében kell alkalmazni.]”**

(3) A Bit. 195. Átmeneti rendelkezések alcíme a következő 452/F. §-sal egészül ki:

„452/F. § A 377. § (2) bekezdésének – a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi ... törvénnyel megállapított – rendelkezéseit a 2019. január 1-jétől megkötött szerződések esetében kell alkalmazni.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10309/3/20.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**21. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **170. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(1) A Bit.

1. 4. § (1) bekezdés 68. pontjában a „viszontbiztosítási” szövegrész helyébe a „biztosítási vagy viszontbiztosítási” szöveg,

2. 31. § (3) bekezdésében a „33. §” szövegrész helyébe a „43. §” szöveg,
3. 49. § (1) bekezdés *b)* pontjában a „fióktelep” szövegrész helyébe a „harmadik országbeli biztosító vagy viszontbiztosító magyarországi fióktelepe” szöveg,
4. 52. § (2) bekezdésében az „eszközeinek értéke alacsonyabb a biztosítástechnikai tartalékok” szövegrész helyébe az „eszközeinek értéke annak megállapításakor alacsonyabb a számviteli biztosítástechnikai tartalékok” szöveg,
5. 62. § (2) bekezdésében az „eszközök értéke alacsonyabb a biztosítástechnikai tartalékok” szövegrész helyébe az „eszközök értéke annak megállapításakor alacsonyabb a számviteli biztosítástechnikai tartalékok” szöveg,
6. 71. § (1) bekezdésében a „vagy eszközfedezete nem kielégítő.” szövegrész helyébe a „vagy vizsgálatkor a számviteli biztosítástechnikai tartalékok eszközfedezete nem kielégítő.” szöveg,
7. 108. § (4) bekezdésében a „jelentés tartalmára, közzétételére és az ezzel kapcsolatos felügyeleti engedélyezésre vonatkozó szabályokat” szövegrész helyébe a „jelentéssel összefüggő részletszabályokat” szöveg,
8. 108/A. § (1) bekezdésében a „vele szemben” szövegrész helyébe az „a vonatkozó jogszabályok megsértése miatt vele szemben” szöveg,
9. 110. § (1) bekezdésében a „biztosító egyéb biztosítástechnikai tartalékainak fedezetétől” szövegrész helyébe a „biztosító egyéb számviteli biztosítástechnikai tartalékainak fedezetétől” szöveg,
10. 138. § (1) bekezdés záró szövegrészében az „*a)–j), n)* és *s)* pontban” szövegrész helyébe az „*a)–j), n), s)* és *t)* pontban” szöveg,
11. 138. § (1) bekezdés *k)* pontjában a „viszontbiztosítóval” szövegrész helyébe a „viszontbiztosítóval, a csoport másik vállalkozásával” szöveg,
12. 138. § (2a) bekezdésében az „, az adatkérés célját és jogalapját” szövegrész helyébe az „, és az adatkérés célját” szöveg,
13. 138. § (4) bekezdésében a „138. §-ban és a 140. §-ban” szövegrész helyébe a „140. §-ban és a 141. §-ban” szöveg,
14. 159. § (5) bekezdésében a „térítésmentesen” szövegrész helyébe a „térítésmentesen tizenöt napon belül” szöveg,
15. 159. § (9) bekezdésében az „az MNBtv.-ben” szövegrész helyébe az „a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MNBtv.)” szöveg, továbbá a „Pénzügyi Békéltető Testület levelezési címét” szövegrész helyébe a „Pénzügyi Békéltető Testület székhelyét, telefonos és internetes elérhetőségét, valamint a levelezési címét” szöveg,
16. 167. § (3) bekezdésében az „és a tagállami” szövegrész helyébe a „, tagállami és harmadik országbeli” szöveg,

17. 171. § (2) bekezdésében a „rész” szövegrész helyébe a „fejezet” szöveg,

[19]18. 182. § (1) bekezdésében az „– a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel –” szövegrész helyébe az „– a 188. § (3) bekezdésében meghatározott kivétellel –” szöveg,

[18]19. 183. § (2) bekezdés *b)* pontjában az „az *a)* pontban meghatározott kötelezettségek kivételével” szövegrész helyébe az „az *a)* pontban meghatározott kötelezettségek kivételével és a Kártalanítási Alapot, a Kártalanítási Számlát és a Nemzeti Irodát megillető követelések kivételével” szöveg,

[19]20. 184. § (8) bekezdésében a „180. § (2) bekezdés” szövegrész helyébe a „183. § (2) bekezdés” szöveg,

[20]21. 195. § (1) bekezdésében az „ingatlanra vonatkozó” szövegrész helyébe az „ingatlan használatára vagy megszerzésére vonatkozó” szöveg,

[21]22. 245. § (2) bekezdés *b)* pontjában, a 256. § (1) bekezdés *e)* pont *eb)* alpontjában a „szavatoló tőkével” szövegrész helyébe a „tőke szükségletnek megfelelő szavatoló tőkével” szöveg,

[22]23. 267. § (1) bekezdés *b)* pontjában a „biztosítástechnikai tartalékai – ideértve a számviteli biztosítástechnikai tartalékokat is – nem érik el a szükséges mértéket, vagy e tartalékok fedezete nem kielégítő” szövegrész helyébe a „biztosítástechnikai tartalékai – ideértve a számviteli biztosítástechnikai tartalékokat is – annak megállapításakor nem érik el a szükséges mértéket, vagy a számviteli biztosítástechnikai tartalékok fedezete nem kielégítő” szöveg,

[23]24. 285. § (1) bekezdésében a „tájékoztatásról szóló határozat közlését” szövegrész helyébe a „tájékoztatást” szöveg,

[24]25. 291. § (1) bekezdés *m)* pont *ma)* alpontjában a „pénzügyi helyreállítási terv” szövegrész helyébe a „helyreállítási terv” szöveg,

[25]26. 314. § (1) bekezdés *d)* pontjában a „kötelezettségek és a minimális szavatolótőke-szükséglet” szövegrész helyébe a „kötelezettségek, a minimális tőkeszükséglet és a szavatolótőke-szükséglet” szöveg,

[26]27. 336. § (3) bekezdésében a „szavatolótőke-szükséglete” szövegrészek helyébe a „tőkeszükséglete” szöveg,

[27]28. 369. § (3) bekezdés *b)* pontjában és (7) bekezdésében, a 376. § (5) bekezdésében és a 430. § (1)–(2) bekezdésében az „a biztosításközvetítói hatósági képzés és vizsgáztatás rendjéről” szövegrész helyébe az „a pénzügyi szolgáltatás közvetítói, a biztosításközvetítói és a tőkepiaci üzletkötői hatósági képzéssel és hatósági vizsgával összefüggő feladatokról” szöveg,

[28]29. 391. § (7) bekezdésében és a 403. § (2) bekezdésében a „követően bekövetkezett vagy a károsult által ezt követően” szövegrész helyébe a „követő öt éven belül bekövetkezett és” szöveg,

[29]30. 407. § (5) bekezdésében az „öt” szövegrész helyébe a „tíz” szöveg,

[30]31. 416. § (1) bekezdés *b*) pontjában a „389. § (3) bekezdésében, illetve a 400. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „389. § (3) bekezdés *b*) és *e*) pontjában, illetve a 400. § (3) bekezdés *b*) és *e*) pontjában” szöveg,

[31]32. 438. § *e*) pontjában a „képzés szabályaira, a hatósági képzés során szerzett, függő és független biztosításközvetítői tevékenység folytatására feljogosító okirat” szövegrész helyébe a „képzés és vizsga szabályaira, a hatósági vizsga letételével szerzett, függő és független biztosításközvetítői tevékenység folytatására feljogosító tanúsítvány” szöveg,

[32]33. 4. melléklet *A*) pont 11. alpontjában a „lehetőségét, illetve” szövegrész helyébe a „lehetőségét (a székhely, telefonos és internetes elérhetőség, valamint a levelezési cím feltüntetésével), illetve” szöveg,

[33]34. 4. melléklet *A*) pont 13. alpontjában a „134–142. §, a 146–151. §” szövegrész helyébe a „135–142. § és a 147–151. §” szöveg

lép.

**Indokolás:** Lásd a **T/10309/3/21.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**22. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **174. § (4) és (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

174. § (1) Ez a törvény – a (2)–(6) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2016. július 1-jén lép hatályba.

(2) A 33. §, a 38–39. §, a 48. § és a 49. § c) pontja 2016. július 3-án lép hatályba.

(3) A 35. §, a 8. alcím, a 128. § és a 131. § 2016. szeptember 18-án lép hatályba.

(4) A 10. §, a 28. §, az 53. §, a 61. §, a 67–72. §, a 75. §, a 103. §, a 114. §, a 127. §, a 130. §, a 136. §, a 151. és 152. § és a 169. § (1) bekezdése 2017. január 1-jén lép hatályba.

(5) A **[152. §, a]** 169. § (2) bekezdése és a 170. § (2) bekezdése 2018. január 1-jén lép hatályba.

(6) A 169. § (3) bekezdése és a 170. § (3) bekezdése 2019. január 1-jén lép hatályba.

**Indokolás:** Lásd a **T/10309/3/22.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet