

Az Országgyűlés  
Fenntartható fejlődés bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/10377/1162  
Érkezett: 2016 MÁJ 20.

Kapcsolódó bizottság

## A Fenntartható fejlődés bizottság jelentése

### a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/10377. szám) részletes vitájáról

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Fenntartható fejlődés bizottsága az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 92. § (3) bekezdése alapján, vitához kapcsolódó bizottságként – a 2016. május 19-ei ülésén – a T/10377/10. számú bejelentésében foglaltaknak megfelelően lefolytatta a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés **mellékletében** szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelménynek.

A bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – a támogatott képviselői módosító javaslatokat magába foglaló, a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A részletes vita során a bizottság az alábbi véleményt fogalmazta meg:

A Fenntartható fejlődés bizottsága megállapította, hogy a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló T/10377. számú törvényjavaslat megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdése szerinti alkotmányossági, jogi és jogalkotási követelményeknek.

Az elmúlt hat év jelentős eredménye, hogy Magyarország gazdaságilag fenntartható pályára állt. A 2010 előtti ingatag és kockázatos helyzet után több éve folyamatosan kiszámítható és biztonságos költségvetési helyzetben van. A 2010 előtti uniós átlag fölötti államadósság mára

az uniós átlag alatt van, és csökkenő pályára állt. A gazdasági növekedés elindult. A 2017-es költségvetés nullszaldósra tervezett. Minden szakterület számára többletforrást tartalmaz a 2017. évi költségvetés.


A 2017-es évben a személyi jövedelemadóhoz kapcsolódó kedvezményekkel tovább csökken az élőmunka terhe. Az áruforgalom adóterhe csökken egyes alapvető élelmiszerek, éttermi szolgáltatások, az internet-hozzáférés esetében. 2017-ben is nő a gyermeket nevelő családok támogatása. Az első házaspárok adókedvezményben részesülnek. Nőnek az otthonteremtésre fordítható források: a 211 milliárd forint családi otthonteremtési kedvezmény, az államilag támogatott kedvezményes hitel és az áfacsökkenés mellett a Nemzeti Otthonteremtési Közösség is megkezdte működését. Folytatódnak az életpályaprogramok – tovább nő a rendvédelmi dolgozók, a felsőoktatásban dolgozók és a pedagógusok fizetése. Megmarad a nyugdíjak reálértéke. Folytatódik az egészségügyi dolgozók bérrendezése. A foglalkoztatottság és a bérszínvonal tovább növekednek. A gazdaság további fehéredése, bürokráciacsökkentés, még hatékonyabb uniós forrásfelhasználás és az ország versenyképességének növekedése várható.

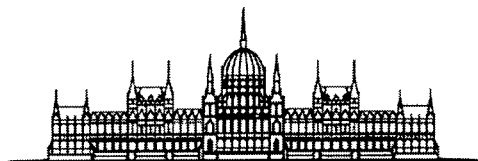
A jelentés elfogadása során kisebbségben maradt bizottsági tagok véleményét a jelentés függelék tartalmazza.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2016. május 19-én lezárta.

Budapest, 2016. május 19.



  
Sallai R. Benedek  
elnök



Az Országgyűlés  
Fenntartható fejlődés bizottsága

**Melléklet**

### ÁLLÁSFOGLALÁS

**A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló T/10377. számú törvényjavaslat**hoz benyújtott, a bizottság által megtárgyalt **képviselői módosító javaslatokról**

Az előterjesztő képviselője **tárcaálláspontot** közölt.

**48. Harangozó Gábor István és Heringes Anita** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet I. fejezet 10. cím 1. alcím módosítását** javasolja:

#### I. ORSZÁGGYŰLÉS

10 Közzolgálati médiaszolgáltatás támogatása			
1 Közzolgálati hozzájárulás	[70 140,4]	55 140,4	/-15000,0 m.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés **1440.** és **2125.** pontjaival.

Módosító javaslat száma: T/10377/632.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

**53. Dr. Schiffer András, dr. Szél Bernadett, Schmuck Erzsébet, Ikotity István és Sal-lai R. Benedek** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet I. fejezet 23. cím 1. alcím módosítását** javasolja:

#### I. ORSZÁGGYŰLÉS

23 Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal			
1 Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal			
1 Működési költségvetés			
1 Személyi juttatások	[3 464,2]	2 150,2	/-1314,0 m.kiad./
2 Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	[ 998,6]	619,6	
			/-379,0 m.kiad./
3 Dologi kiadások	[ 811,7]	504,7	/-307,0 m.kiad./
5 Egyéb működési célú kiadások	[2 039,1]	1 039,1	/-1000,0 m.kiad./

Módosító javaslat száma: T/10377/1132.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**118. Magyar Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XI. fejezet 1. cím módosítását** javasolja:

XI. MINISZTERELNÖKSÉG

1 Miniszterelnökség

1 Működési költségvetés

3 Dologi kiadások

[6 977,2]

6 477,2 /-500,0 m.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés **909.** pontjával.

Módosító javaslat száma: T/10377/396.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**456. Sneider Tamás** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XI. fejezet 32. cím 1. alcím módosítását** javasolja:

XI. MINISZTERELNÖKSÉG

32 Központi kezelésű előirányzatok

1 Rendkívüli kormányzati intézkedések

[110 000,0]

109 500,0 /-500,0 m.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés **1582.** pontjával.

Módosító javaslat száma: T/10377/677.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**462. Sneider Tamás** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XI. fejezet 32. cím 1. alcím módosítását** javasolja:

XI. MINISZTERELNÖKSÉG

32 Központi kezelésű előirányzatok

1 Rendkívüli kormányzati intézkedések

[110 000,0]

109 000,0/-1000,0 m.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés **1590.** pontjával.

Módosító javaslat száma: T/10377/680.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**485. Sneider Tamás** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XI. fejezet 32. cím 1. alcím módosítását** javasolja:

XI. MINISZTERELNÖKSÉG

32 Központi kezelésű előirányzatok

1 Rendkívüli kormányzati intézkedések [110 000,0] 109 500,0 /-500,0 m.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés **1601.** pontjával.

Módosító javaslat száma: T/10377/749.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**681. Sneider Tamás és Vágó Sebestyén** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XI. fejezet 32. cím 2. alcím módosítását** javasolja:

XI. MINISZTERELNÖKSÉG

32 Központi kezelésű előirányzatok

2 Országvédelmi Alap [60 000,0] 58 000,0/-2000,0 m.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés **1605.** pontjával.

Módosító javaslat száma: T/10377/778.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**758. Sneider Tamás** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XI. fejezet 32. cím 2. alcím módosítását** javasolja:

XI. MINISZTERELNÖKSÉG

32 Központi kezelésű előirányzatok

2 Országvédelmi Alap [60 000,0] 59 800,0 /-200,0 m.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés **1654.** pontjával.

Módosító javaslat száma: T/10377/890.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**807. Szabó Tímea** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XI. fejezet 32. cím 5. alcím 1. jogcímcsoport 1. jogcím elhagyását** javasolja:

XI. MINISZTERELNÖKSÉG

- 32 Központi kezelésű előirányzatok  
5 Tulajdonosi joggyakorlással kapcsolatos bevételek és kiadások  
1 A Miniszterelnökség tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kiadások  
[1 Paks II Atomerőmű Fejlesztő Zrt. Tőkeemelése] [99 695,6]  
/-99695.6 f.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés **1304.** pontjával.

Módosító javaslat száma: T/10377/633.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

**826. Dr. Schiffer András, dr. Szél Bernadett, Schmuck Erzsébet, Ikotity István és Sal-lai R. Benedek** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XII. fejezet 14. cím módosít-ását** javasolja:

## XII. FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTERIUM

14 Nemzeti park igazgatóságok			
1 Működési költségvetés			
1 Személyi juttatások	[3 613,8]	4 813,8	/+1200,0
m.kiad./			
2 Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	[943,4]	1 243,4	
	/+300,0 m.kiad./		
3 Dologi kiadások	[3 144,7]	4 644,7	/+1500,0
m.kiad./			

Módosító javaslat száma: T/10377/1135.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

**832. Bartos Mónika** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XII. fejezet 20. cím 2. alcím 21. jogcímcsoport módosítását** javasolja:

## XII. FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTERIUM

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok			
2 Környezetvédelmi célú előirányzatok			
21 Kisméretű szálló por (PM10) koncentrációjának csökkentésével kapcsolatos kiadások	[30,0]	54,0	/+24,0 m.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés **2185.** pontjával.

Módosító javaslat száma: T/10377/1055.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

**835. Dr. Schiffer András, dr. Szél Bernadett, Schmuck Erzsébet, Ikotity István és Sal-lai R. Benedek képviselő a törvényjavaslat 1. melléklet XII. fejezet 20. cím 2. alcím kiegészítését javasolja a következő új 22. jogcímcsoport felvételével:**

XII. FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTERIUM

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok

2 Környezetvédelmi célelőirányzatok

22 Állami feladatokat átvállaló zöld civil szervezetek támogatása 2 400,0  
/+2400,0 m.kiad./

Módosító javaslat száma: T/10377/1130.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**836. Dr. Schiffer András, dr. Szél Bernadett, Schmuck Erzsébet, Ikotity István és Sal-lai R. Benedek képviselő a törvényjavaslat 1. melléklet XII. fejezet 20. cím 2. alcím kiegészítését javasolja a következő új 23. jogcímcsoport felvételével:**

XII. FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTERIUM

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok

2 Környezetvédelmi célelőirányzatok

23 Szigetköz monitoring 100,0 /+100,0 m.kiad./

Módosító javaslat száma: T/10377/786.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**837. Dr. Schiffer András, dr. Szél Bernadett, Schmuck Erzsébet, Ikotity István és Sal-lai R. Benedek képviselő a törvényjavaslat 1. melléklet XII. fejezet 20. cím 2. alcím kiegészítését javasolja a következő új 24. jogcímcsoport felvételével:**

XII. FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTERIUM

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok

2 Környezetvédelmi célelőirányzatok

24 Országos Környezeti Kármentesítési Program 7 000,0 /+7000,0  
m.kiad./

Módosító javaslat száma: T/10377/798.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**886. Dr. Schiffer András, dr. Szél Bernadett, Schmuck Erzsébet, Ikotity István és Sal-lai R. Benedek** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XII. fejezet 21. cím kiegészí-tését** javasolja a következő **új 2. alcím** felvételével:

XII. FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTERIUM

21 Központi kezelésű előirányzatok  
2 Céltartalék környezetvédelmi rendszer megerősítése 10 000,0 /+10000,0  
m.kiad./

Módosító javaslat száma: T/10377/1131.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

**909. Magyar Zoltán** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XIV. fejezet 17. cím módó-sítását** javasolja:

XIV. BELÜGYMINISZTERIUM

17 Vízügyi Igazgatóságok  
2 Felhalmozási költségvetés  
6 Beruházások [ 806,5] 1 306,5 /+500,0 f.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés **118. pontjával.**

Módosító javaslat száma: T/10377/396.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

**911. Dr. Schiffer András, dr. Szél Bernadett, Schmuck Erzsébet, Ikotity István és Sal-lai R. Benedek** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XIV. fejezet 17. cím módó-sítását** javasolja:

XIV. BELÜGYMINISZTERIUM

17 Vízügyi Igazgatóságok  
1 Működési költségvetés  
1 Személyi juttatások [10 327,9] 11 577,9 /+1250,0  
m.kiad./  
2 Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó[3 005,0] 3 355,0  
/+350,0 m.kiad./  
3 Dologi kiadások [12 433,8] 12 833,8 /+400,0 m.kiad./

Módosító javaslat száma: T/10377/1074.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**



**1080. Dr. Schiffer András, dr. Szél Bernadett, Schmuck Erzsébet, Ikotity István és Sallai R. Benedek képviselő a törvényjavaslat 1. melléklet XVII. fejezet 20. cím 32. alcím 28. jogcímcsoport módosítását javasolja:**

XVII. NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok  
32 Közlekedési ágazati programok  
28 Kiemelt közúti projektek [279 020,0] 209 020,0 /-70000,0  
f.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés 1302. pontjával.

Módosító javaslat száma: T/10377/1136.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**1302. Dr. Schiffer András, dr. Szél Bernadett, Schmuck Erzsébet, Ikotity István és Sallai R. Benedek képviselő a törvényjavaslat 1. melléklet XVII. fejezet 20. cím 35. alcím 4. jogcímcsoport módosítását javasolja:**

XVII. NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok  
35 Klíma-, energia- és zöldgazdaság-politikai ágazati programok  
4 Zöldgazdaság Finanszírozási Rendszer [6 788,9] 76 788,9 /+70000,0  
m.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés 1080. pontjával.

Módosító javaslat száma: T/10377/1136.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**1304. Szabó Timea képviselő a törvényjavaslat 1. melléklet XVII. fejezet 20. cím 37. alcím 3. jogcímcsoport módosítását javasolja:**

XVII. NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok  
37 Közreműködő szervezetek közhasznú tevékenységének támogatása  
3 Épületenergetikával és energiahatékonysággal összefüggő feladatok ellátása [ 11,6]  
99 707,2 /+99695,6 f.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés 807. pontjával.

Módosító javaslat száma: T/10377/633.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**1440. Harangozó Gábor István és Heringes Anita** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XVII. fejezet 20. cím 38. alcím kiegészítését** javasolja a következő **új 22. jogcímcsoport** felvételével:

XVII. NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok

38 Egyéb feladatok

22 Az állami hulladékgazdálkodási holding kialakításával az önkormányzatoknak okozott veszteségek kompenzációs programja 30 000,0 /+30000,0 m.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés **48. és 2125. pontjaival.**

Módosító javaslat száma: T/10377/632.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**1582. Sneider Tamás** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XVII. fejezet 20. cím kiegészítését** javasolja a következő **új 53. alcím** felvételével:

XVII. NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok

53 Napkollektorok telepítése az önkormányzati épületekre Maklárón

500,0

/+500,0 f.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés **456. pontjával.**

Módosító javaslat száma: T/10377/677.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**1590. Sneider Tamás** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XVII. fejezet 20. cím kiegészítését** javasolja a következő **új 53. alcím** felvételével:

XVII. NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok

53 Közintézmények fűtése a termálvíz fűtőenergiájának újrahasznosításával Létavértesen

1 000,0 /+1000,0 f.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés **462. pontjával.**

Módosító javaslat száma: T/10377/680.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**1601. Sneider Tamás** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XVII. fejezet 20. cím kiegészítését** javasolja a következő **új 53. alcím** felvételével:

XVII. NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok

53 Napkollektorok telepítése az önkormányzati épületekre Nagytályán 500,0  
/+500,0 f.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés **485.** pontjával.

Módosító javaslat száma: T/10377/749.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**1605. Sneider Tamás és Vágó Sebestyén** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XVII. fejezet 20. cím kiegészítését** javasolja a következő **új 53. alcím** felvételével:

XVII. NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok

53 Nvergesújfalú, azbesztmentesítés elvégzése 2 000,0 /+2000,0 f.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés **681.** pontjával.

Módosító javaslat száma: T/10377/778.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**1654. Sneider Tamás** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XVII. fejezet 20. cím kiegészítését** javasolja a következő **új 53. alcím** felvételével:

XVII. NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok

53 A termálvíz, mint alternatív energiaforrás kihasználása Turán 200,0  
/+200,0 f.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés **758.** pontjával.

Módosító javaslat száma: T/10377/890.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**2125. Harangozó Gábor István és Heringes Anita** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XXI. fejezet 20. cím 1. alcím 2. jogcímcsoport módosítását** javasolja:

**XXI. MINISZTERELNÖKI KABINETIRODA**

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok

1 Célelőirányzatok

2 Kormányzati kommunikációval és konzultációval kapcsolatos feladatok [15 590,0]  
590,0 /-15000,0 m.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés **48. és 1440.** pontjaival.

Módosító javaslat száma: T/10377/632.

**Előt.:** E NE  
**Biz.:** T NT VF

**2185. Bartos Mónika** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XXI. fejezet 3. cím 1. alcím 1. jogcímcsoport módosítását** javasolja:

**XLI. ADÓSSÁGSZOLGÁLATTAL KAPCSOLATOS BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK**

3 Adósság és követeléskezelés egyéb kiadásai

1 Jutalékok és egyéb költségek

1 Deviza elszámolások [2 563,5] 2 539,5 /-24,0 m.kiad./

Megjegyzés: A jelentéspont együtt kezelendő a jelentés **832.** pontjával.

Módosító javaslat száma: T/10377/1055.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**2196. Dr. Schiffer András, dr. Szél Bernadett, Schmuck Erzsébet, Ikotity István és Sal-lai R. Benedek** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XLII. fejezet 1. cím 9. alcím 2. jogcímcsoport módosítását** javasolja:

**XLII. A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI**

1 Vállalkozások költségvetési befizetései

9 Ökoadó

2 Környezetterhelési díj [5 300,0] 10 300,0/+5000,0 m.bev./

Módosító javaslat száma: T/10377/1134.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**2208. Dr. Schiffer András, dr. Szél Bernadett, Schmuck Erzsébet, Ikotity István és Sallai R. Benedek** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XLII. fejezet 2. cím kiegészítését** javasolja a következő **új 7. alcím** felvételével:

**XLII. A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI**

2 Fogyasztáshoz kapcsolt adók			
7 CO2 adó és kvótabevétel		200 000,0	/+200000,0
m.bev./			

Módosító javaslat száma: T/10377/804.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**2214. Dr. Schiffer András, dr. Szél Bernadett, Schmuck Erzsébet, Ikotity István és Sallai R. Benedek** képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet XLII. fejezet 4. cím 2. alcím 2. jogcímcsoport** módosítását javasolja:

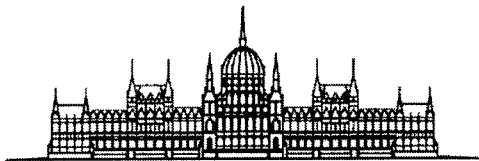
**XLII. A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI**

4 Egyéb költségvetési bevételek			
2 Központosított bevételek			
2 Termékdíjak	[69 000,0]	68 950,0	/-50,0 m.bev./

Módosító javaslat száma: T/10377/1133.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Budapest, 2016. május 19.



Az Országgyűlés  
Fenntartható fejlődés bizottsága

## Függelék

### **Kisebbségi vélemény**

#### **a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló T/10377. számú törvényjavaslathoz**

Az Országgyűlés Fenntartható fejlődés bizottsága lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját. A bizottság részletes vitáról szóló jelentésének elfogadása során kisebbségben maradt bizottsági tagok – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 92. § (5) bekezdése és 117. § (2)–(3) bekezdése alapján – az alábbi kisebbségi véleményt terjesztik elő:

#### **Az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag véleménye:**

Megint tavasszal tárgyal a Magyar Parlament azokról a dolgokról, melyekről ősszel és télen kellene.

Megint azt várja el a hatalom a fideszes többséggel az élen, az ellenzéki képviselőktől, hogy megszavazzon egy biankó költségvetést.

Megint úgy dönt a kormány emberek fizetéséről, intézmények működéséről, adók kivetéséről és beszédéről, hogy fogalma sincsen arról, hogy mi és hogyan alakul majd mondjuk fél vagy háromnegyed év múlva! A hazai és a világgazdaság változásairól jelenleg maximum előrejelzések állnak rendelkezésre, melyek csak tervek vagy becslések.

Érthetetlen ez a kormányzati nagy rohanás, ami a jövő évi költségvetés elfogadása körül zajlik.

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján tudható, nem egyedi a példa, már nem először alkot a fideszes vezetésű kormányzat hónapokkal, évekkel korábban költségvetést, mint ahogyan azt kellene.

A kormányzat részéről beterveztett, Magyarország 2017. évi központi költségvetése több ok miatt sem fogadható el. Kérdéses például, hogy hogyan fog alakulni a fogyasztás fenntartható növekedése, a beruházások ösztönzése, valamint az uniós források felhasználása. Ezekre a meghatározó kérdésekre jelen pillanatban még a kormányzatnak is csak becslései lehetnek, melyek, mint tudjuk, legtöbbször nem azonosak a tényekkel. A fideszes választási

költségvetés tervezésénél alapul vett infláció például alacsonyabb, mint a Költségvetési Tanács rendelkezésére álló előrejelzések átlaga.

A kormány úgy osztotta szét három részre a költségvetést és alakított ki „új szerkezetet”, hogy a működési költségvetésben a bevételeket pont akkorára tervezte be, mint a kiadásokat, mivel számos központi adóbevételből egyszerűen annyit csípett le, amennyire szüksége volt a „nullás” működési egyenleghez. Ez egyébként azt is eredményezte, hogy a több részre osztott jövő évi költségvetésben szereplő számokat szinte képtelenség pontosan összevetni a korábbi évek adataival, főleg ha azt is figyelembe vesszük, hogy még az idei költségvetést is a napokban módosítja a Ház.

Az új költségvetési szerkezet csupán annyit jelent, hogy a tartalmi tagolást három táblázatba tették. Valójában nemhogy közelebb nem kerülünk a hónapok óta hangoztatott nullás költségvetéshez, de 180 fokos fordulatot vett a kormány. Ki kell mondani, hogy ez az egész csupán egy varázslat, nevén kell nevezni a dolgokat: választási osztogatásba kezdett a Fidesz.

A politikai haszonszerzés céljából hangoztatott, „mindenki tud egyet lépni előre” lehetősége valójában csak a magasabb jövedelműeknek jár, a rászorultaknak csak a havi legfeljebb néhány száz, illetve ezer forintos áfacsökkentés jelent kedvező elmozdulást az Orbán-kormány korábbi politikájához képest.

Csökken a természetvédelmi pályázatok támogatása 62%-kal, 63,9 millió forintra.

Továbbra is csak a termékdíj 25%-át, 12,5 milliárd forintot terveznek a környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási feladatok finanszírozására.

A költségvetésben sehol sem látszik, hogy hogyan kívánják a ma már fenntarthatatlanná vált hulladékgazdálkodás és víziközmű-szolgáltatás problémáit megoldani.

A jövő évi költségvetésről sok mindent el lehet mondani, de az biztos, hogy várhatóan semmi nem úgy alakul majd, mint ahogy azt itt a kormányzó többség el fogja fogadni. Úgy fogja majd a kormány saját kénye-kedve szerit szabni-varni a költségvetést, ahogyan nem szégyelli. A kormánypárti képviselőkön a felelősség, hogy hogyan tudják így nyugodt szívvel a nevüket és szavazatukat adni egy kvázi biankó költségvetéshez.

**A Magyar Szocialista Párt részéről a most beterjesztett és tárgyalt 2017. évi költségvetés ebben a formájában és tartamában nem elfogadható, ezért azt nem szavazza meg.**

**Az LMP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag véleménye:**

A 2017. évre szóló költségvetés tervezete a fenntarthatósági szempontok felől nézve leginkább a felelőtlenségről szól, társadalmi, környezeti és gazdasági értelemben egyaránt. Évek óta ugyanez a tendencia, amit az LMP évről évre szóvá is tesz, de most sincs változás.

A források szűkösségére akár lehetne, a felelőtlenségre azonban nincs etikus ember számára elfogadható magyarázat. És ami különösen támogathatatlaná teszi a kormány költségvetési tervezetét az az, hogy a magyar társadalom egészségét veszélyeztető, az életminőségét rontó és a természeti erőforrásait csökkentő problémákra igenis lehetne forrásokat találni, ha azokat a forrásokat a kormány nem saját és holdudvara mérték nélküli, önös érdekektől vezérelt meggazdagodására fordítaná. Önök ezzel nemcsak a mi, de a jövő generációk méltányos emberi életről szóló esélyeit és reményét is elveszik.

Nézzük, miről is szól, pontosabban nem szól a második Orbán-kormány 2017. évre tervezett költségvetése!

Úgy tűnik, mintha emlékezetvesztésben szenvednének, mert a környezetügyet érintő kiadások még csak köszönő viszonyban sincsenek pl. a tavaly az Országgyűlés által elfogadott Nemzeti Környezetvédelmi Programban, a természetvédelmi alaptervben és a biológiai sokféleség megőrzésének nemzeti stratégiájában meghatározott feladatokkal. Az elfogadásra váró Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiáról nem is beszélve, ami bár elkészült, már egy éve nem merészelik az Országgyűlés napirendjére tűzni. Nem csoda, hiszen ezek a magyar emberek egészséges környezethez való, az Alaptörvényben is deklarált jogai érvényesítéséről, a természeti erőforrások védelméről szólnak, és számos feladatot fogalmazznak meg, amelyet végre kellene hajtani. A helyzet ezzel szemben az, hogy a Fidesz-KDNP kormány totális támadást indított a környezet védelmének több évtized alatt kialakított pozíciója ellen. A totális megsemmisítés az intézményrendszer szétverésével kezdődött, a jogi környezet „felpuhításával”, a környezeti érdekek érvényesítéséért kiálló civil szervezetek ellehetetlenítésével folytatódott, mely intézkedéseket valóban megkoronáz ez a költségvetés.

Csupán néhány példát említve, a sok közül:

- nem jut állami forrás a környezeti kármentesítésre, például az Illatos út, a selypi azbeszt vagy a hasonló ismert szennyezések eltakarítására, illetve az év közben esetleg jelentkező haváriák kezelésére.
- A másik megmagyarázhatatlan tételt a PM<sub>10</sub> (szálló por) szennyezés elleni, évente százazrek életminőségét érintő küzdelemre szánt, eddig is nevetségesen kis keret megfelezése jelenti. Erre sincs elfogadható érv. Ez a lépés pontosan jelzi a kormány nem létező elkötelezettségét a probléma megoldására. Magyarország ellen évek óta kötelezettségzegési eljárást folytat az Európai Bizottság az egészségügyi határértéket rendszeresen meghaladó és a lakosság egészségét veszélyeztető légszennyezés miatt. Ám évente egy kisvárosnyi magyar ember halála és nagyjából egy Székesfehérvár lakosságával megegyező népesség megbetegedése az Orbán-kormánynak annyit ér, hogy mindössze 34 millió forintot, egy sportstadion 10 férőhelynyi bekerülési költségét hajlandó csak a megelőzésre költeni.
- 2017-ben folytatódik a kormányhivatalokba integrált zöldhatóság pénzügyi elsorvasztása, a nemzeti parkok kivéreztetése, nem jut pénz az állami feladatot átvállaló zöldszervezetek támogatására vagy a nemzetközi kötelezettségnek számító szigetközi monitoringra sem. A



bősi ügy különösen érthetetlen számunkra: 1997-ben a hágai nemzetközi bíróság úgy döntött, hogy a szlovák és a magyar félnek el kell számolnia egymással a Magyarországnak okozott környezeti károk tekintetében is. Az ehhez szükséges adatsorra azonban az Orbán-kormány 2014 óta nem ad pénzt.

- A felelőtlenség a legkézzelfoghatóbban talán az energetikai területen érhető tetten. Magyarország az egyetlen állam az EU-ban, amelyik gyakorlatilag semmilyen előrehaladást nem mutat a lakossági energiahatékonyság területén. A hazai háztartások egyharmada energiaszegénységben él, és túl sokat költ az energiára – nem azért, mert dőzsöl a melegben, hanem azért, mert a rossz hőszigetelésű falak és nyílászárók miatt a többség az utcát fűti. Mindezek ellenére még sincs nyoma a költségvetésben annak, hogy a kormány a szükségtelen és káros paksi pénznyelő helyett hasonló nagyságrendben szánna forrásokat az otthonok hőszigetelésére és fűtéskorszerűsítésére. Egy ilyen program 100 milliárd forintos támogatási kerettel és 40 százalékos támogatási intenzitással akár 300 milliárd forintnyi forrást is megmozgathatna. De önök minderről meg a saját ígéreteikről is lemondanak; vagy azért, mert nem is akarnak segíteni a magyar családoknak az energiatakarékosságban, vagy pedig azért, mert tényleg nem értik, hogy a XXI. század az energetikában nem az atomerőművekről, hanem a decentralizált energiatermelésről, a helyi energiaigények lokális kielégítéséről, az energiahatékonyságról, az okos hálózatokról és a megújulókról szól.

Az utóbbi évek költségvetéseinek hatása kiábrándító. A magyar emberek több mint negyven százaléka létminimum alatt él. Ez 2015-ben a lakosság 41,5 százalékát jelentette. Kétmillió adózó keres a létminimum alatt, és közülük több mint háromszázezer azok száma, akiknek a munkajövedelme még a szegénységi küszöböt sem éri el. Ma Magyarországon napi 8 óra munka a szerény megélhetéshez is kevés. Nem elég ahhoz, hogy családok ne szenvedjenek hiányt. És mindeközben még az egészséges környezethez való jogukat is sárba tiporják, a kilábaláshoz szükséges erőforrásaikat is elveszik vagy elpusztítják. Nem véletlen, hogy lassan egy teljes generáció dönt a kivándorlás mellett.

Az LMP kötelességének érzi megmutatni a magyar választóknak, hogy létezik másik út. A párt ezért olyan módosító javaslatokat nyújt be a 2017-es költségvetéshez, amelyek egy másik közpolitika alapjait jelentik, melyek egy teljesen másik Magyarország képét festik fel. Ezt a költségvetés mintegy 2000 milliárd forintos felelős átrendezéssel tesszük. Felelős módon, mert minden más párttól eltérően a plusz kiadások forrásait is teljes mértékben megmutatjuk.

Budapest, 2016. május 19.



  
Sallai R. Benedek