

A KORMÁNYZATI SZÉKTOR HIÁNYA ÉS ADÓSSÁGA AZ EURÓPAI UNIÓ MÓDSZERTANA SZERINT

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírásainak megfelelően ez a fejezet a 2017. évre tervezett adatok alapján ismerteti az államháztartás alrendszerei költségvetési egyenlegének összefüggését és kapcsolatát a 479/2009/EK rendelet szerinti kormányzati szektor hiányával, és az ugyanott meghatározott kamatkiadásokat figyelmen kívül hagyó elsődleges egyenlegmutatóval.

1. Az uniós és az államháztartási elszámolások főbb módszertani eltérései

Az uniós statisztikai szabványok által definiált kormányzati szektor nagyobb szervezeti kört foglal magába, mint az államháztartás. Mindazon szervezetek beletartoznak, amelyek tevékenységük során közjavakat állítanak elő, a nemzeti jövedelem és a nemzeti vagyon elosztásában vesznek részt, irányításukat a kormányzati szervek végzik, és tevékenységük ellenértékében 50%-nál kisebb arányt képvisel az árbevétel. A kormányzati szektor statisztikai fogalma szervezeti besoroláson alapul: valamely szervezet vagy beletartozik, vagy nem. A korábbi, statisztikai hatóságok által követett gyakorlat az volt, hogy legalább 3-5 éves tartós tendencia alapján ítélték meg az adott szervezet gazdasági magatartását és így szektorbesorolását. Jelenleg egy új szervezetet lehetőleg már megalakulásakor, az üzleti tervek alapján be kell sorolni a megfelelő szektorba.

A fenti statisztikai ismérvek alapján a 2017. évi költségvetés tervezési időszakára a kormányzati szektorba tartozó, államháztartáson kívüli szervezetek száma meghaladja a háromszázötvenet.

A központi kormányzat alszektorába a következő szervezetek tartoznak:

- Államadósság Kezelő Központ Zrt.,
- ÁVNY - Állami Vagyonnyilvántartási Kft.,
- Belügyminisztérium HEROS Javító, Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.,
- CORVINUS Nemzetközi Befektetési Zrt.,
- FŐKEFE Rehabilitációs Foglalkoztató Ipari Közhasznú Nonprofit Kft.,
- HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnikai Zrt.,
- Honvédelmi Minisztérium ARMCOM Kommunikációtechnikai Zrt.,
- Honvédelmi Minisztérium Elektronikai, Logisztikai és Vagyonkezelő Zrt.,
- KIVING Ingatlanszolgáltató és Beruházásszervező Kft.,
- Magyar Közút Nonprofit Zrt.,
- MNKH Magyar Nemzeti Kereskedőház Zrt.,
- Magyar Nemzeti Vagyonkezelő (MNV) Zrt. (korábban Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Zrt.),
- Magyar Turizmus Zrt.,
- MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.,
- Müpa Budapest - Művészetek Palotája Nonprofit Kft.,
- MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zrt.,
- ND Nemzeti Dohánykereskedelmi Nonprofit Zrt.,

- Nemzeti Eszközgazdálkodási Zrt.,
- Nemzeti Eszközkezelő Zrt.,
- Nemzeti Filharmónia Ingatlanfejlesztési Kft.,
- NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (korábban Nemzeti Autópálya Zrt.),
- Nemzeti Színház Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Zrt.,
- Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt. (korábban Állami Autópálya Kezelő Zrt.),
- NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.,
- Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.,
- Regionális Fejlesztési Holding Zrt.,
- Szövetkezeti Hitelintézetek Integrációs Szervezete,

Autonóm médiaszervezetek:

- Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt.,
- Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap,
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa,
- továbbá a központi kormányzat által irányított és többségükben finanszírozott nonprofit szervezetek (elsősorban a közalapítványok és bizonyos közhasznú társaságok).

A statisztikai helyi kormányzati alszektorba a következő szervezetek tartoznak:

- Csepeli Városkép Kft.,
- Gotthárd-Therm Fürdő és Idegenforgalmi Szolgáltató Kft.,
- Nyírségi Vízgazdálkodási Társulat,
- SZINT Szegedi Intézménytakarító Kft.,
- Szolnok Televízió Zrt.,
- Zalaegerszegi Televízió Kft.,
- Cívis Ház Zrt.,
- Hód-Fürdő Szolgáltató és Üzemeltető Kft.,
- ZTE Kosárlabda Klub Sportszolgáltató Kft.,
- Aranytíz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.,
- FALCO KC Szombathely Sportszolgáltató Kft.,
- Kaposvári Nagypiac Kft.,
- Székesfehérvár Városgondnoksága Kft.,
- Martongazda Városfejlesztési és Üzemeltetési Nonprofit Kft.,
- Észak-Pesti Ingatlan- és Térségfejlesztési Zrt.,
- Hódmezővásárhelyi Városellátó és Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft.,
- Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.,
- Fővárosi Kertészeti Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság,
- Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.,
- Hatvani Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft.,
- Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt.,
- RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft.,
- Kör 2004 Informatikai Nonprofit Kft.,
- Szeged Pólus Fejlesztési Nonprofit Kft.,
- Budai Polgár Kiadó, Tájékoztató és Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.,

- Tatabányai Közzolgáltató Nonprofit Kft.,
- Média-Hatvan Nonprofit Közhasznú Kft.,
- NYÍRINFO Nyíregyházi Informatikai Nonprofit Kft.,
- KÖKERT Kőbányai Kerületgondnoksági és Településüzemeltetési Nonprofit Közhasznú Kft.,
- GYEVIEP Algyői Településüzemeltetési- és Fejlesztési Nonprofit Kft.,
- Tarpai Talpasok Szolgáltató Nonprofit Kft.,
- Szombathelyi Médiaközpont Nonprofit Kft.,
- „Kölcsey” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft.,
- Szegedi Kistérségi- és Gazdaságfejlesztési Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Kft.,
- „Szemesért” Közhasznú Nonprofit Kft., valamint
- BŐ-VÍZ Böcsi Víziközmű Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.,
- továbbá a helyi önkormányzat által irányított és többségükben finanszírozott nonprofit szervezetek (elsősorban a közalapítványok és bizonyos közhasznú társaságok).

A kormányzati szektorba sorolandó nem államháztartási szervezetek körét statisztikai munkabizottság állapítja meg. A besorolt társaságok mellett más, jelentős támogatásban részesülő, vagy költségvetési szervi formából átalakított vállalatok megfigyelésére is sor kerül (pl. MÁV-Csoport, társasági formába kiszervezett közfeladatok). A médiaszervezetek változatlanul a kormányzati szektor részei.

Az uniós módszertan – a szervezeti kör különbözőségén túl – a számbavétel időpontját, értékét, az elszámolandó tranzakciók körét illetően is eltér az államháztartási elszámolásokhoz képest. Az alkalmazandó uniós módszertant, az ESA2010 nemzeti számla rendszert, egy uniós tanácsi rendelet¹ tartalmazza, amely a magyar jogrend részévé vált.

Az ESA2010 szerinti egyenleg a fenti szervezeti körre való kiterjesztést követően és a megfelelő korrekciót alkalmazva áll elő a hazai elszámolások szerinti államháztartási egyenlegből. A másik fiskális konvergencia mutató, ún. maastrichti adósság mutató a kormányzati szektor konszolidált bruttó adóssága névértéken, melyet az ÁKK által kimutatott központi költségvetés bruttó adósságából kiindulva, azt korrigálva (névértékre kiegészítve), valamint a kormányzati szektorba tartozó többi alrendszer, illetve szervezet adósságát hozzáadva kaphatunk meg.

2. A kiemelt mutatószámok

Európai Unió tagságunkkal vállaltuk az euró bevezetését, melynek fiskális kritériumaként a hiányt 3% alá, az államadósságot pedig 60% alá kell csökkenteni, középtávon pedig a Stabilitási és Növekedési Egyezmény alapján meghatározott 1,7%-os deficitcél kell teljesítenünk a GDP arányában.

Az uniós tagországoknak a túlzotthiány-eljárás (EDP) keretében évente két alkalommal (március és szeptember végéig) kell hivatalos jelentésben (az ún. áprilisi és októberi EDP Notifikációban) közölniük a két kiemelt kormányzati mutatót: a kormányzati szektor adósságát és hiányát. A Központi Statisztikai Hivatal állítja össze a Notifikációs jelentést valamennyi tényidőszakra a nem-pénzügyi számlák

¹ Regulation (EU) No 549/2013 of the European Parliament and of the Council of 21 May 2013 on the European system of national and regional accounts in the European Union (Text with EEA relevance)

tekintetében, a Magyar Nemzeti Bank a pénzügyi számlák körében, míg a Nemzetgazdasági Minisztérium mind az EDP egyenlegnek, mind a maastrichti adósságnak az adott évi várható értékét határozza meg.

2.1. A hiánymutató módszertana és alakulása

A maastrichti hiánymutató és a hazai deficitmutató tartalmi eltérése elsősorban a szervezeti kör különbözőségéből és az eredményszemléletű számbavételből (például adóknál és járulékoknál, dologi kiadásoknál, beruházásoknál, béreknél, kamatoknál), valamint a pénzügyi műveletek kiszűréséből adódik, de más jellegű tételek is befolyásolják azt.

Ezek közül a 2017. évi elszámolásokat is befolyásoló jelentősebb tételek a következők:

- Az adózás rendjéről szóló törvény módosítása bevezette az adózók, közülük is a cégbejegyzésre kötelezettek minősítését (jó adózó – rossz adózó) attól függően, hogy mennyiben jogkövető a működésük adózásuk során. A jó adózói minősítéshez kapcsolódó kedvezmények egyike, hogy 2017-től az általános forgalmi adó visszatérítésének határideje 45 napra csökken a jelenlegi 75 napról. Ez a változás az eredményszemléletű áfa összegében nem okoz változást, de mintegy 125 milliárd forinttal kevesebb lesz a 2017. évi pénzforgalmi bevétel. Az adóévhez tartozó áfa-kiutalások statisztikai számbavétele is változatlan, a NAV által jóváhagyott visszaigénylések összege csökkent a bevételt, függetlenül a pénzforgalmi visszautalás időpontjától.
- A Gripen-szerződés keretében 14 repülőgép NATO-kompatibilissé tétele vált lehetővé, ezzel párhuzamosan kiépültek a földi irányítási és más kiszolgáló rendszerek. A magyar fél oktatási-képzési szolgáltatásokat is igénybe vesz, a gépek tulajdonjoga azonban a svéd partnernél marad. A rendelkezésre állás időpontjától kezdődően eredetileg 10 éves bérleti periódus indult, melyet később további 10 évvel hosszabbítottak meg, mely időszak a szakértők szerint mintegy kétharmada a repülőgépek felújítás után kalkulálható hasznos élettartamának. A magyar fél rendelkezik vételi opcióval, a vásárlásról az Országgyűlés jogosult dönteni. Ezen ismérvek alapján az ügylet szolgáltatás-vásárlással kombinált bérletnek tűnhet, de az Eurostat munkadöntést hozott valamennyi hosszú lejáratú szerződéses konstrukcióban megvalósuló katonai eszköz beszerzésére/bérletére. A döntés értelmében minden esetben vásárlásként kell elszámolni az ilyen ügyleteket, mégpedig abban az időpontban, amikor az eszközöket a kormányzat birtokba veszi. Ez azt jelenti, hogy a teljes bérleti időszakban a folyó (képzési, fenntartási, rendszerirányítási stb.) költségek folyamatosan, míg egy-egy nagyobb összegű kormányzati kiadás a gépek statisztikai „beszerzéseként” 2006-2007-ben jelentkezett. A repülőgépek beérkezése előtti időszakban ténylegesen kifizetett lízingdíjakból a repülőgépekre jutó rész előlegfizetésnek tekintendő. A beérkezés éveiben a statisztikai „vételár” és az előleg különbözetként hitelfelvételt is könyvelni kell (a pénzügyi lízing mintájára), majd a beérkezést követő időszakban a lízingdíj meghatározott része a statisztikai hitelfelvétel törlesztésére fordítandó. 2017-re ebből fakadóan 7,7 milliárd forint egyenlegjavulás várható.
- Az ESA2010 statisztikához kapcsolódó Eurostat módszertani kézikönyv megerősítette az uniós források és felhasználásuk elszámolási módját. Ennek lényege, hogy az uniós források nem befolyásolhatják a kormányzat egyenlegét, ugyanakkor a kormányzat bevételei és kiadásai között csak a kormányzati

egységek, mint végső kedvezményezettek által felhasznált források vehetők számításba. A kormányzati szektoron kívüli felhasználás pénzügyi műveletnek, nem ESA-kiadásnak és bevételnek tekintendő, e tételeket a központi költségvetésben elszámolt bevételekből és kiadásokból azonos összeggel kell kivonni. Az Eurostat továbbá – szokásos kétévenkénti látogatása során – javasolta, hogy az egyedi uniós jóváhagyást igénylő ún. nagyprojektek esetében, a döntést megelőzően szakértői becsléssel határozzuk meg és számoljuk el bevételként az adott évi kiadásokból későbbiekben nagy valószínűséggel EU-forrásból megtérülő részt, ezzel biztosítva az eredményszemléletű számbavételt és minimalizálva a későbbi statisztikai felülvizsgálatok nagyságát. Ugyanez a módszer érvényesítendő a programzárásokhoz kapcsolódó, kötelezően hazai finanszírozású utolsó részletek elszámolásánál, illetve egyéb, több év múltával megtérülő uniós források esetében is. A záródó programok, projektek döntően 2011-2015 közötti kiadásaihoz tartozó megelőlegezésekből valósultak meg, melyekből 2017-ben a költségvetésbe várhatóan 30,9 milliárd forint térül vissza.

- 2017-ben várhatóan 29,8 milliárd forint értékben történik ún. EUA típusú uniós rendszerben szabályozott széndioxid kvóta értékesítés tőzsdei úton. Ez pénzforgalomban bevételt jelent, ESA-ban azonban azonnal nem a következők miatt: a kvótakereskedelem tranzakcióinak statisztikai elszámolására – többéves ENSZ-OECD-EU-IMF egyeztetés eredményei alapján – az Eurostat 2013 februárjában iránymutatást adott ki, amely az ún. „cap and trade” rendszerek elszámolására terjed ki. Ilyen az európai rendszer is: limitált széndioxid-kibocsátás a kvóták kereskedelmével. Az iránymutatás értelmében a szén-dioxid kibocsátásért a kibocsátó vállalatnak termelési adót kell fizetnie, amely adó megfizetése „természetben”, a kvóták leadásával történik. Az adófizetést eredményszemléletben a kvóta-leadás időszakára kell kimutatni (nem a kvóta vonatkozási évére). Mindez azonban csak a pénzért értékesített kvótákra vonatkozik, mert az EU által meghatározott tagországi kvótakeretekből történő ingyenes kiosztás – a kiadott módszertan szerint – nem jogosít fel ilyen kormányzati adóbevétel keletkeztetésére. A fentiek alapján Magyarország kidolgozott egy modellt az eredményszemléletben elszámolható adóbevételek kiszámítására, amelynek alkalmazását az Eurostat jóváhagyta. Mivel a kvótákkal történő elszámolás mindig a vonatkozási évet követő év májusában történik, a modell egy átlagos arányt számít az elszámolás (leadás) és az azt megelőző év kibocsátása vonatkozásában. A fenti arány az elmúlt években 82% volt, a gyakorlatban ez a következőt jelenti: 2017-ben a 2016. évi értékesítés során befolyt pénzforgalmi bevétel 82%-a számolható el adóbevételként. Ez a kettős korrekció 2017-ben összességében várhatóan 5 milliárd forint egyenlegromlást eredményez. Az Eurostat által kiadott módszertani iránymutatás rögzíti, hogy a kiotói egyezmény alapján működő, úgynevezett Assigned Amount Unit (AAU) típusú kvóták immateriális jószágnak tekintendők és kormány általi értékesítésük a kormányzat bevételeként számolható el. 2008-2011 között kiotói típusú kvóták értékesítésére került sor és ezek a bevételek javították a maastrichti egyenleget.
- A PPP-projektek statisztikai elszámolásánál a módszertan nemcsak a beruházás kockázatviselési mérlegelésen alapuló, a kormányzati mérlegen belüli vagy kívüli elszámolásra vonatkozó induláskori körütekintő mérlegelést és döntéshozatalt írja elő, hanem a megvalósult projektek folyamatos nyomon követését is. A

szerződéses feltételek jelentős módosítása, a szolgáltató partnerek cserélődése szintén eredményezheti egy PPP-projekt kockázatainak áterhelését, ami a statisztikai elszámolásokban egy korábban mérlegen kívül tartott PPP-beruházás kormányzati körbe kerülésével jár. A partner csődje, az üzemeltetés saját egyetemi tulajdonú gazdasági társaság általi végzése okot adott arra, hogy ilyen statisztikai átminősítésre sor kerüljön 2012-ben. Az átminősítés tárgyi eszköz gyarapodással és adósságnövekedéssel járt a kormányzati mutatókban, míg a hosszú távon jelentkező folyó PPP-díjak statisztikai elszámolásában megtakarítás keletkezik a pénzforgalmi teljesítéshez képest, ugyanis a PPP-díj adósságtörlesztési komponense pénzügyi műveletnek minősül, így az egyenlegre nincs hatása. A 2012. évi átminősítések eredményszemléletű egyenlegjavító hatása 2017-ben várhatóan 1,2 milliárd forint lesz.

- 2001 decemberétől elváltak egymástól az ESA és EDP adatok (kamatkiadás, összes kiadás, egyenleg) egy tényező tekintetében: míg az ESA'95 szerinti elszámolásokban a swapok kamata nem számított tulajdonosi jövedelemnek, addig az EDP szerinti elszámolásokban annak kellett könyvelni. Ennek mértékében és összegével tért el a mindenkor ESA'95 és EDP szerinti kamatkiadás, összes kiadás és egyenleg, melynek nagyságrendje Magyarország esetében a GDP 0-0,2%-a körül alakult. Az ESA2010 módszertan szerinti adatszolgáltatásban ezt az elkülönülést eltörölték, a továbbiakban az EDP elszámolásokban sem számít tulajdonosi jövedelemnek a swap kamat, így az EDP és ESA adatok közötti eltérés megszűnik. Ennek következtében a 2017. évi EDP egyenleg 111 milliárd forint egyenlegrontó swap-korrekciót tartalmaz.
- A társadalombiztosítási rendszerbe visszalépők miatti egyszeri bevételek az ESA2010-ben már nem számolhatóak el azok beérkezésekor, hanem a későbbiekben a nyugdíjkifizetésekkel (Magyarország esetében 2012-től kezdődően 35 év alatt) egyidejűleg. Ennek következtében a maastrichti egyenleg 2017-ben 12,4 milliárd forinttal javul.

2.2. Az adósságmutató módszertana

Az adósságmutató értékét és viszonyszámát nemcsak az adósságállomány alakulása, számbavételének módja befolyásolja, hanem az is, hogy a kormányzati szektoron belüli szervezetek milyen nagyságrendben birtokolnak ezekből az adósságokból. A költségvetési/zárszámadási prezentáció a központi költségvetés könyvi értéken nyilvántartott, hitelviszonyból származó bruttó adósságáról ad számot.

A maastrichti adósságmutató a statisztikai értelemben vett kormányzati szektor (az 1. pontban ismertetett szervezeti kör) konszolidált bruttó adósságát névértéken fejezi ki. A konszolidálás a kormányzati szektoron belüli adósságelemeket (pl. az Egészségbiztosítási Alap likviditási hitelét a Kincstártól, a helyi önkormányzatoknál lévő állami értékpapírokat) kiszűri. A túlzotthiány-eljárás referenciaértékeként választott adósság bruttó szemléletű mutató: a különböző pénzügyi instrumentumokban fennálló kötelezettségek nem csökkenthetők (nem nettósíthatók) az azonos instrumentumokban fennálló követelésekkel (pl. a Magyar Állam Nemzetközi Valutaalappal szemben fennálló tartozása nem csökkenthető a hitelintézeteknek továbbkölcsonzott hányaddal, külföldi tartozásaink nem nettósíthatóak a külfölddel szembeni követelésekkel, pl. egyes fejlődő országoknak nyújtott kormányhitelekkel) és nem csökkenthetők a más instrumentumban fennálló

követeléssel sem (pl. a Magyar Állam Európai Unióval, Nemzetközi Valuta Alappal szemben fennálló hiteltartozása nem csökkenthető az MNB-nél elhelyezett tartós betéttel). A névértéken számított adósság a visszaváltáskor ténylegesen fizetendő érték szerinti számbavételt jelenti. A derivatívák piaci termékek, névértékkel nem rendelkeznek, ezért nem részei az uniós adósságmutatónak. A magyar államháztartási számviteli szabályok szerint a diszkont-értékpapírokat kibocsátási áron tartják nyilván, így a kibocsátási és visszaváltási értékük (névértékük) különbözete az ÁKK által nyilvántartott értékpapír-adósságot növeli.

Az ÁKK által kimutatott központi költségvetés bruttó adósságán felüli, maastrichti adósságállományba beszámító jelentősebb tételek a következők:

- A Gripen repülőgépek beszerzését a statisztikai számításokban - az Eurostat katonai beszerzésekre vonatkozó általános érvényű döntése alapján - pénzügyi lízing módjára kell elszámolni, 2017 végére a fennálló tartozás várhatóan 86,5 milliárd forint lesz.
- Az MNV Zrt. speciális kötvényes privatizációs technikát alkalmazott a Richter Rt.-ben fennálló 25%-os részesedésének eladására. 2004 szeptemberében ötéves lejáratú kötvény aukciós kibocsátására került sor, amely lejáratkor, 2009-ben vált átcserélhetővé részvényekre, ugyanakkor az Államnak lehetősége volt a részvények előre meghatározott árfolyamon való visszavásárlására, amennyiben a befektetők a részvényre történő átcserélés mellett döntöttek. A kötvények lejáratkor az Állam a részvények megtartása mellett döntött, az átcserélhető kötvények törlesztésének finanszírozására pedig egy, az előzőhöz hasonló konstrukciójú, de névértékében azt számottevően meghaladó átcserélhető kötvényt bocsátott ki. Ennek lejáratkor az Állam a korábbiakkal azonos módon a részvények megtartása mellett döntött és még az átcserélhető kötvények lejárat előtt azokat visszavásárolta és helyettük 2019-ben lejáró új kötvényeket bocsátott ki. Az új kötvénykibocsátás – névértéken és 2017. évi várható árfolyamon számítva 280,5 milliárd forint – miatt fennálló tartozás a kormányzati szektor adósságának részét képezi.
- 2011-2012-ben az Állami Számvevőszék vizsgálta a felsőoktatási PPP-ket. Vizsgálatáról szóló jelentésekben tett megállapításai szerint bizonyos felsőoktatási PPP-k esetében olyan szerződésmódosításokra került sor a vizsgálatot megelőzően, mely statisztikai értelemben a rendelkezésre állási kockázat áttevődését jelentette a magánpartnerről a felsőoktatási intézményre. Az ESA'95 PPP-kre vonatkozó szabályai alapján ez az érintett PPP beruházások átminősítését, a kormányzati szektorba való átsorolását vonta maga után. Az átminősítés a statisztikai elszámolásokban azt jelenti, hogy a becsült eszközértéknek megfelelő összegben imputált tárgyi eszköz vásárlási kiadást és ezzel egyidejűleg azonos összegű imputált hitelfelvételt kell elszámolni. Az átminősítés következményeként az átminősítést követő években kifizetésre kerülő rendelkezésre állási díjakat fel kell bontani hiteltörlesztési, kamatkiadási és szolgáltatásvásárlási komponensre, amihez projektenkénti elszámolási modellt kellett kidolgozni. A fentiek szerint számított maastrichti adósság hatása ezeknek az átsorolt PPP projekteknek 2017 végén várhatóan 19,2 milliárd forint lesz.
- Magyarországon kétféle diákhitel (diákhitel 1 és diákhitel 2) érhető el, mindkettőt a Diákhitel Központ Zrt. működteti. A két diákhitel konstrukció eltérő (statisztikailag

releváns) jellemzőkkel bír, ESA2010 szerinti elszámolásuk ennek következtében különböző. A diákhitel 1 konstrukciónál a hallgatók egységes kockázatközössége viseli a nemfizetés kockázatát, az önfinanszírozó és piaci konstrukcióként működik, az állami támogatás (célzott kamattámogatás) csak marginális, valamint átmeneti és meghatározott élethelyzetekhez kötött, annak közvetlenül nincs hatása sem a hazai költségvetési, sem az uniós elszámolás szerinti ún. ESA2010/EDP szerinti egyenlegre, továbbá az nem növeli sem az államadósságot (más néven Gst. (2011. évi CXCV. törvény Magyarország gazdasági stabilitásáról) szerinti adósságot), sem a maastrichti adósságot. (Közvetve, a diákhitel 1 konstrukcióhoz átmenetileg és meghatározott életkörülmények (tgys, gyes, gyed) között igénybe vehető célzott kamattámogatás rontja mind a költségvetési, mind az ESA2010/EDP szerinti egyenleget, annak finanszírozása pedig növeli az államadósságot és a maastrichti adósságot.) A diákhitel 2 konstrukció esetében a fenti, diákhitel 1 kapcsán tett megállapítások nem érvényesek. A konstrukció teljes kockázata az államnál csapódik le, ezért azt az ESA2010 szabályai értelmében át kell futtatni a kormányzati számlákon, így a konstrukció keretében kihelyezett teljes hitelállomány növeli a maastrichti adósságot (az államadósságot azonban nem). A konstrukcióhoz kapcsolódó általános kamattámogatás, mint kiadás rontja mind a költségvetési, mind az ESA2010/EDP szerinti egyenleget, a kamattámogatás finanszírozása pedig emeli az államadósságot és a maastrichti adósságot. A meglévő diákhitel 1 konstrukció statisztikai megítélésében és a Diákhitel Központ Zrt. szektorbesorolásában (pénzügyi vállalat) a diákhitel 2 bevezetése nem okozott változást. A két konstrukció eltérő jellemzői miatt kimutatásaik elkülönítésre kerültek (önálló szerződés-nyilvántartás, elkülönült kockázatközösségek, költségek megbontása). A két terméket igénybevevők két kockázatközösséget képeznek, azaz a két konstrukció hitelfelvevői között „keresztfinanszírozás” nincs, nem viselik egymás hitelezési kockázatát. A várható hitelezési veszteségeket fedező kockázati prémium számítása céljából így a két külön kockázatközösségre elkülönített aktuáriusi kockázati modell készül, mely alapján a megképzendő kockázati céltartalék is külön kerül kalkulálásra és nyilvántartásra. A diákhitel 2 fentiek szerinti hatása a maastrichti adósságra 2017 végén várhatóan 25,4 milliárd forint lesz.

- A kormányzati szektorba (központi kormányzati alszektorba és önkormányzati alszektorba egyaránt, az MNV speciális kötvénytartozása nélkül) besorolt, államháztartáson kívüli szervezetek adóssága 2017 végére várhatóan bruttó 320 milliárd forint körül alakul. A maastrichti adósságmutató számításakor konszolidálandó 64 milliárd forint állampapírkészlet figyelembevételével az adósságot a besorolt szervezet 256 milliárd forinttal növelik. A besorolt szervezetek adósság-állományának jelentősebb tételei a következők:
 - a MÁV-Start Zrt. 38,1 milliárd forint hiteltartozása, mely magában foglalja a szervezetbe 2014 elején beolvadt MÁV-Trakció Zrt. és MÁV-Gépészet Zrt. adósságelemeit is, melyek döntően előbbi eszközfedezettel biztosított beruházási hitelei;
 - a Nemzeti Filharmónia Kft. 34,6 milliárd forint hiteltartozása, mely hitel a Művészetek Palotája projekt beruházásait finanszírozta;
 - a HM EI Zrt. 22,6 milliárd forint hiteltartozása, mely szolgáltatások előfinanszírozásához és beszerzésekhez, beruházásokhoz kapcsolódik;

- a Corvinus Nemzetközi Befektetési Zrt. 195,7 milliárd forint hiteltartozása, mely a Budapest Bank megvásárlását finanszírozta;
 - a besorolt önkormányzati társaságok és non-profit szervezetek 20 milliárd forint körüli adóssággal rendelkeznek.
- A kormányzati szektor adósságába beletartoznak a helyi önkormányzatok hitelviszonyon alapuló tartozásai, valamint a központi költségvetés által biztosított megelőlegezések (utóbbiak azonban konszolidálásra kerülnek kormányzati szinten), míg az önkormányzatoknál eszközként felhalmozott állampapírok állománya csökkenti a kormányzati szektor egészének adósságát. Az önkormányzatok alszektoron belüli konszolidált adóssága 2017 végén várhatóan 150 milliárd forint, állampapír-állománya 52 milliárd forint lesz.
- A társadalombiztosítási alapoknak a Kincstári Egységes Számláról nyújtott likviditási hitel év végi állománya, valamint az év végi megelőlegezések is az alrendszer adósságaként vannak kimutatva az uniós statisztikában, a kormányzati szinten konszolidált adósságot azonban nem érintik.