

Az Országgyűlés
Honvédelmi és rendészeti bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/10417/5

Érkezett: 2016 MÁJ 18.

Kijelölt bizottság

A Honvédelmi és rendészeti bizottság jelentése

az egyes törvényeknek a terrorveszélyhelyzettel kapcsolatos módosításáról szóló
törvényjavaslat (T/10417. szám)
részletes vitájáról

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

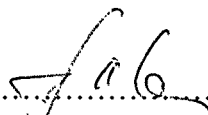
Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága – a HHSZ 32. § (1) bekezdése alapján, kijelölt bizottságként – a 2016. május 18-i ülésén lefolytatta az egyes törvényeknek a terrorveszélyhelyzettel kapcsolatos módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a benyújtott képviselői módosító javaslatokat nem támogatta és a bizottság nem fogalmazott meg módosításra irányuló szándékot sem.

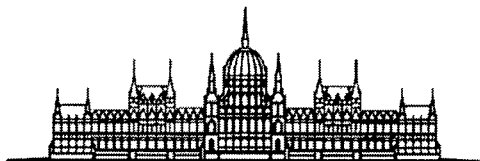
A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2016. május 18-án lezárta.

Budapest, 2016. május 18.


Fürtl Máttyás

alelnök





Az Országgyűlés
Honvédelmi és rendészeti bizottsága

Melléklet

ÁLLÁSFOGLALÁS

az egyes törvényeknek a terrorveszélyhelyzettel kapcsolatos módosításáról szóló
T/10417. számú törvényjavaslathoz benyújtott,
a bizottság által megtárgyalt képviselői módosító javaslatokról

A dokumentumban használt rövidítések:

Hvt.: a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény

1. **Dr. Schiffer András** képviselő a törvényjavaslatot **új 5. §-sal** kiegészíteni javasolja:

5. § A Hvt. „42. Általános rendelkezések” alcíme a következő 64/A. §-sal egészül ki:

„64/A. § (1) A rendkívüli intézkedés kizárólag az adott rendkívüli jogrendi helyzet elrendelése céljának elérése érdekében feltétlenül szükséges esetben, területen és személyi körre rendelhető el.

(2) A rendkívüli intézkedés nem okozhat olyan hátrányt, amely nem áll arányban az elrendelésre okot adó körülményekkel.

(3) Több lehetséges és alkalmas rendkívüli intézkedés közül azt kell választani, amely az eredményesség biztosítása mellett az intézkedéssel érintettre a legkisebb jogkorlátozással jár.”

Indokolás: Lásd a T/10417/4. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** nem ért egyet

– a **Kormány** nem ért egyet

2. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslatot **új 7. §-sal** kiegészíteni javasolja:

7. § Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 35. § (1) bekezdése a következőképpen módosul:

„35. § (1) A köztársasági elnök, a Kormány vagy a képviselők egyötödének írásbeli kérelmére az Országgyűlést rendkívüli ülészakra vagy rendkívüli ülésre össze kell hívni. A kérelemben az összehívás indokát, továbbá a javasolt időpontot és napirendet meg kell jelölni. A házelnöknek lehetőleg a javasolt, de legkésőbb az azt követő nyolc napon belüli időpontra kell az Országgyűlést összehívnia. Amennyiben az összehívás indoka különleges jogrendet érintő döntés meghozatala, a házelnöknek a kezdeményezést követő 72 órán belüli időpontra kell az Országgyűlést összehívnia.”

Indokolás: Lásd a **T/10417/3/1.** számú módosító javaslat indokolását.

T/10417/3/1. és T/10417/3/2. sz..

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **2. és 3.**

Megjegyzés: A módosító indítvány jogtechnikai szempontból pontosításra került.

Megjegyzés a HHSZ 42. § a) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezéseire (túlterjeszkedő módosító javaslat).
2. A túlterjeszkedő módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.
3. A túlterjeszkedő módosító javaslat bizottság általi támogatása esetén a javaslatot a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattól elkülönítve kell betervezni, annak szabályszerűségéről az Országgyűlés dönt. A szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor. (HHSZ 42. § és 70. §)

A bizottság döntése:

a túlterjeszkedő módosító javaslat nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek.

3. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat **8. §-ának** a következő módosítását javasolja:

8. § E törvény az Alaptörvény T) cikk (1) bekezdése, 5. cikk (8) bekezdése, 45. cikk (5) bekezdése, 46. cikk (6) bekezdése, valamint 54. cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Indokolás: Lásd a **T/10417/3/2.** számú módosító javaslat indokolását.

T/10417/3/1. és T/10417/3/2. sz..

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **2. és 3.**

Megjegyzés: A módosító indítvány jogtechnikai szempontból pontosításra került.

- A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság** nem támogatja
 - az **Előterjesztő** nem ért egyet
 - a **Kormány** nem ért egyet