

Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

## A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

**Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló  
törvényjavaslushoz (T/10536. szám) benyújtott,  
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatok vitájáról**

**Kövér László úr,**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – 2016. június 2-i ülésén értékelte a törvényjavaslushoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat és azokról állást foglalt.

A Bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

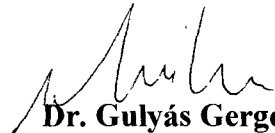
A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Bizottság – kormánypárti tagjainak javaslatára – új módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg és fogadott el. A módosító javaslatot az előterjesztő támogatta.

A Bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

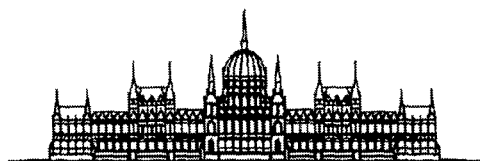
A Bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatok tárgyalását 2016. június 2-án lezárta.

Budapest, 2016. június 2.

Tisztelettel:



**Dr. Gulyás Gergely**  
elnök



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

**MELLÉKLET**

## ÁLLÁSFOGLALÁS

**Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról** szóló T/10536.  
számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/10536/36. és /40. számú részletes vitát lezáró  
**bizottsági módosító javaslatokról**

<p><b>A dokumentum készítésének elvei:</b> A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget     zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig <u>aláhúzással</u> jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.</p> <p>A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házsabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házsabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.</p> <p>Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.</p> <p>Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.</p>
<p>A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.</p> <p>Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott</p>

szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

**1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 48. §-ának a következő módosítását javasolja:**

48. § A légitörvényről szóló 1995. évi XCVII. törvény 61/A. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Társaság feladatai:)

„a) a légitörvényi irányító, a repüléstájékoztató és riasztó szolgálat ellátása  
 aa) – a katonai körzetek kivételével – Magyarország ellenőrzött légterében,  
 ab) a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérén és légterében, valamint  
 ac) azon nemzetközi kereskedelmi repülőtérén és annak légterében, amelyen a tárgyévvel megelőző két év statisztikai adatai alapján számított átlagos éves utasforgalom meghaladja az évi százezret, amennyiben a repülőtér üzemben tartója vagy tulajdonosa a szolgáltatásra való felkészülés költségeit [**és a szolgáltatás díját**] megfizeti a Társaság részére,

továbbá Magyarország légterében a légitörvényi navigációs, távközlési, légtérellenőrző szolgálat ellátása, és az ezekhez szükséges berendezések (kivéve a repülőtéri műszeres leszállító rendszert) működésének biztosítása;”

**Indokolás:** Lásd a T/10536/36/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

**2. A Magyarországi nemzetiségek bizottsága a törvényjavaslat 174. §-ának a következő módosítását javasolja:**

174. § A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény a következő III/A. Fejezettel egészül ki:

„III/A. Fejezet

#### A TERÜLETFEJLESZTÉS ÉRDEKEGYEZTETÉSI FÓRUMAI

##### Országos Területfejlesztési Érdekegyeztető Fórum

18/A. § (1) Az Országos Területfejlesztési Érdekegyeztető Fórum (a továbbiakban: OTÉF) a Kormány, valamint a megyei önkormányzatok, megyei nemzetiségi önkormányzatok, a fővárosi önkormányzat, fővárosi nemzetiségi önkormányzatok, a megyei jogú városok és a fővárosi kerületi önkormányzatok közötti konzultációk és tárgyalások érdekegyeztető fóruma.

(2) Az OTÉF feladata a kormányzat, valamint a megyei önkormányzatok és a fővárosi önkormányzat területfejlesztési, területrendezési és vidékfejlesztési érdekeinek, törekvéseinek feltárása, egyeztetése, megállapodások létrehozása, információcsere, javaslatok, alternatívák vizsgálata, továbbá a megyei jogú városok és fővárosi kerületi önkormányzatok fejlesztési elképzeléseinek és célkitűzéseinek összehangolása.

(3) Az OTÉF elnöke a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter.

(4) Az OTÉF tagjai:

a) a területrendezésért felelős miniszter, a területfejlesztésért felelős miniszter, a vidékfejlesztésért felelős miniszter, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter, az energiapolitikáért felelős miniszter, a közlekedésért felelős miniszter, a településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszter, a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter és a társadalmi felzárkózásért felelős miniszter,

b) Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke és négy delegáltja, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke és négy delegáltja, a Budapesti Önkormányzatok Szövetségének elnöke és négy delegáltja, a főpolgármester, valamint a Balaton Fejlesztési Tanács, és a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács elnöke, az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetségének delegáltja.

(5) Az OTÉF ülésén egy szavazattal rendelkeznek a kormányzati és egy szavazattal rendelkeznek az önkormányzati tagok. Az OTÉF konszenzussal hozza meg döntéseit.

#### Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórum

18/B. § Az egy régió területén működő megyei közgyűlések elnökei - ha a régió a főváros területét is magában foglalja, akkor a megyei közgyűlés elnöke és a főpolgármester - területfejlesztési feladataik ellátása és összehangolása érdekében Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórumot működtetnek.

#### Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum

18/C. § A megyei közgyűlés és a - megye területén működő - megyei jogú város(ok) közgyűlése(i) területfejlesztési feladataik ellátása és összehangolása érdekében Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórumot működtetnek.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10536/40.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**3. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **2. mellékletének** a következő módosítását javasolja:

*2. melléklet a 2016. évi .... törvényhez*

1. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1. melléklet 14. pont 14/9. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**„[14/9. Szigetszentmiklósi Járásbíróság] 14/9. Ráckevei Járásbíróság**

Apaj	Áporka	[Délegyháza] Dömsöd
[Dömsöd] Kiskunlacháza	[Dunaharaszti] Lórév	[Dunavarsány] Makád
[Halásztelek] Ráckeve	[Kiskunlacháza] Szigetbecse	[Lórév] Szigetcsép
[Majosháza] Szigetszentmárton	[Makád] Szigetújfalu	[Ráckeve]
[Szigetbecse]	[Szigetcsép]	[Szigethalom]
[Szigetszentmárton]	[Szigetszentmiklós]	[Szigetújfalu]
[Taksony]	[Tököl]”	

2. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1. melléklet 14. pont 14/13. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép és a 14. pont a következő 14/14. alponttal egészül ki:

**„14/13. Szigetszentmiklósi Járásbíróság**

Délegyháza	Dunaharaszti	Dunavarsány
Halásztelek	Majosháza	Szigethalom
Szigetszentmiklós	Taksony	Tököl

**14/14. Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság**

Pest megye”

**Indokolás:** Lásd a T/10536/36/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**4. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **5. mellékletének** a következő módosítását javasolja:

*5. melléklet a 2016. évi .... törvényhez*

1. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény módosításáról szóló 2015. évi LX. törvény 2. mellékletének a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1. melléklet 14. pont 14/9. alpontját megállapító rendelkezése a következő szöveggel lép hatályba:

**„[14/9. Szigetszentmiklósi Járásbíróság] 14/9. Ráckevei Járásbíróság**

Apaj	Áporka	[Délegyháza] Dömsöd
[Dömsöd] Kiskunlacháza	[Dunaharaszti] Lórév	[Dunavarsány] Makád
[Halásztelek] Ráckeve	[Kiskunlacháza] Szigetbecse	[Lórév] Szigetcsép
[Majosháza] Szigetszentmárton	[Makád] Szigetújfalu	[Ráckeve]
[Szigetbecse]	[Szigetcsép]	[Szigethalom]
[Szigetszentmárton]	[Szigetszentmiklós]	[Szigetújfalu]
[Taksony]	[Tököl]	

2. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény módosításáról szóló 2015. évi LX. törvény 2. mellékletének a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1. melléklet 14. pont 14/14. alpontját megállapító rendelkezése a következő szöveggel, valamint a következő 14/15. alponttal kiegészülve lép hatályba:

**„14/14. Szigetszentmiklói Járásbíróság**

<u>Délegyháza</u>	<u>Dunaharaszti</u>	<u>Dunavarsány</u>
<u>Halásztelek</u>	<u>Majosháza</u>	<u>Szigethalom</u>
<u>Szigetszentmiklós</u>	<u>Taksony</u>	<u>Tököl</u>

**14/15. Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság**

Pest megye”

**Indokolás:** Lásd a T/10536/36/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**