



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Dokumentumszám: T/10538/7

Dátum: 2016 MÁJ 26.

## A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

**az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz (T/10538. szám) benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról**

**Kövér László úr,**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – (2016. május 26-i ülésén) értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2016. május 26-án lezárta.

Budapest, 2016. május 26.

Tisztelettel:



**Dr. Gulyás Gergely**

elnök



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

**MELLÉKLET**

## ÁLLÁSFOGLALÁS

**az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló T/10538. számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/10538/3. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról**

### A dokumentumban használt rövidítések:

- Atv.:** az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény  
**Tszt.:** a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény  
**Vet.:** a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény  
**Get.:** a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény  
**Ehat.:** az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény

**A dokumentum készítésének elvei:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget | ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésre vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házsabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házsabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely

szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

**1. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **1. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az Atv. 19. § (4b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4b) A felügyeleti díj éves mértéke:

a) [a] felszíni tároló esetén 100 millió Ft [és],

b) [a] felszín alatti tároló esetén 200 millió Ft.”

**Indokolás:** Lásd a T/10538/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

**2. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

3. § (1) A Tszt. 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az engedély visszavonásával egyidejűleg új engedélyt kell kiadni[,] vagy új engedélyest kell kijelölni.”

**Indokolás:** Lásd a T/10538/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

**3. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **9. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

9. § (1) A Tszt.

a) 57/D. § (7) bekezdésében az „az engedélyes, értékesítő és a képviselőtestület az (5)-(6) bekezdésben” szövegrész helyébe az „az engedélyes és az értékesítő az (5) bekezdésben” szöveg.

b) 60. § (1) bekezdés m) pontjában a „fűtési költségmegosztók” szövegrész helyébe a „hőmennyiségmérők és a költségmegosztók” szöveg

lép.

**Indokolás:** Lásd a T/10538/3/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

**4. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslatot új 11. §-sal kiegészíteni javasolja:**

11.§ A Vet. 27. § (3b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3b) Felhasználó az átviteli hálózatra csak akkor csatlakozhat, ha a csatlakozás a villamosenergia-ellátás biztonságát, a villamosenergia-szolgáltatás előírt minőségét és az átviteli rendszerirányítást nem veszélyezteti és

a) a csatlakozás feszültség szintje 132 kV-nál nagyobb, vagy

b) 132 kV-os feszültség szintre történő csatlakozás esetén, ha

ba) a felhasználó rendelkezik az átviteli rendszerirányító nyilatkozatával, amely szerint a csatlakozást a hálózatról vételezett teljesítmény nagysága indokolja és az átviteli átalakító- és kapcsolóberendezésben történő csatlakozás költsége alacsonyabb az elosztóhálózatra történő csatlakozás költségénél,

bb) a felhasználó felhasználási helye a csatlakozási pontként szolgáló átviteli átalakító- és kapcsolóberendezés közvetlen szomszédságában álló ingatlanon található, valamint

bc) a felhasználás célja a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások adatfeldolgozásának biztosításáról szóló kormányrendeletben felsorolt nyilvántartás működtetése.”

**Indokolás:** Lásd a T/10538/3/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

**5. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 11. §-ának a következő módosítását javasolja:**

11. § A Vet. a következő 51/A. §-sal egészül ki:

„51/A. § (1) Az 51. § (1) bekezdése szerinti kijelölés határozott időre szól.

(2) A Hivatal a végső menedékes kijelölése esetén az 51. § (1) bekezdése szerinti engedélyes működési engedélyében meghatározott jogainak gyakorlását az e törvény

végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott feltételek szerint határozatban korlátozza.

(3) A végső menedékes kijelölését követően a Hivatal az 51. § (1) bekezdése szerinti engedélyes engedélyét az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott feltételek szerint visszavonja.

...”

**Indokolás:** Lásd a T/10538/3/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

**6. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 16. § b) pontjának az elhagyását javasolja:**

16. § A Vet.

a) 16. § o) pontjában az „összehangolása,” szövegrész helyébe az „összehangolása és ösztönzése,” szöveg,

**[b) 27. § (3b) bekezdésében a „csak” szövegrész helyébe a „kizárólag” szöveg,**

c) **b) 168. § (10) bekezdésében a „határozat kivételével” szövegrész helyébe a „határozat, továbbá a végső menedékes kijelölési eljárásban hozott határozat kivételével” szöveg,**

**[d) c) 170. § (1) bekezdés 49. pontjában az „a felhasználó” szövegrész helyébe az „az elektromos gépjármű töltését igénybe vevő” szöveg**

lép.

**Indokolás:** Lásd a T/10538/3/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

**7. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 18. §-ának a következő módosítását javasolja:**

18. § A Get. 19/B. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A központi adatgyűjtő és feldolgozó rendszert működtető engedélyes korrekciós elszámolásához kapcsolódó földgáz adásvétele nem minősül **[az]** e törvény szerinti földgáz-kereskedelemnek.”

**Indokolás:** Lásd a T/10538/3/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

**8. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 19. §-ának a következő módosítását javasolja:**

19. § A Get. 59. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Hivatal az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti piacon jelentős piaci erővel rendelkező engedélyesnek a lefolytatott piacelemzés eredménye alapján, az adott piacon a kellően hatékony verseny kialakulásának elősegítéséhez igazodó indokolt esetben előírhatja az átláthatóság biztosítása érdekében a határozatában foglaltaknak megfelelő bontású és részletezettségű – így különösen a szolgáltatási árat, a fizetési formákat, valamint a **[szolgáltató-váltáshoz]** szolgáltatóváltáshoz kapcsolódó ügyintézési kötelezettségeket tartalmazó – a nem szervezett piacon történő értékesítés esetén alkalmazandó mintaajánlat készítését. A mintaajánlattól a szerződő felek közös megegyezéssel eltérhetnek.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10538/3/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

**9. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 20. §-ának a következő módosítását javasolja:**

20. § A Get. 100/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A szállítási rendszerüzemeltető és a földgázelosztó – eltérő megállapodás hiányában – térítésmentesen köteles biztosítani és felszerelni

a) a felhasználó számára a fogyasztásmérő berendezést[ és], valamint

b) az egyetemes szolgáltatásra nem jogosult felhasználó számára

ba) 20 m<sup>3</sup>/óra feletti névleges teljesítményű fogyasztásmérő esetén az órai adatok jeltovábbításhoz szükséges telemechanikai rendszert[,] és

bb) 100 m<sup>3</sup>/óra feletti névleges teljesítményű fogyasztásmérő esetén a korrektort.

(3) ...”

**Indokolás:** Lásd a **T/10538/3/9.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

**10. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **21. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A Get. 120/A. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A (2) bekezdés szerinti függetlenség biztosításához legalább a következő követelmények teljesítése szükséges:]

„d) a c) pontban meghatározott munkaszerződéssel rendelkező személynek – kivéve, ha e törvény eltérően rendelkezik – nem lehet társasági részesedése a rendszerüzemeltetőt kivéve más engedélyesben, annak kapcsolt vállalkozásában, továbbá ezen személy nem lehet integrált földgázipari vállalkozás

da) kereskedelmi és termelői engedélyesének vezető tisztségviselője, cégvezetője, vezető állású munkavállalója, a gazdasági társaság engedélyesi tevékenységet ellátó szervezeti egységének vezetője, valamint ügydöntő **[felügyelő bizottságának] felügyelőbizottságának** és **[felügyelő bizottságának] felügyelőbizottságának** a tagja, továbbá nem létesíthet azzal munkaviszonyt vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt,

db) kereskedelmi és termelői engedélyes felett közvetlen irányítást gyakorló személyének vezető tisztségviselője, cégvezetője, vezető állású munkavállalója, a gazdasági társaság földgáztermelés és -ellátás napi üzemvitelért közvetlenül vagy közvetve felelős tevékenységet ellátó szervezeti egységének vezetője, valamint ügydöntő **[felügyelő bizottságának] felügyelőbizottságának** és **[felügyelő bizottságának] felügyelőbizottságának** a tagja, továbbá nem létesíthet azzal olyan munkaviszonyt vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt, amely alapján földgáztermelés és -ellátás napi üzemvitelért közvetlenül vagy közvetve felelős tevékenységet végez, továbbá

dc) olyan szervezetének tagja, amely a földgáztermelés és -ellátás napi üzemvitelért közvetlenül vagy közvetve felelős tevékenységet végez,”

**Indokolás:** Lásd a **T/10538/3/10.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

**11. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **24. § (1) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

24. § (1) A Get.

a) ...

b) 39. §-ában a „legalább a következő 3 gázévre rendelkezzen” szövegrész helyébe a „rendelkezzen vagy a 141/A. §[,] vagy 141/J. § szerinti forrásszerződéssel[,] vagy legalább a következő 3 gázévre” szöveg,

c) ...

lép.



**Indokolás:** Lásd a T/10538/3/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

**12. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **27. §-ának** a következő módosítását javasolja:

27. § Az Ehat. VII. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„17/A. Fogyasztóvédelmi feladatok a távhűtés terén

21/A. § (1) A fogyasztóvédelmi hatóság jár el a távhűtés mérésével, elszámolásával, a díjfizetéssel, **[számlázásával]** a számlázással és a végső felhasználók tájékoztatásával kapcsolatos rendelkezések végső felhasználóval szemben történő távhűtési szolgáltató általi megsértése esetén.

(2) A fogyasztóvédelmi hatóság eljárására a fogyasztóvédelemről szóló törvényt kell alkalmazni azzal, hogy az e törvény szerinti végső felhasználó a fogyasztóvédelemről szóló törvény alkalmazásában fogyasztónak minősül akkor is, ha nem természetes személy.

(3) Az (1) bekezdésben **[említett]** foglalt rendelkezések a fogyasztóvédelemről szóló törvény alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezések.

(4) A végső felhasználó akkor kezdeményezheti a fogyasztóvédelmi hatóság eljárását, ha igazolja, hogy eredménytelenül fordult panaszával a távhűtési szolgáltatóhoz.” ;

**Indokolás:** Lásd a T/10538/3/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

**13. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **28. §-ának** a következő módosítását javasolja:

28. § Az Ehat. 44. §-a a következő p) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„p) a távhűtés mérésével, elszámolásával, a díjfizetéssel, **[számlázásával]** a számlázással és a felhasználók tájékoztatásával kapcsolatos rendelkezéseket, a felek jogait és kötelezettségeit;”

(rendeletben állapítsa meg.)

**Indokolás:** Lásd a T/10538/3/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

**14. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **29. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) Nem lép hatályba a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosításáról szóló 2015. évi V. törvény 19. §-a és 25. §-ának (2) bekezdése.

**Indokolás:** Lásd a **T/10538/3/14.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja