

Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T(10539/10

Érkezett: 2016 JÚN 02.

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

a jövedéki adóról szóló törvényjavaslathoz (T/10539. szám) benyújtott,
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – 2016. június 2-i ülésén értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot, és arról állást foglalt.

A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

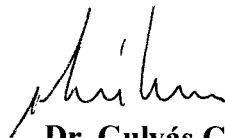
A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Törvényalkotási bizottság – kormánypárti tagjainak javaslatára 1. hivatkozási számon – további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg, amellyel az előterjesztő egyetértett.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat általa támogatott pontjait, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2016. június 2-án lezárta.

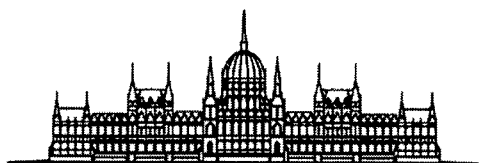
Budapest, 2016. június 2.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely

elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

a jövedéki adóról szóló T/10539. számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/10539/6. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról

A törvényjavaslat 152. §-a szerint a törvényjavaslat 155. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házsabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házsabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlést

hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat preambulumának a következő módosítását javasolja:

Az Országgyűlés

[-] figyelemmel az államháztartás feladatainak ellátásához szükséges bevételek biztosítására,

[-] figyelemmel a versenysemleges adórendszer működtetésének követelményeire,

[-] figyelemmel Magyarországnak az Európai Unióban tagállamként való részvételére, különös tekintettel az ebből fakadó, a jövedéki adózás területén jelentkező jogharmonizációs kötelezettségekre, valamint

[-] tekintetbe véve a jövedéki adózás bevezetése óta szerzett tapasztalatokat is,
a jövedéki adózás szabályairól a következő törvényt alkotja:

Indokolás: Lásd a T/10539/6/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

2. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 2. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

2. § (1) Az

a) e törvény szerinti adókötelezettségre, adófizetési kötelezettségre, adó-visszaigénylésre, e kötelezettségek ellenőrzésére és a velük kapcsolatos hatósági és végrehajtási eljárásra, valamint jogkövetkezményekre,

b) – az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) szerinti adóügynek nem minősülő – e törvényben és az [jövedéki adóról szóló] e törvény [egyes rendelkezéseinek] végrehajtásáról szóló, [NGM] az adópolitikáért felelős miniszter rendeletében (a továbbiakban: végrehajtási rendelet) megállapított egyéb kötelezettség ellenőrzésére, valamint e kötelezettséggel kapcsolatos hatósági és végrehajtási eljárásra, valamint jogkövetkezményekre,

az e törvényben, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló törvényben meghatározott eltéréssel az Art.-ot, amennyiben az Art. a kérdésről nem rendelkezik, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényt kell alkalmazni.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

3. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 3. § (1) bekezdés 9. pontjának a következő módosítását javasolja:

(E törvény alkalmazásában)

9. bejegyzett kereskedő: az állami adó- és vámhatóság vagy egy másik tagállam illetékes hatósága által kiadott engedély birtokában másik tagállamból adófelfüggesztési eljárás keretében szállított jövedéki termék átvételére jogosult személy;

10. csomagküldő kereskedelem: szabadforgalomba bocsátott jövedéki termék másik tagállamba magánszemélynek vagy független gazdasági tevékenységet nem folytató személynek, közvetlen vagy megbízott útján megvalósuló szállítással történő értékesítése, figyelemmel a termékre vonatkozó jogszabály által előírt korlátozásokra;

Indokolás: Lásd a T/10539/6/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

4. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 3. § (1) bekezdés 11. pont a) alpontjának a következő módosítását javasolja:

(E törvény alkalmazásában)

diplomáciai és konzuli képviselet tagja: a magyar állampolgárt vagy az állandó belföldi tartózkodásra jogosult személyt kivéve)

a) az 1965. évi 22. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a diplomáciai kapcsolatokról szóló[, **1961. április 28-án aláírt bécsi]** egyezmény 1. cikk e) és f) pontja alá tartozó természetes személy, valamint az 1987. évi 13. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a konzuli kapcsolatokról szóló[, **1963. április 24-én aláírt bécsi]** egyezmény 1. cikk c)–e) pontja alá tartozó természetes személy feltéve, hogy az illetőt a fogadó állam arra jogosító hatósága ilyen minőségében elismeri, továbbá

Indokolás: Lásd a T/10539/6/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

5. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdés 17. pont b) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

(E törvény alkalmazásában

Európai Unió: az Európai Unióról szóló szerződésben meghatározott tagállamok területe azzal az eltéréssel, hogy)

b) a Monacói Hercegség a Francia Köztársaság területéhez, Jungholz és Mittelberg (Kleines Walsertal) tartományok a Németországi Szövetségi Köztársaság területéhez, a Man sziget a Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága területéhez, a San Marino Köztársaság az Olasz Köztársaság területéhez, a Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága ciprusi felségterületei (Akrotiri és Dhekelia) a Ciprusi Köztársaság területéhez tartozónak tekintendő;

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

6. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdés 26. pontjának** a következő módosítását javasolja:

(E törvény alkalmazásában)

26. jövedéki kiskereskedelmi tevékenység: a 67. § (1) bekezdés a) pontja szerinti termékkel a kereskedelemről szóló törvény, valamint a fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermék kiskereskedelmi tevékenységről szóló törvény szerint folytatott kiskereskedelmi tevékenység;

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

7. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdés 36. pontjának** a következő módosítását javasolja:

(E törvény alkalmazásában)

36. magánszemély: a jövedéki termékkel gazdasági tevékenységet nem folytató természetes személy;

Indokolás: Lásd a T/10539/6/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 3. § (1) bekezdés 39. pont nyitó szövegrészének a következő módosítását javasolja:

(E törvény alkalmazásában)

39. nemzetközi szervezet tagja: a magyar állampolgárt vagy az állandó belföldi tartózkodásra jogosult személyt kivéve[,]

...

Indokolás: Lásd a T/10539/6/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

9. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 3. § (1) bekezdés 43. pontjának a következő módosítását javasolja:

(E törvény alkalmazásában)

43. szabálytalanság: ha[:]

a) az adófelfüggesztési eljárás keretében végzett szállítás nem az 53. § (3) bekezdése szerint fejeződik be, a teljesen megsemmisült vagy helyrehozhatatlanul károsodott jövedéki termék kivételével,

b) az adófelfüggesztési eljárás keretében végzett szállítás során a fuvarszervezési okból megvalósuló szállítójármű váltás az 54. § (8) bekezdés rendelkezéseinek megsértésével történik,

c) a szabadforgalomba bocsátott jövedéki termék tagállamok közötti kereskedelmi célú és csomagküldő kereskedelem keretében végzett szállítása során a szállítmány egésze vagy annak egy része nem érkezik meg a címzetthez, a teljesen megsemmisült vagy helyrehozhatatlanul károsodott jövedéki termék kivételével,

d) az adófelfüggesztési eljárás keretében az adóraktárban tárolt jövedéki termék mennyiségében hiány mutatkozik, a teljesen megsemmisült vagy helyrehozhatatlanul károsodott jövedéki termék kivételével,

e) az adózatlan jövedéki terméket adóraktáron kívül tárolják,

f) a jövedéki terméket a 19. § megsértésével állítják elő,

g) a jövedéki terméket harmadik országból a vámjogszabályok megsértésével hozzák be belföldre;

Indokolás: Lásd a T/10539/6/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

10. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdés 47. pontjának** a következő módosítását javasolja:

(E törvény alkalmazásában)

47. üzemi motorikusgáztöltő-állomás: a mérésügyi szerv által hitelesített kútoszloppal és a[z **illetékes**] hatáskörrel rendelkező hatóság által engedélyezett tárolótartállyal ellátott, az LPG kizárólag nem közúti járművekben, üzemen belüli felhasználás céljából történő kiszolgáltatását végző felhasználói hely;

Indokolás: Lásd a T/10539/6/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

11. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdés 51. pontjának** a következő módosítását javasolja:

(E törvény alkalmazásában)

51. vámfelfüggesztési eljárás: az Uniós Vámkódex létrehozásáról szóló 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 226. cikke szerinti külső árutovábbítás, VII. cím 3. fejezete szerinti tárolás, 250-253. cikke szerinti ideiglenes behozatal és 256-258. cikke szerinti aktív feldolgozás bármelyike;

Indokolás: Lásd a T/10539/6/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

12. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **3. § (2) bekezdés 1. pontjának** a következő módosítását javasolja:

(E törvény alkalmazásában az energiatermékek adóztatására vonatkozóan)

1. ásványtani folyamat: az Európai Közösségben a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozásáról szóló 1990. október 9-i 3037/90/EGK tanácsi rendelet DI. szakágazat 26 egyéb nemfém ásványi termék gyártása kód alá besorolt folyamat;

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/12.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

13. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **3. § (2) bekezdés 7. pont c) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

(E törvény alkalmazásában az energiatermékek adóztatására vonatkozóan ellenőrzött energiatermék:)

c) a 1507 10 10-1518 00 99, a 2710 12 11-2710 12 90 KN-kód szerinti, etilalkoholt tartozó termék[ek], a 3824 90 87-3824 90 96, a 3826 00 10, a 3826 00 90, és a – szintetikus eredetű termék kivételével – 2905 11 00 KN-kód szerinti, üzemanyagként vagy tüzelő-, fűtőanyagként kínált, értékesített vagy felhasznált termék,

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/13.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

14. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **3. § (2) bekezdés 11. pont b) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

(E törvény alkalmazásában az energiatermékek adóztatására vonatkozóan energiatermék:)

b) a 1507 10 10-1518 00 99, az etilalkoholt tartalmazó 2710 12 11-2710 12 90 KN-kód szerinti termék, a 3824 90 87- 3824 90 96, a 3826 00 10, a 3826 00 90, és a – szintetikus eredetű termék

kivételével – 2905 11 00 KN-kód szerinti, üzemanyagként vagy tüzelő-, fűtőanyagként kínált, értékesített vagy felhasznált termék,

Indokolás: Lásd a T/10539/6/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

15. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **3. § (2) bekezdés 40. pontjának** a következő módosítását javasolja:

(E törvény alkalmazásában az energiatermékek adóztatására vonatkozóan)

40. üzemanyagtartály: a jármű gyártója által a járműbe szilárdan beépített olyan tartály, amely az üzemanyagnak közvetlenül a gépjármű motorjában való felhasználását teszi lehetővé a jármű haladásához, valamint a jármű hűtő- és klímaberendezésének működését biztosítj[**ák**]; továbbá az a szilárdan beépített gáztartály, amely közvetlenül a gázzal való üzemelést teszi lehetővé; valamint az egyéb berendezések tartályai, amelyekkel adott esetben a gépjárművet felszerelik;

Indokolás: Lásd a T/10539/6/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

16. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **3. § (3) bekezdés 4. pontjának** a következő módosítását javasolja:

(E törvény alkalmazásában a sör, a csendes és habzóbor, az egyéb csendes és habzó erjesztett ital, a köztes alkoholtermék és az alkoholtermék adóztatására vonatkozóan)

4. bérfőzött párlat: adóraktárban a bérfőzető alapanyagából a bérfőzető részére előállított párlat;

5. borászati melléktermék: a szőlőfeldolgozás és a borkészítés során keletkező melléktermék;

Indokolás: Lásd a T/10539/6/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

17. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **3. § (4) bekezdés 12. és 13. pontjának** a következő módosítását javasolja:

(E törvény alkalmazásában a dohánygyártmányok adóztatására vonatkozóan)

12. szivar, szivarka:

a) a természetes dohánylevelekből álló külső borítékkal rendelkező dohányrúd,

b) a kocsányozott dohánykeverékből készült szivarbélből, valamint a szivar szokásos színével megegyező színű, regenerált dohánylevélből készült, és a terméket – adott esetben a füstszűrőt is beleértve, a szopókával ellátott szivaroknál azonban a szopóka kivételével – teljesen körülölelő, külső borítékból álló dohányrúd, amelynek tömege – füstszűrő vagy szopóka nélkül – legalább 2,3 gramm és legfeljebb 10 gramm, valamint amely hosszának legalább egyharmadánál mért kerülete eléri a 34 millimétert,

c)[13.] az olyan termék, amely teljesen vagy részben dohánytól eltérő anyagot tartalmaz, de egyébként megfelel az a) és b) pontban meghatározott kritériumoknak;

13. töltőfolyadék: folyadék, amely az elektronikus cigarettába a gyártási folyamat során kerül betöltésre, ideértve az elektronikus cigaretta utántöltésére szolgáló folyadékot is.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/17.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

18. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **6. § c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(Adókötelezettség keletkezik, ha)

c) másik tagállamban szabadforgalomba bocsátott jövedéki terméket a[z] 62. § szerinti kereskedelmi céllal vagy csomagküldő kereskedelem keretében belföldre szállítják, vagy

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/18.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

19. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **7. § (1) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(Adófizetési kötelezettség keletkezik)

b) másik tagállamban szabadforgalomba bocsátott jövedéki terméknek a[z] 62. § szerinti kereskedelmi céllal belföldre szállításával,

Indokolás: Lásd a T/10539/6/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

20. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 7. § (2) bekezdés e) pontjának a következő módosítását javasolja:

(A szabadforgalomba bocsátás időpontja az az időpont, amikor)

e) az adóraktári engedély hatályvesztését, visszavonását követően a jövedéki termék – az adófelfüggesztési eljárás keretében végzett szállítás kivételével – elhagyja az adóraktár területét, vagy az adóraktári engedély hatályvesztését, visszavonását követő 30. nap[on], ha a jövedéki termék az adóraktár területét korábban nem hagyta el,

Indokolás: Lásd a T/10539/6/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

21. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 7. § (2) bekezdés g) pontjának a következő módosítását javasolja:

(A szabadforgalomba bocsátás időpontja az az időpont, amikor)

g) az adóraktári engedély végelszámolási eljárás miatti hatályvesztése esetén a jövedéki termék[] – az adófelfüggesztési eljárás keretében végzett szállítás kivételével – elhagyja az adóraktár területét, vagy a végelszámolás kezdő időpontjától számított 180. nap[on], ha a jövedéki termék az adóraktár területét korábban nem hagyta el, illetve

Indokolás: Lásd a T/10539/6/21. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

22. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 8. § (1) bekezdés h) pontjának a következő módosítását javasolja:

(Az adófizetési kötelezettség a)

h) 7. § (1) bekezdés i) és j) pontja szerinti esetben a felhasználói engedélyest vagy az adóraktár engedélyesét,

(terheli.)

Indokolás: Lásd a T/10539/6/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

23. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **9. § (1) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(Mentesül az adófizetési kötelezettség alól)

a) a nemzetközi közforgalmú repülőtéren a repülésre nyilvántartásba vett induló utasok tartózkodására szolgáló helyen, kizárólag nem helyben fogyasztásra történő értékesítést végző üzlet és az üzlet áruellátását biztosító raktár együttes területén kialakított adóraktár engedélyes[ét]e a végső úti céllal harmadik országba utazó utas részére értékesített jövedéki termékre,

Indokolás: Lásd a T/10539/6/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

24. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **9. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A jövedéki termék teljes megsemmisülését vagy helyrehozhatatlan károsodását az állami adó- és vámhatóság igazolja, ha az (1) bekezdés [e]f)-g) pontja szerinti személy kérésére az általa bemutatott bizonyítékok alapján megállapítható, hogy a teljes megsemmisülés vagy a helyrehozhatatlan károsodás belföldön következett be, vagy ha ez nem állapítható meg, de a teljes megsemmisülést vagy a helyrehozhatatlan károsodást belföldön fedezték fel.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/24. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

25. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **13. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az Észak-atlanti Szerződésben részes állam fegyveres erejét, polgári állományát és éttermét, kávéházát, vagy a törvényben kihirdetett nemzetközi szerződés alapján a szerződésben részes más állam [magyartól eltérő] fegyveres erejét, polgári állományát megillető adó-visszaigénylési jogosultságot a Magyar Honvédség képviselőjeként a Magyar Honvédség pénzügyi és számviteli feladatokat ellátó szerve gyakorolja.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/25.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

26. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **14. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Egy adott, földrajzilag körülhatárolt hely telephelyként való működése a kérelmező részére nem engedélyezhető, ha a korábban ott folytatott, e törvény hatálya alá tartozó tevékenységgel összefüggésben megállapított adó-, bírság-, pótléktartozás vagy zárjegyiánnal kapcsolatos tartozás nem került megfizetésre, feltéve, hogy a tartozást eredményező tevékenységet

a) a kérelmező, a kérelmező Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti közeli hozzátartozója, illetve [a kérelmező] élettársa folytatta, vagy

b) olyan jogi személy folytatta,

ba) amely a kérelmezőben a Ptk. szerinti többségi befolyással rendelkezik,

bb) amelynek a tartozás felhalmozásának időszakában vezető tisztségviselője, annak Ptk. szerinti közeli hozzátartozója vagy élettársa a kérelmező jogi személyben a Ptk. szerinti többségi befolyással rendelkezik,

bc) amelyben a tartozás felhalmozásának időszakában a Ptk. szerinti többségi befolyással rendelkező személy a Ptk. szerinti többségi befolyással rendelkezik a kérelmezőben, vagy

bd) amely[nek]ben a kérelmezőnek, a kérelmező Ptk. szerinti közeli hozzátartozój[a]ának, [a kérelmező] illetve élettárs[a]ának, a kérelmező vezető tisztségviselőj[e]ének, a kérelmező vezető tisztségviselőj[én]e[k] Ptk. szerinti közeli hozzátartozój[a]ának[,] illetve [a kérelmező vezető tisztségviselőjének] élettárs[a]ának a Ptk. szerinti többségi befolyása volt [, a kérelmező legalább 20% szavazati joggal rendelkező tagja (részvényese), a kérelmező legalább 20% szavazati joggal rendelkező tagjának (részvényesének) Ptk. szerinti közeli hozzátartozója, vagy a kérelmező legalább 20% szavazati joggal rendelkező tagjának (részvényesének) élettársa] a tartozás

felhalmozásának időszakában [vezető tisztségviselője vagy legalább 20% szavazati joggal rendelkező tagja (részvényese) volt].

Indokolás: Lásd a T/10539/6/26. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

27. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **15. § (8) bekezdés nyitó szövegrészének** a következő módosítását javasolja:

(8) A[z] (7) bekezdés szerinti automatikus intézkedést az állami adó- és vámhatóság soron kívül, de legkésőbb 3 napon belül felülvizsgálja és fenntartásának szükségessége esetén indokolt döntést hoz az engedély felfüggesztéséről, amely ellen önálló fellebbezésnek van helye. Ha a felülvizsgálat eredményeként az intézkedés fenntartása nem indokolt, az állami adó- és vámhatóság automatikusan megszünteti és erről az engedélyest tájékoztatja. Az engedély felfüggesztésének időtartama alatt

...

Indokolás: Lásd a T/10539/6/27. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

28. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **16. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az [adóraktár engedélyese az] engedélyben rögzített, valamint az állami adó- és vámhatóság által elfogadott egyéb, engedélykérelemben megadott adat változását a 25. § (1) bekezdése szerint[i] a változást követő munkanapon adatszolgáltatásra kötelezett engedélyes ezen adatszolgáltatás keretében, egyéb engedélyes a változást követő 8 napon belül bejelenti az állami adó- és vámhatóságnak abban az esetben is, ha az egyébként az engedély módosítását nem igényli.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/28. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

29. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **18. § (11) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(11) Ha a jövedéki termék harmadik országba történő kivitele másik tagállam(ok)on keresztül és a 83/1996. (VI. 14.) Korm. rendelettel kihirdetett, az [e]Egységes [á]Árutovábbítási [e]Eljárásról szóló [1987. május 20-i] [e]Egyezményben foglaltak alapján történik, az egyezmény szerinti biztosíték az adófelfüggesztéssel történő szállításra jutó jövedéki biztosítéknak minősül.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/29. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

30. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **19. § (1) bekezdés d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(Jövedéki termék adóraktárban állítható elő és tárolható, kivéve)

d) az adófizetési kötelezettség alól mentesült, magánszemély által előállított sört, csendes bort, habzó bort, egyéb csendes és habzó erjesztett italt,

Indokolás: Lásd a T/10539/6/30. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

31. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **21. § (3) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(Nincs helye a jövedéki biztosíték (2) bekezdés szerinti csökkentésének)

b) az (5) bekezdés, a (6) bekezdés b) pontja, a (7) bekezdés, a 134. § ([2]5) bekezdése és a 142. § (2) bekezdése szerinti esetben.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/31. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

32. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 21. § (9) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(9) Nem kell alkalmazni a 15. § (3) bekezdése szerinti engedély felfüggesztést, ha az (1)-(7) bekezdés figyelembe vételével nyújtandó jövedéki biztosíték összege legfeljebb 10 ezer forinttal vagy 0,1 %-kal, a két tényező közül a nagyobb összegű értékkel, haladja meg [**figyelemmel a 18. § (16) bekezdésére** –] az adóraktár engedélyese által ténylegesen nyújtott jövedéki biztosíték összegét.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/32. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

33. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 21. § (10) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(10) A (2) bekezdés alkalmazásában az azonos tevékenység végzésére jogosító, az állami adó- és vámhatóság vagy jogelődje által kiadott engedély alapján a saját vagy a jogelőd által 10 évnél nem régebben végzett tevékenység időtartama beszámít a biztosítékcsökkenés alapjául szolgáló időtartamba kivéve azt az időszakot, amelyben az időszakot beszámítani kívánó vagy jogelődje az Art. szerinti kockázatos adózónak minősült. Az engedélyes kérelmére az azonos tevékenység végzésére jogosító, az állami adó- és vámhatóság vagy jogelődje által kiadott engedély alapján más engedélyes által 10 évnél nem régebben végzett tevékenység időtartamát is beszámítja az állami adó- és vámhatóság, ha az engedélyes a beszámítani kívánt tevékenységet folytató jogi személy legalább 40 százalék szavazati joggal rendelkező tagja (részvényese) volt a beszámítani kívánt időszakban, kivéve azt az időszakot, amelyben a beszámítani kívánt tevékenységet folytató jogi személy az Art. szerinti kockázatos adózónak minősült.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/33. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

34. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 22. és 23. §-ának a következő módosítását javasolja:

22. § (1) Az adóraktár engedélyese az adóraktárában tárolt adózott jövedéki terméket – kivéve az LPG-t és az egyéb cseppfolyósított szénhidrogént – az adófelfüggesztés alatt álló jövedéki terméktől elkülönítve tárolja.

(2) Az állami adó- és vámhatóság a 20. § (1) bekezdés c) pontja szerinti feltétel teljesítése érdekében előírhatja az adóraktárban

- a) a tárolótartályok hitelesítését,
- b) hitelesített mérőeszközök alkalmazását, vagy
- c) hatósági zár alkalmazását.

(3) Az adóraktár engedélyese a jövedéki termék értékesítéséről kiállított számlán a jövedéki termék KN-kódját is feltünteti.

(4) Az adóraktári engedély felfüggesztését az adóraktár engedélyese is kérheti legfeljebb 1 évre.

(5) Több telephellyel rendelkező adóraktár engedélyese esetében az állami adó- és vámhatóság telephelyenként vizsgálja a 15. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülését és alkalmazza a 15. § ([8]7) bekezdése szerinti automatikus intézkedést.

(6) Ha az adóraktár engedélyese több telephely működtetésére rendelkezik jogosultsággal és e jogosultsága csak az egyik telephelyre vonatkozóan szűnik meg, a hatályvesztést vagy az engedély visszavonása esetén az erről szóló határozat közlését követő 8 napon belül köteles az adóraktár engedélyese a 20. § (1) bekezdés a) pontja szerinti elektronikus nyilvántartását a telephelyre vonatkozóan a hatályvesztés napjával lezárni, és készletfelvétellel megállapítani a tényleges zárókészletet.

[23. §] (7) Ha az adóraktár engedélyesének valamennyi telephelyére vonatkozóan hatályát veszti az adóraktári engedélye, valamennyi telephelyére vonatkozóan kell a[z] (6) bekezdés szerint eljárni, és telephelyenként részletezve [és összesítve] kell az abban meghatározott kötelezettséget teljesíteni.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/34. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

35. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **25. §-ának** a következő módosítását javasolja:

25. § (1) Az adóraktár engedélyese az elektronikus nyilvántartás végrehajtási rendeletben meghatározott adatait – ha az adatokban változás következett be – a változást követő munkanapon, a 21. § (7) bekezdése szerinti összegű biztosíték nyújtása esetén, valamint ha az adóraktár engedélyese a Magyar Honvédség vagy a rendőrség, a tárgyhót követő hónap 5. napjáig, telephelyenkénti bontásban megküldi az állami adó- és vámhatóságnak. Több műszakos üzemelés esetén a tárgynapon megkezdett, de a következő napra átnyúló műszak alatt történt jelentésköteles változásra vonatkozó adatokat a műszak befejezésének napján kell megküldeni az állami adó- és vámhatóságnak.

(2) Az adatszolgáltatásnak ki kell terjednie

- a) az előállított jövedéki termék mennyiségére,
- b) a szabadforgalomba bocsátott jövedéki termék mennyiségére,
- c) az átvett zárjegyekről a 78. § szerinti adatokra,
- d) az adófizetési kötelezettség alóli mentesülés elszámolására,
- e) a 17. § (4) bekezdése szerinti készletkülönbözlet elszámolására,
- f) az adózott termékkészlet változására,
- g) a 120. § (3) bekezdés szerinti jegyzőkönyvre, és
- h) a 89. § (2) bekezdése szerinti jegyzőkönyvre.

(3) Az adatszolgáltatásának nem kell kiterjednie az állami adó- és vámhatóság rendelkezésére álló adatokra, ideértve a (2) bekezdés b) pontja szerinti adatokat, ha az adóraktár engedélyese a jövedéki termék szabadforgalomba bocsátásáról az EKO adattartalmával megegyező adatokat a szabadforgalomba bocsátással egyidejűleg megküldi az állami adó- és vámhatóságnak.

(4) Az adóraktár engedélyese

a) a (2) bekezdés c) pontja szerinti adatszolgáltatást, valamint az (5) bekezdés szerinti bejelentéseket akkor is a változást követő munkanapon küldi meg az állami adó- és vámhatóságnak, ha az (1) bekezdés szerint egyébként nem kötelezett a változást követő munkanapon teljesítendő adatszolgáltatásra, és

b) a 21. § (7) bekezdése szerinti összegű biztosíték nyújtása esetén a jövedéki termék szabadforgalomba bocsátásáról az EKO adattartalmával megegyező adatokat a szabadforgalomba bocsátással egyidejűleg küldi meg az állami adó- és vámhatóságnak.

([4]5) Az adóraktár engedélyese az adatszolgáltatás keretében teszi meg az e törvényben és a végrehajtási rendeletben meghatározott bejelentéseit az állami adó- és vámhatóságnak, kivéve az azonnal vagy papír alapon teljesítendő, így a 9. § (3) bekezdése szerinti, a (6) bekezdés szerinti, az 54. § (8) bekezdés szerinti, az 58. §-60. § szerinti és a 88. § (3) bekezdés szerinti bejelentéseit.

([5]6) Az adóraktár engedélyesének számítógépes rendszerében bekövetkezett üzemzavart az adóraktár engedélyese haladéktalanul írásban bejelenti az állami adó- és vámhatóságnak.

([6]7) Ha az adatszolgáltatásra üzemszünet vagy az adóraktár engedélyesének számítógépes rendszerében bekövetkezett üzemzavar miatt nincs lehetőség, az üzemszünet, üzemzavar végét követően az adóraktár engedélyese haladéktalanul megküldi az állami adó- és vámhatóságnak az elmaradt adatszolgáltatásokat.

([7]8) Ha az adóraktár engedélyese hibás adatszolgáltatást küldött az állami adó- és vámhatóságnak, a hiba észlelését követően a következő adatszolgáltatásban, az (1) bekezdés szerint a változást követő munkanapon adatszolgáltatásra nem kötelezett adóraktár engedélyese haladéktalanul jelzi a hibát is.

([8]9) Az elektronikus nyilvántartásban az energia[]termék[ek], a sör, a csendes és habzóbor, az egyéb csendes és habzó erjesztett ital, a köztes alkoholtermék és az alkoholtermék KN-kód szerinti bontásban, a dohánygyártmányok dohánygyártmányonként a jövedéki adó alapjául szolgáló mennyiségi egységben szerepelnek.

([9]10) Az adóraktár engedélyese az elektronikus átvételi elismervény kiállítását követően a jövedéki terméket haladéktalanul felveszi elektronikus nyilvántartásába.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/35. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

36. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **26. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) A bejegyzett kereskedő által nyújtott jövedéki biztosíték összegének – a 18. § (12) bekezdése szerinti kivétellel – el kell érnie az adófelfüggesztési eljárás keretében átvett azon jövedéki termékek adótartalmának összegét, amelyek után a bejegyzett kereskedő az adót nem fizette meg.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/36. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

37. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **29. § (3) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(Az (1) bekezdéstől eltérően a nyújtandó jövedéki biztosíték összege, ha a jövedéki engedélyes kereskedő a tevékenységét kizárólag)

c) alkoholtermékkel folytatja, és az ugyanazon engedélyes által üzemeltetett adóraktárban

ca) évi legfeljebb 20 hektoliter tiszta szesz tartalmú alkoholterméket állít elő, 2 millió forint,

cb) évi 20 hektolitert **[vagy azt]** meghaladó tiszta szesz tartalmú alkoholterméket állít elő, 10 millió forint,

Indokolás: Lásd a T/10539/6/37. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

38. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **30. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(6) Az állami adó- és vámhatóság a jövedéki engedélyt – az általános szabályokon kívül – abban az esetben is visszavonja, ha a [z] 67. § ([1]2) és (5) bekezdést a jövedéki engedélyes kereskedő ismételten megsérti.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/38. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

39. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **32. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(7) Az engedélyezett célra történő felhasználást követően a technológiából visszanyert, valamint a [z] ([5]6) bekezdés szerint regenerált jövedéki terméket készletre kell venni.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/39. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

40. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **34. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

34. § (1) A felhasználói engedélyes által nyújtott jövedéki biztosíték összege az éves szinten előállítani, felhasználni, kiszerezni kívánt jövedéki termék mennyiségére

a) a gázolaj adómértékének [**alapul vételével**],

b) a 2901 10 00 KN-kódú termék esetében az üzemanyagcélú LPG adómérték[**e**]ének, vagy

c) a 3. § (2) bekezdés 27. pont d) alpontja szerinti megfigyelt termék és a denaturált alkohol esetében a 132. § (2) bekezdés b) pontja szerinti adómértékének

alapul vételével számított adótartalom egytizenketted része, de legfeljebb 60 millió forint.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/40. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

41. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **34. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) A jövedéki biztosítékot pénzügyi biztosíték formájában nyújtó felhasználói engedélyesnek a pénzügyi biztosíték hatályvesztését legalább 30 nappal megelőzően a lejárat[ot] napját követő naptól hatályos újabb pénzügyi biztosítékot kell az állami adó- és vámhatósághoz benyújtani.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/41. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

42. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **35. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

35. § (1) Az állami adó- és vámhatóság a nyilvántartásbavételt és a változások visszaigazolását a kérelem benyújtásától számított 15 napon belül teljesíti.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/42. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

43. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **38. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az (1) bekezdéstől eltérően nem szükséges állami adó- és vámhatósági nyilvántartásba vétel a magánfőző desztillálóberendezésének magánfőző általi birtoklásához és értékesítéséhez, ha a magánfőző a birtokba vételt és az értékesítést a 143. § (1) bekezdése szerint az önkormányzati adóhatósághoz bejelenti.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/43. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

44. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 39. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(5) Ha a nyilvántartásba vett felhasználó a[z] ([1]2) bekezdés szerinti határidőig nem adja meg az éves szinten felhasználni tervezett mennyiséget, az állami adó- és vámhatóság a tárgyév utolsó napjával törli a nyilvántartásba vett felhasználókról vezetett nyilvántartásból.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/44. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

45. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 41. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A belföldön székhellyel, telephellyel vagy fiókteleppel nem rendelkező személy esetében e § a másik tagállamban vagy [EFTA-országban] az Európai Szabadkereskedelmi Társulás tagállamában regisztrált és ott kiadott nemzetközi fuvarozási engedéllyel rendelkező személyre alkalmazható.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/45. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

46. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 52. §-ának a következő módosítását javasolja:

52. § (1) A [jövedéki adóra vonatkozó általános rendelkezésekről és a 92/12/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló,] 2008. december 16-i 2008/118/EK tanácsi irányelv 40. cikke szerinti, másik tagállambeli személy által adófelfüggesztési eljárás keretében feladott csendes bor átvételét – az 55. §-tól eltérően –

a) az adóraktár engedélyese a 25. § szerinti adatszolgáltatás keretében,

b) a bejegyzett kereskedő 5 munkanapon belül

jelenti be az állami adó- és vámhatóságnak.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés tartalmazza az átvett csendes bor mennyiségére vonatkozó, valamint a végrehajtási rendeletben meghatározott további adatokat.

[(3)] 53. § A lakossági energiafogyasztó a saját háztartása céljára vásárolt földgáz közúti jármű üzemanyagaként történő felhasználásának szándékát az előállítás tervezett megkezdési időpontjának megjelölésével, az azt megelőző 3. napig bejelenti az állami adó- és vámhatósághoz.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/46. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

47. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **55. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(1) A jövedéki termék belföldi címzettje a jövedéki termék szállítási okmányon rendeltetési helyként feltüntetett helyre történt megérkezéséről a jövedéki termék tényleges mennyiségi és minőségi információit, valamint a végrehajtási rendeletben meghatározott kiegészítő adatokat tartalmazó elektronikus átvételi elismervényt haladéktalanul kiállítja és megküldi az állami adó- és vámhatóságnak. Az elektronikus átvételi elismervényt nem szükséges haladéktalanul kiállítani, ha a jövedéki termék címzettje indokolással ellátva a 25. § szerinti adatszolgáltatásában, ennek hiányában pedig legkésőbb az okot adó esemény bekövetkezését követő munkanapon bejelenti az állami adó- és vámhatóságnak a késedelem okát.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/47. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

48. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **56. § (1) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(Ha a harmadik országba adófelfüggesztési eljárás keretében szállított jövedéki termék esetén a vámjogszabályok szerinti kivitel helye belföld,)

a) a kilépési hivatal vagy – a 3. § (1) bekezdés 17. pont a) alpont ab) alpontja szerinti területre történő szállítása esetén – az áruknak az Európai Unió vámterületéről történő kiléptetésére a vámjogszabályok szerint megállapított alakosságokat teljesítő hatóság arról szóló igazolása alapján, hogy a jövedéki termék elhagyta az Európai Unió területét, továbbá

(az állami adó- és vámhatóság állítja ki az elektronikus kiviteli elismervényt.)

Indokolás: Lásd a T/10539/6/48. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

49. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **61. § (3) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(A (2) bekezdés szerinti igazolásként)

b) a kivitel helye szerinti tagállam illetékes hatóságának a jövedéki termék Európai Unió területének elhagyásáról kiállított igazolása

(szolgálhat.)

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/49.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

50. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **67. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

67. § (1) Az állami adó- és vámhatóság engedélyével folytatható

a) a

aa) szabadforgalomba bocsátott ellenőrzött energiatermékkel – kivéve az 5 liternél vagy 5 kilogrammnál nagyobb kiszerezésű és az 1 liter vagy 1 kilogramm vagy annál kisebb kiszerezésű egyéb ellenőrzött ásványolajat, valamint az 5 kilogramm vagy annál kisebb kiszerezésű LPG-t –,

ab) kenőolajjal,

ac) szabadforgalomba bocsátott sörrel, csendes és habzóborral, egyéb csendes és habzó erjesztett itallal, köztes alkoholtermékkel és alkoholtermékkel [– **kivéve az adófizetési kötelezettség alól a 9. § (1) bekezdés d) pontja alapján mentesült jövedéki terméket** –], valamint

ad) szabadforgalomba bocsátott dohánygyártmánnyal

a kereskedelemről szóló törvény szerinti nagykereskedelmi tevékenység – ide nem értve az üzemanyagkártyával értékesített (beszerzett), felhasznált üzemanyag utólagos, pénzügyi-technikai jellegű elszámolását, ha az elszámolásról a felek írásban megállapodtak –, továbbá üzemanyagnak nem a 69. § és 72. § szerinti értékesítése,

b) az a) pont **[aa) –ad)] aa)-ad)** alpontja szerinti termék, valamint az 5 liternél vagy 5 kilogrammnál nagyobb kiszerezésű egyéb ellenőrzött ásványolaj importálása és exportálása, ha a termék nem az azt szállító magánszemély saját felhasználását szolgálja,

c) az a) pont **[aa) –ad)] aa)-ad)** alpontja szerinti termék, valamint az 5 liternél vagy 5 kilogrammnál nagyobb kiszerezésű egyéb ellenőrzött ásványolaj másik tagállamból belföldre és belföldről másik tagállamba a 62. § szerinti kereskedelmi céllal történő szállítása.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/50.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

51. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **67. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A jövedéki engedélyes kereskedő – a **[z]** (**[1]2**) bekezdéstől eltérően – a jövedéki kiskereskedő vagy végfelhasználó részére értékesített jövedéki termékeket vagy azok egy részét a jövedéki kiskereskedő vagy végfelhasználó kérésére visszavásárolhatja.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/51.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

52. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **67. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) A jövedéki engedélyes kereskedő egyedi, az állami adó- és vámhatóság által előzetesen engedélyezett esetben a **[z]** (**[1]2**) bekezdésben meghatározott személyeken kívül mástól is beszerezhet jövedéki terméket.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/52.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

53. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **67. § (6) bekezdés nyitó szövegrészének** a következő módosítását javasolja:

(6) Az (5) bekezdéstől eltérően

...

Indokolás: Lásd a T/10539/6/53. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

54. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 71. § b) pont nyitó szövegrészének a következő módosítását javasolja:

(Bérfőzető a bérfőzött párlatot)

b) ha a bérfőzető a kistermelői élelmiszer-termelés, -előállítás és -értékesítés feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti kistermelőnek minősül és megfizette a 132. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jövedéki adót – palackozott kiszerezésben, zárjeggyel ellátva

...

(értékesítheti.)

Indokolás: Lásd a T/10539/6/54. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

55. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 72. §-ának a következő módosítását javasolja:

72. § (1) Jövedéki kiskereskedő – figyelemmel a 69. §-ra –

a) üzemanyagot üzemanyagtöltő állomáson vagy automatából történő értékesítés útján,

b) tüzelő-, fűtőanyag célú gázolajat kiskereskedelmi tárolótelepen vagy üzemanyagtöltő állomáson

forgalmazhat.

(2) A légi járművek kiszolgálását végző üzemanyagtöltő állomáson repülőgép üzemanyag kizárólag tárolótartályból, egyéb üzemanyagtöltő állomáson – a földgáz kivételével – üzemanyag kizárólag tárolótartályból, kútoszlopon keresztül értékesíthető.

(3) A jövedéki kiskereskedő az üzemanyagtöltő állomás forgalmáról a végrehajtási rendeletben meghatározott adattartalmú nyilvántartást vezet, melynek adatait havonta lezárja és a havi zárás

alapján adatszolgáltatást teljesít a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig az állami adó- és vámhatóság részére.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/55. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

56. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 74. § (1) bekezdés d) pontjának a következő módosítását javasolja:

(Dohánygyártmányt és alkoholterméket csak zárjeggyel ellátva bocsáthat szabadforgalomba forgalmazási céllal az adóraktár engedélyese, importálhat az importáló és lehet belföldön forgalmazni, kivéve)

d) a 2207 10 00-2207 20 00 KN-kód szerinti alkoholterméket, ha azt

da) laboratóriumi vizsgálatok céljára;

db) kísérleti, kutatási, fejlesztési célra;

dc) kísérleti termékek próbagyártására;

dd) labor eszközök, gépek mosására, tisztítására;

de) szolgáltató tevékenységek, gyógyszer-nagykereskedelem céljára, kórházak, rendelőintézetek, **[gyógyszer-nagykereskedelem,]** gyógyszertárak [céljára] részére;

df) a fermentált dohányvágat aromásítására;

dg) az adófizetési kötelezettség alóli mentesülést eredményező célra

értékesítik adózottan,

Indokolás: Lásd a T/10539/6/56. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

57. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 74. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A zárjegyet a[z] Magyar Á[á]llam állíttatja elő és az állami adó- és vámhatóság bocsátja megrendelés alapján és

a) elszámolási kötelezettség mellett,

b) a zárjegy előállítási költségének a megfizetése ellenében,

c) a másik tagállamban szabadforgalomba bocsátott terméket kereskedelmi céllal belföldre szállító személy esetében a[z] 62. § (6) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott jövedéki biztosíték nyújtása esetén

a (3) bekezdés szerinti igénylő rendelkezésére.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/57. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

58. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **75. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

75. § (1) A[z] 74. §-tól és a 78. §-tól eltérően a bérfőzető – az adóraktár részére történő értékesítés kivételével – zárjeggyel ellátva, kiszervezve értékesítheti a bérfőzött párlatot.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/58. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

59. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **77. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

77. § (1) A 12. § [(1) bekezdés] a), b) és d) pontja szerinti adó-visszaigénylés feltétele, hogy a jogosult a zárjegyet a zárjegyköteles jövedéki termékről az állami adó- és vámhatóság képviselőjének jelenlétében eltávolítsa és megsemmisítse vagy felülragasztással érvénytelenítse.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/59. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

60. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **84. § (2) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(Az (1) bekezdéstől eltérően papír alapon is intézhető)

c) a külföldi **[gazdálkodó]** személy jövedéki ügye,

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/60.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

61. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **91. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) Azon kötelezően bejelentendő adatok tekintetében, amelyeket az állami adó- és vámhatóságtól eltérő hatóság nyilvántartása közhitelesen tartalmaz, úgy is teljesíthető a bejelentési kötelezettség, hogy az e törvény szerint bejelentésre kötelezett személy kéri a közhiteles nyilvántartást vezető szervet az állami adó- és vámhatóság nyilvántartott adatról vagy az adatban bekövetkezett változásról történő értesítésére.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/61.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

62. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **92. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

92. § (1) A 14. § (1) bekezdés g) pontja és a 35. § (3) bekezdése szerinti feltétel igazolása történhet

[c]a) a kérelem benyújtásával egyidejűleg hatósági erkölcsi bizonyítvány benyújtásával,

b) annak kérelmezésével, hogy a bűnügyi nyilvántartó szerv a rá vonatkozó hatósági erkölcsi bizonyítványt közvetlenül az állami adó- és vámhatóságnak küldje meg,

c) annak kérelmezésével, hogy az adatokat a tevékenység engedélyezése, nyilvántartásba vétele iránti eljárásban történő felhasználás céljából az állami adó- és vámhatóság igényelje a bűnügyi nyilvántartó szervtől.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/62.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

63. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **92. § (3) és (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az állami adó- és vámhatóság a 14. § (1) bekezdés g) pontja és a 35. § (3) bekezdése szerinti feltételek megvalósulásának megállapítása érdekében a megismert személyes adatokat

a) **[a megismert személyes adatokat]** az engedélyezési, nyilvántartásba vételi eljárás jogerős befejezéséig vagy

b) a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy az engedély visszavonására, nyilvántartásból történő törlésre irányuló eljárásban az eljárás jogerős befejezéséig

kezeli.

(4) Az engedélyhez és a nyilvántartásba vételi kérelemhez az e törvényben vagy a végrehajtási rendeletben előírt feltételek teljesítését igazoló iratokat csatolni kell, szükséges nyilatkozatot meg kell tenni.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/63.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

64. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **93. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

93. § (1) Az állami adó- és vámhatóság az engedéllyel rendelkező személyekről és a nyilvántartásba vett [– kivéve a 41. § és a 43. § szerinti –] személyekről nyilvántartást vezet.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/64.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

65. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **93. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az állami adó- és vámhatóság a hatályos engedélyek vagy a gazdálkodókról vezetett nyilvántartások azon adatait, amelyek tekintetében az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás

közhiteles, a honlapján – kivéve a 41. § és a 43. § szerint nyilvántartásba vett személyek adatait – közzéteszi annak érdekében, hogy az engedéllyel rendelkező vagy nyilvántartásba vett személlyel gazdasági kapcsolatba lépő más személy tájékozódhasson [**partnere**] üzletfele tevékenységének jogszerűségéről.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/65. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

66. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **94. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az adó mértéke az E85 esetében – a 110. § (1) bekezdés i) pontjától eltérően – a 110. § (1) bekezdés **[0]a)** pont szerinti adómérték, ha az E85-öt olyan adóraktár engedélyese bocsátja szabadforgalomba, aki regionális beruházási támogatásban, környezetvédelmi beruházási támogatásban vagy mezőgazdasági beruházási támogatásban részesült és a 110. § (1) bekezdés **[0]a)** pontja szerinti adómérték, valamint a 110. § (1) bekezdés i) pontja szerinti adómérték különbségének és a 110. § (1) bekezdés **[0]a)** pontja szerinti adómérték alkalmazásával szabadforgalomba bocsátott E85 mennyiségének szorzata nem éri el a kapott regionális beruházási támogatás, a környezetvédelmi beruházási támogatás vagy a mezőgazdasági beruházási támogatás összegét.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/66. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

67. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **95. § (1) és (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

95. § (1) A 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti **[adómérték]** adófizetési kötelezettség alóli mentesülés és a hozzá kapcsolódó adó-visszaigénylés, az Európai Bizottság NN 29/2008. számú határozata hatálya alá tartozó állami támogatást tartalmaz.

(2) A 113. § (1) bekezdés szerinti **[adómérték,]** adó-visszaigénylés az Európai Bizottság NN 29/2008. számú határozata hatálya alá tartozó állami támogatást tartalmaz.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/67. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

68. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **96. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) Az Art. szerinti adózóra vonatkozó szabályokat az e törvény szerinti **[adózón az]** ellenőrzött személy[**t**]re is alkalmazni kell **[érteni]**.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/68.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

69. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **100. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(6) A (2) **[és]**, (5), (8) és (9) bekezdés alá nem tartozó kötelezettségszegések esetén a magánszemély 300 ezer forintig, a gazdálkodó szervezet 750 ezer forintig terjedő jövedéki bírsággal sújtható.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/69.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

70. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **100. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(7) A**[z]** (2), az (5) és a (6) bekezdés szerinti jövedéki bírságra az Art.-nak a megbízható és a kockázatos adózói minősítésnek az adóbírság és a mulasztási bírság felső határát módosító és az ezek kiszabásával kapcsolatos szabályait alkalmazni kell.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/70.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

71. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **100. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(9) Cukorcefre adóraktáron kívüli előállítás, birtoklása esetén a jövedéki bírság mértéke kilogrammonként 3 ezer forint, de legalább 100 ezer forint. Ezen alcím alkalmazásában [C]cukorcefre alatt [a jövedéki bírság alkalmazása szempontjából] olyan, erjesztéssel jövedéki termék előállítására alkalmas anyagot kell érteni, amelynek szénhidrát tartalma 50%-ot meghaladó mértékben hozzáadott cukor- vagy keményítőtartalmú, mezőgazdasági eredetű termékből származik. Nem minősül cukorcefrenek az olyan anyag, amely a terméket birtokló személy által a **[vonatkozó]** szakmai szabályok alapján engedéllyel vagy engedély nélkül jogszerűen, alapanyagként vagy gyártásközi terméként felhasználható termék előállításához.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/71. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

72. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **102. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(6) Ha a kiadni rendelt dolgot a lefoglalás megszüntetéséről rendelkező végzés közlését követő 60 napon belül a[z] (4) bekezdésben meghatározott személy nem veszi át, azt az állami adó- és vámhatóság értékesítheti. Az értékesítésből befolyt ellenérték a kiadni rendelt, de át nem vett dolog helyébe lép. Az értékesítés megghiúsulása esetén az állami adó- és vámhatóság a kiadni rendelt dolgot megsemmisítheti.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/72. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

73. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **103. § (1)–(3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(1) El kell kobozni

a) a lefoglalt dolgot, amire a jogerősen megállapított jövedéki kötelezettségszegést elkövették és a jövedéki ügyben a 100. § (2), **[és] (3), (5), (8) és (9) bekezdése** szerinti jövedéki bírság kerül kiszabásra vagy ha a jövedéki bírság kiszabását a 101. § alapján az állami adó- és vámhatóság mellőzte,

b) a lefoglalt dolgot, ha azon a jövedéki törvénysértés elkövetését célzó átalakítást végeztek.

(2) Ha az eset összes körülményeinek vizsgálata alapján további jogsértés elkövetése valószínűsíthető, a 38. § **[(1) bekezdése]** szerinti jövedéki termék előállítására alkalmas berendezést az állami adó- és vámhatóság elkobozhatja, ha **[az ugyanezen bekezdés]** a 38. §

szerinti nyilvántartásba vételi kötelezettségét a berendezést előállító, értékesítő vagy birtokló nem teljesíti.

(3) Az elkobzott termékre nem kell az adót kivetni, kivéve[,] ha

a) a jövedéki jogsértés elkövetője az adó kivetését kifejezetten kéri, vagy

b) [ha] a jövedéki jogsértést megvalósító személy ezzel a magatartásával a Btk. 396. §-a szerinti költségvetési csalás bűncselekményt követett el, és az Art. 40. § (2) és (3) bekezdése szerinti elkülönített számlára befizetést teljesített.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/73. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

74. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **103. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) Az elkobzott dolgok közül

a) az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló törvény hatálya alá tartozó terméket, továbbá jogszabályban meghatározott eljárástól eltérően előállított vagy kezelt csendes bort, valamint a dohánygyártmányt meg kell semmisíteni;

b) a zárjegyet, a hivatalos zárat és a jövedéki termék előállítására alkalmas berendezést meg kell semmisíteni;

c) az a) és b) pontba nem tartozó egyéb elkobzott termék és eszköz esetén az állami adó- és vámhatóság intézkedik azoknak az állam javára történő értékesítéséről vagy a (6) bekezdés szerinti átadásról, felhasználásról,

d) azokat a termékeket, amelyek értékesítése valamely szellemi tulajdonjogot sértene, meg kell semmisíteni

[meg kell semmisíteni].

Indokolás: Lásd a T/10539/6/74. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

75. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **103. § (6) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(Az elkobzott energiatermék, valamint az abból vett, állami adó- és vámhatóság által tárolt és megsemmisítésre váró minta)

a) a katasztrófavédelemről [és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról] szóló törvény szerinti katasztrófa esetén a területileg illetékes védelmi bizottság elnökének, I-III. fokú árvíz- és belvíz-védekezési készültség esetén az érintett terület települési önkormányzata polgármesterének vagy a vízügyi igazgatási szervezet területi szerve vezetőjének kérelem alapján – az állami adó- és vámhatóság vezetője jóváhagyásával, elszámolási kötelezettség mellett – átadható;

Indokolás: Lásd a T/10539/6/75. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

76. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **108. §-ának** a következő módosítását javasolja:

108. § A 19. §-t, valamint a VI. és VII. Fejezetet az energiatermékek közül kizárólag az ellenőrzött energiatermékekre kell alkalmazni.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/76. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

77. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **110. §-ának** a következő módosítását javasolja:

110. § (1) Az adó mértéke

„A” változat

a) a benzinre

aa) ha a kőolaj (3) bekezdés szerinti világpiaci ára az 50 USD/hordó értéket meghaladja, 120 000 Ft/ezer liter,

ab) ha a kőolaj (3) bekezdés szerinti világpiaci ára nem haladja meg az 50 USD/hordó értéket, 125 000 Ft/ezer liter,

b) a petróleumra

ba) ha a kőolaj (3) bekezdés szerinti világpiaci ára meghaladja az 50 USD/hordó értéket, 124 200 Ft/ezer liter,

bb) ha a kőolaj (3) bekezdés szerinti világpiaci ára nem haladja meg az 50 USD/hordó értéket, 129 200 Ft/ezer liter,

c) a gázolajra üzemanyagkénti vagy tüzelő-, fűtőanyagkénti kínálás, értékesítés vagy felhasználás esetén

ca) ha a kőolaj (3) bekezdés szerinti világpiaci ára meghaladja az 50 USD/hordó értéket, 110 350 Ft/ezer liter,

cb) ha a kőolaj (3) bekezdés szerinti világpiaci ára nem haladja meg az 50 USD/hordó értéket, 120 350 Ft/ezer liter,

„B” változat

a) a benzinre

aa) ha a kőolaj (3) bekezdés szerinti világpiaci ára a 40 USD/hordó értéket meghaladja, 120 000 Ft/ezer liter,

ab) ha a kőolaj (3) bekezdés szerinti világpiaci ára nem haladja meg a 40 USD/hordó értéket, 125 000 Ft/ezer liter,

b) a petróleumra

ba) ha a kőolaj (3) bekezdés szerinti világpiaci ára meghaladja a 40 USD/hordó értéket, 124 200 Ft/ezer liter,

bb) ha a kőolaj (3) bekezdés szerinti világpiaci ára nem haladja meg a 40 USD/hordó értéket, 129 200 Ft/ezer liter,

c) a gázolajra üzemanyagkénti vagy tüzelő-, fűtőanyagkénti kínálás, értékesítés vagy felhasználás esetén

ca) ha a kőolaj (3) bekezdés szerinti világpiaci ára meghaladja a 40 USD/hordó értéket, 110 350 Ft/ezer liter,

cb) ha a kőolaj (3) bekezdés szerinti világpiaci ára nem haladja meg a 40 USD/hordó értéket, 120 350 Ft/ezer liter,

d) a fűtőolajra tüzelő-, fűtőanyagkénti kínálás, értékesítés vagy felhasználás esetén 4655 Ft/ezer kilogramm, üzemanyagkénti kínálás, értékesítés vagy felhasználás esetén 116 000 Ft/ezer kilogramm,

e) az LPG-re közúti járművek üzemanyagkénti kínálás, értékesítés vagy felhasználás esetén 95 800 Ft/ezer kilogramm, egyéb motorikus célú kínálás, értékesítés vagy felhasználás

esetén 12 725 Ft/ezer kilogramm, tüzelő-, fűtőanyagkénti kínálás, értékesítés vagy felhasználás esetén 0 Ft/ezer kilogramm,

f) földgázra közúti járművek üzemanyagkénti kínálás, értékesítés vagy felhasználás esetén 28 Ft/nm³, egyébként 0,3366 Ft/kWh,

g) a villamos energiára 310,50 Ft/megawattóra,

h) a szénre 2 516 Ft/ezer kilogramm,

i) – figyelemmel a 94. § (2) bekezdésére is – az E85 esetében a termék bioetanolon kívüli komponenseinek térfogatra számított mennyiségi részaránya és az [0]a) pont szerinti adómérték szorzatának, valamint a termék bioetanol tartalmának térfogatra számított mennyiségi részaránya és 70 000 Ft/ezer liter szorzatának együttes összege,

j) a 2207 10 00-2207 20 00 KN-kód szerinti alkoholtermék bioüzemanyag esetében a 132. § (2) bekezdés b) pontja szerinti adómérték,

k) a tiszta növényi olajat előállító által a 117. § (1) bekezdésben meghatározott mennyiségben és célra felhasznált tiszta növényi olaj esetében a c) pont ca) alpontja szerinti adómérték alkalmazása esetén az [szerinti] adómérték 18%-a, a c) pont cb) alpontja szerinti adómérték alkalmazása esetén az adómérték 16,5%-a, egyébként 110 350 Ft/ezer liter.

(2) Az adó mértéke az (1) bekezdésben meg nem határozott energiatermékre

a) a benzin vagy gázolaj adalékakénti, hígítóanyagakénti kínálás, értékesítés vagy felhasználás esetén az (1) bekezdés [0]a) vagy c) pontja szerinti adómérték,

b) az üzemanyagkénti vagy a tüzelő-, fűtőanyagkénti kínálásnak, értékesítésnek vagy felhasználásnak megfelelően az (1) bekezdés [0]a)-f) pont szerinti energiatermékek közül a hozzá legközelebb álló energiatermékre meghatározott adómérték.

(3) Az (1) bekezdés [0]a)-c) pontja szerinti, január 1-jétől, április 1-jétől, július 1-jétől, illetve október 1-jétől érvényes adómértékek megállapítása a **[Brent kőolaj tőzsdei jegyzésárának az Intercontinental Exchange tőzsdén a tárgynegyedév utolsó hónapjára vonatkozó szállítási határidővel rendelkező, az előző negyedév végét legalább 5 nappal megelőző utolsó kereskedési napon érvényes, az állami adó- és vámhatóság internetes honlapján az azt követő napon közzétett záró árfolyama]**Platts Crude Oil Marketwire – tárgynegyedévet megelőző negyedév első hónapjának első napja és utolsó hónapjának 15. napja közötti időszakra vonatkozó – Brent (Dated) napi jegyzései Mid értékeinek és a tárgynegyedévet megelőző negyedév első hónapjának első napja és utolsó hónapjának 15. napja közötti időszak egyes napjaitól számított mindenkor harmadik havi szállítású Brent napi jegyzések Mid értékeinek számtani átlaga alapján történik. Az így meghatározott átlagos árat az állami adó- és vámhatóság internetes honlapján a tárgynegyedévet megelőző hónap 15. napját követő 5. munkanapig közzéteszi.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/77. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

78. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **111. § (1) bekezdés e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(A 6. §-tól eltérően adókötelezettség keletkezik a földgázra, a villamos energiára és a szénre, ha)

e) a gazdálkodó saját felhasználásra termel, állít elő földgázt, villamos energiát vagy szenet, kivéve[,] ha

ea) a termelt villamos energiát geotermikus, nap-, szél-, vízenergiából vagy biomasszából (ideértve a biomasszából előállított terméket is) állítja elő,

eb) a termelt földgázt, villamos energiát vagy szenet a 112. §-ban és a 116. §-ban meghatározott célra használja fel,

ec) a termelt villamos energiát adózottan beszerzett földgáz, villamos energia vagy szén felhasználásával, 50 megawatt alatti teljesítményű erőműben állítja elő és nem él a 112. § vagy a 116. § szerinti adófizetési kötelezettség alóli mentesüléssel vagy adó-visszaigénylési jogosultságával,

Indokolás: Lásd a T/10539/6/78. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

79. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **111. § (1) bekezdés i) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(A 6. §-tól eltérően adókötelezettség keletkezik a földgázra, a villamos energiára és a szénre, ha)

i) a távhőszolgáltató a 118. § (5) bekezdés szerinti **[nyilatkozatot]** igazolást valótlan tartalommal **[teszi meg]** állítja ki.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/79. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

80. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **113. § (4) és (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) Az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó [állami tulajdonú] szerv[ezetek] jogosult[ak] a közfeladat ellátásával közvetlen összefüggésben közlekedési célra felhasznált földgáz adójának visszaigénylésére.

(5) A 3. § (2) bekezdés 21. pontja szerinti jármű üzemeltetője vagy – bérelt jármű esetében – bérlője jogosult

a) az üzemanyag-töltő-állomáson üzemanyagkártyával megvásárolt, vagy

b) belföldi telephelyén üzemanyag-tárolásra rendszeresített üzemanyag-tankoló automatával ellátott tartályból elektronikus mérőeszközön keresztül betöltött

kereskedelmi gázolaj után a 110. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontja szerinti adómérték alkalmazása esetén literenként 7 forint, a 110. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontja szerinti adómérték alkalmazása esetén literenként 17 Ft visszaigénylésére.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/80.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

81. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **118. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

118. § (1) A 111. § (1) bekezdés a) pontja szerinti adóalany a szén értékesítése esetén a lakossági fogyasztónak történt értékesítést a 3. § (2) bekezdés 25. pontjában említett nyilatkozattal köteles dokumentálni. A nyilatkozatban a lakossági fogyasztó nevét, címét és adóazonosító jelét is fel kell tüntetni. Az energiakereskedő a személyes adatokat tartalmazó nyilatkozatot kizárólag az állami adó- és vámhatóság részére, ellenőrzés céljából adhatja át. Az állami adó- és vámhatóság a megkapott személyes adatokat a **[14. § (1) bekezdés g) pontja szerinti]** feltétel megvalósulásának megállapíthatósága érdekében a hatósági ellenőrzés időtartamára vagy az ellenőrzés nyomán indult hatósági eljárás jogerős befejezéséig kezeli.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/81.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

82. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **118. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) Ha a hő lakosság részére történő szolgáltatását nem közvetlenül a távhőtermelő létesítmény, hanem egy közbeiktatott távhőszolgáltató végzi, a távhőtermelő létesítmény a 112. § (1) bekezdés c) pont c[d]b) alpontjához kapcsolódó adófizetési kötelezettség alóli mentesülési és adó-visszaigénylési jogosultságát a távhőszolgáltató által kiadott, a lakosság részére szolgáltatott hő mennyiségéről szóló igazolással érvényesítheti.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/82. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

83. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 120. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A (2) bekezdés szerinti jegyzőköny adatait az energiaterméket adófelfüggesztési eljárás keretében a terméktávvezeték adóraktár részére feladó vagy a terméktávvezeték adóraktártól átvevő, adóraktárnak nem minősülő csővezetéken történő szállítás esetén a feladó[,] vagy [fogadó] átvevő adóraktár engedélyese a 25. § szerinti [napi] adatszolgáltatásában megküldi az állami adó- és vámhatóságnak.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/83. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

84. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 121. §-ának a következő módosítását javasolja:

121. § (1) Egyéb ellenőrzött ásványolajat adóraktár engedélyese állíthat elő.

(2) 5 liternél vagy 5 kilogrammnál nagyobb kiserelésű, adózatlan egyéb ellenőrzött ásványolajat adóraktár engedélyese, felhasználói engedélyes vagy nyilvántartásba vett felhasználó használhat fel.

(3) 5 liternél vagy 5 kilogrammnál nagyobb kiserelésű, adózatlan egyéb ellenőrzött ásványolajat adóraktár engedélyese és felhasználói engedélyes szerelhet ki.

[(4) 5 liternél vagy 5 kilogrammnál nagyobb kiserelésű, adózatlan egyéb ellenőrzött ásványolajat adóraktár engedélyese, bejegyzett kereskedő vagy importáló értékesíthet.]

[(5) 4] 5 liter vagy 5 kilogramm vagy annál kisebb, de 1 liternél vagy 1 kilogrammnál nagyobb kiserelésű egyéb ellenőrzött ásványolaj forgalmazását adóraktár engedélyese, jövedéki engedélyes kereskedő és jövedéki kiskereskedő végezheti, 1 liter[/] vagy 1 kilogramm vagy annál kisebb kiserelésű egyéb ellenőrzött ásványolaj forgalmazása engedély nélkül végezhető.

([6]5) Adózott egyéb ellenőrzött ásványolaj felhasználásához, kiszerezéséhez nem szükséges engedély.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/84. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

85. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 125. § (3) bekezdés nyitó szövegrészének a következő módosítását javasolja:

(3) Ha az adóraktár túllépi a 3. § (3) bekezdés 1[7]6. pontjában szereplő termelési mennyiséget és a (2) bekezdés a) pontja szerinti adómértékkel számított adót fizetett meg a szabadforgalomba bocsátott sör után, akkor

...

Indokolás: Lásd a T/10539/6/85. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

86. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 132. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(5) Nem kell alkalmazni az (1) és (2) bekezdést a 3. § (3) bekezdés 1. pont c) alpontja szerinti alkoholdermékekre, ha az a[z] 110. § szerinti adómérték alá esik.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/86. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

87. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 134. § (4) bekezdés c) pontjának a következő módosítását javasolja:

(Az egyszerűsített adóraktári engedély megadásának nem feltétele:)

c) 20. § ([2]3) bekezdés szerinti feltétel teljesítése,

Indokolás: Lásd a T/10539/6/87. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

88. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **134. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(6) A szőlőterületet művelő azon Ptk. szerinti közeli hozzátartozók, valamint az élettársak (a továbbiakban: családtagok közössége), akik a saját művelésükben lévő szőlőterületen termelt szőlőből a csendes bor és a (3) bekezdés szerinti termék előállítását, tárolását ugyanazon a közösen használt, adóraktárnak minősíthető helyen végzik, e tevékenységüket egy egyszerűsített adóraktári engedéllyel folytathatják. Adóalanynak a családtagok közössége minősül. Az adóalanysághoz fűződő kötelezettségeket és jogokat a családtagok közössége – a családtagok egyetemleges felelőssége mellett – az általa kijelölt képviselő útján gyakorolja.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/88. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

89. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **135. §-ának** a következő módosítását javasolja:

135. § A csendes bor, az egyszerűsített adóraktárban előállítható palackos erjesztésű habzóbor és a 129. § (2) bekezdés a) pontja szerinti adómértékkel adózó egyéb csendes erjesztett ital egyszerűsített adóraktárból induló belföldi szállításakor az 54. § (1) bekezdésétől és a 64. §-tól [(1) bekezdésétől] eltérően borkísérő okmány alkalmazandó vagy a szállítmány az agrárpolitikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott esetben mentesül a borkísérő okmány alkalmazása alól.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/89. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

90. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **136. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

136. § (1) Az egyszerűsített adóraktár a 24. §-tól eltérően az agrárpolitikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott tartalmú nyilvántartást vezet, amelyben a csendes bort és a 134. §

(3) bekezdés szerinti terméket 60 liternél nagyobb névleges térfogatú tárolóeszközben elhelyezett, valamint az ennél kisebb tárolóeszközben elhelyezett termékeket kiszerezésenkénti bontásban, az adó alapjaként meghatározott mennyiségi egységben kimutatva szerepelteti.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/90. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

91. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 137. § (1) és (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(1) A csendes bor és a kisüzemi bortermelőnél előállítható és tárolható palackos erjesztésű habzóbor kisüzemi bortermelőtől indított belföldi szállításakor az 54. § (1) bekezdésétől és a[z] 64. §-tól [(1) bekezdésétől] eltérően borkísérő okmány alkalmazandó vagy a szállítmány az agrárpolitikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott esetben mentesül a borkísérő okmány alkalmazása alól.

(2) A kisüzemi bortermelő az agrárpolitikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott tartalmú nyilvántartást vezet, amelyben a csendes bort 60 liternél nagyobb névleges térfogatú tárolóeszközben elhelyezett, valamint az ennél kisebb tárolóeszközben elhelyezett csendes bort és a palackos erjesztésű habzóbort kiszerezésenkénti bontásban, az adó alapjaként meghatározott mennyiségi egységben kimutatva szerepelteti.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/91. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

92. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 137. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) Ha a családtagok közössége a saját művelésben lévő szőlőterületen termelt szőlőből a csendes bor és a palackos erjesztésű habzóbor előállítását, tárolását ugyanazon a közösen használt telephelyen végzi, e tevékenység egy kisüzemi bortermelőnek minősülve folytatható. Adóalanynak a családtagok közössége minősül. Az adóalanyisághoz fűződő kötelezettségeket és jogokat a családtagok közössége – [] a családtagok egyetemleges felelőssége mellett – az általa kijelölt képviselő útján gyakorolja.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/92. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

93. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **138. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A hivatalos zár előállítója hivatalos zárat adóraktár engedélyesnek, bejegyzett kereskedőnek, bejegyzett feladónak, jövedéki engedélyes kereskedőnek és kisüzemi bortermelőnek adhat át felhasználásra és a felhasználó a hivatalos zárat csak akkor adhatja tovább, ha a hivatalos zárral ellátandó terméken a termék feladója helyett a címzett hivatalos zárat alkalmazza. A hivatalos zár előállítója naptári hónaponként, a tárgyhónapot követő hó 5. napjáig a végrehajtási rendeletben előírt adattartalommal adatszolgáltatást teljesít az állami adó- és vámhatóságnak a hivatalos zár készleten lévő, valamint kiadott mennyiségéről.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/93.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

94. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **138. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) A hivatalos zár készletével az egyszerűsített adóraktár és a kisüzemi bortermelő a borpiaci év végén teljesített adatszolgáltatása keretében, egyéb adóraktár a **1[8]7.** § szerinti elszámolási időszak végén, más hivatalos zár felhasználó pedig a hivatalos zárral ellátandó termék belföldre történt behozatalától számított 90 napon belül számol el.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/94.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

95. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **140. § (8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(8) Az adóraktár a bérfőzető részére a párlat átadásával egyidejűleg bérfőzött párlat származási igazolást állít ki a párlat adóraktárban történt előállításáról és az adó megfizetéséről. A bérfőzött párlat származási igazolás az átvételt követő 15 évig alkalmas a bérfőzetőnél lévő párlat származásának igazolására, és a kiállításától számított **[három éven belül]** 3 évig alkalmas az adóraktárban lévő termék származásának igazolására. Az állami adó- és vámhatóság a bérfőzött párlat származási igazolás hatályát a határidő leteltéig előterjesztett kérelemre 2 évente, 2 éves időtartamra meghosszabbítja.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/95.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

96. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **142. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A kizárólag bérfőzést végző adóraktár a 24. §-tól eltérően a végrehajtási rendeletben meghatározott tartalmú nyilvántartást vezet, amelyből a végrehajtási rendeletben meghatározott adatokat tárgyhónaponként, a tárgyhónapot követő hónap 20. napjáig megküldi az állami adó- és vámhatóságnak.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/96.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

97. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **143. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) Az önkormányzati adóhatóság az (1) bekezdés szerinti bejelentésről értesíti az állami adó- és vámhatóságot és a bejelentéssel érintett másik önkormányzati adóhatóságot. Az önkormányzati adóhatóság az értesítést a teljesítést követő hónap 15. napjáig küldi meg az **[illetékes]** állami adó- és vámhatóság részére.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/97.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

98. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **144. § (4) és (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) **[A]** 2 liter vagy annál nagyobb kiszerezésű teljesen denaturált alkoholt adóraktár engedélyese, felhasználói engedélyes vagy nyilvántartásba vett felhasználó használhat fel.

(5) **[A]** 2 liter vagy annál nagyobb kiszerezésű teljesen denaturált alkoholt adóraktár engedélyese és felhasználói engedélyes szerelhet ki.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/98.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

99. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **145. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

145. § (1) A jövedéki adó mértéke

a) a cigarettára **[18 500]** 16 200 forint ezer darabonként és a kiskereskedelmi eladási ár 25 százaléka, de legalább **[33 200]** 28 800 forint ezer darabonként,

b) a szivarra, a szivarkára a kiskereskedelmi eladási ár 14 százaléka, de legalább **[4 000]** 4 120 forint ezer darabonként,

c) a finomra vágott fogyasztási dohányra **[16 600]** 16 200 forint kilogrammonként,

d) az egyéb fogyasztási dohányra **[16 600]** 16 200 forint kilogrammonként,

e) a töltőfolyadékra **[55]** 65 forint milliliterenként.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/99.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

100. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **147. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az az általánosforgalmiadó-alany, aki a zárjeggyel ellátott dohánygyártmányok értékesítése után e törvény szerint köteles általános forgalmi adót fizetni, e tevékenysége tekintetében az áfatörvénynek a tételes átalányadózásra, valamint az alanyi adómentességre vonatkozó szabály[oka]it nem alkalmazhatja.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/100.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

101. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **149. §-ának** a következő módosítását javasolja:

149. § (1) Ez a törvény – a (2)-([4]6) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2016. november 1-jén lép hatályba.

(2) Az 1. §-19. §, a 20. § (1)-([3]4) bekezdés, a 21. §-79. §, a 81. §-148. §, a 153. §-174. §, valamint a 176. § (1)-(2) bekezdés], valamint az 1. és a 2. melléklet] 2017. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 176. § (3) bekezdés 2017. január 2-án lép hatályba.

(4) A 175. § 2017. július 1-jén lép hatályba.

(5) A 176. § (4) bekezdés 2017. július 2-án lép hatályba.

[(4)](6) A 20. § (5) bekezdés[,]és a 80. § [és a 175. §] 2018. január 1-jén lép hatályba.

[(5) A 176. § (4) bekezdés 2018. január 2-án lép hatályba.]

Indokolás: Lásd a T/10539/6/101. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

102. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 150. § (10) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(10) E § alkalmazásakor a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szó[é]lő törvény sommás eljárásra és függő hatályú döntésre vonatkozó szabályait nem lehet alkalmazni.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/102. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyért**

103. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 102. alcímének az elhagyását javasolja:

102. [Az Alaptörvény sarkalatosságra vonatkozó követelményének való megfelelés 152. § E törvény 155. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.]

Indokolás: Lásd a T/10539/6/103. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

104. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **153. és 154. §-ának** a következő módosítását javasolja:

153. § Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a jövedéki adóra vonatkozó általános rendelkezésekről és a 92/12/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. december 16-i 2008/118/EK tanácsi irányelv,

b) az energiatermékek és a villamos energia közösségi adóztatási keretének átszervezéséről szóló, 2003. október 27-i **[tanácsi]** 2003/96/EK tanácsi irányelv,

c) az alkohol és az alkoholtartalmú italok jövedéki adója szerkezetének összehangolásáról szóló, 1992. október 19-i 92/83/EGK tanácsi irányelv,

d) az alkohol és az alkoholtartalmú italok jövedékiadó-mértékének közelítéséről szóló, 1992. október 19-i 92/84/EGK tanácsi irányelv,

e) a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv,

f) a gázolaj és a kerozin adóügyi jelölőanyagáról szóló, 1995. november 27-i 95/60/EK tanácsi irányelv,

g) a dohánygyártmányokra alkalmazott jövedéki adó szerkezetéről és adókulcsáról szóló, 2011. június 21-i 2011/64/EU tanácsi irányelv,

h) a 2008/118/EK tanácsi irányelv ellenőrzési és szállítási rendelkezéseinek a 2003/96/EK tanácsi irányelv 20. cikkének (2) bekezdésével összhangban egyes adalékokra történő alkalmazásáról szóló, 2012. április 20-i 2012/209/EU bizottsági végrehajtási határozat.

154. § (1) A törvény tervezetének a műszaki **[szabványok és]** szabályokkal **[, valamint]** és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal **[terén]** kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

(2) A 29. §-31. § és a 67. **§[-ának]** tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i, 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) és 39. cikk (5) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Indokolás: Lásd a **T/10539/6/104.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

105. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 155. §-ának az elhagyását javasolja:

155. § [A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 7/B. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A megbízhatósági vizsgálatot a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv tagja a következők szerint végezheti:)

„c) elkövetheti a jövedéki adóról szóló törvény szerinti jövedéki bírság kiszabásával szankcionált cselekményt.”]

Indokolás: Lásd a T/10539/6/105. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

106. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 159. § (5)–(7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(5) [Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 24/G. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az adózó a VPID számát a jövedéki adóval, regisztrációs adóval, fémkereskedelem és hulladékgyártás ellenőrzésével összefüggő minden iraton feltünteti.”

(6) [Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 176. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) A 22/E. § és a jövedéki adóról szóló törvény kivételével az adótörvények alkalmazásában, az általános forgalmi adó esetében a hivatkozással meghatározott termékek (épitmények) és szolgáltatások vonatkozásában

a) a Kereskedelmi Vámtarifa (vtsz.) 2002. év július hó 31. napján hatályos,

b) a Központi Statisztikai Hivatal Építményjegyzékének (ÉJ) 2002. év július hó 31. napján érvényes,

c) a Központi Statisztikai Hivatal Szolgáltatások Jegyzékének (SZJ), valamint minden más esetben a Központi Statisztikai Hivatal 2002. év szeptember hó 30. napján érvényes besorolási rendjét kell irányadónak tekinteni. A besorolási rend ezt követő (időközi) változása az adókötelezettséget nem változtatja meg.”

([7]6) Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 2. számú melléklet IV. pontjának B) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„B) Jövedéki adó

Az adózó a jövedéki adó előlegének és a megállapított nettó jövedéki adónak a különbözetét havonta,

a) a tárgyhót követő hó 20. napjáig,

b) az a) ponttól eltérően a kizárólag dohánygyártmányt előállító, forgalmazó adózó a 2 milliárd forintot meg nem haladó adó összegét[,] a tárgyhót követő második hónap 20. napjáig

fizeti meg, illetve ettől az időponttól igényelheti.”

Indokolás: Lásd a T/10539/6/106. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

107. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **162. §-ának** a következő módosítását javasolja:

162. § A távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény 10. § 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E fejezet alkalmazásában)

„10. kőolajtermék: a jövedéki adóról szóló törvény szerinti, üzemanyagkénti vagy tüzelő-, fűtőanyagkénti kínálásra, értékesítésre vagy felhasználásra szánt benzin, petróleum, gázolaj, fűtőolaj és LPG;”

Indokolás: Lásd a T/10539/6/107. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

108. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **165. §-ának** a következő módosítását javasolja:

165. § A megújuló energia közlekedési célú felhasználásának előmozdításáról és a közlekedésben felhasznált energia üvegházhatású gáz kibocsátásának csökkentéséről szóló 2010. évi CXVII. törvény 1. § 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„18. üzemanyag-forgalmazó: a jövedéki adóról szóló törvény (a továbbiakban: Jöt.) szerint

a) az üzemanyagot szabad forgalomba bocsátó személy, és

b) a másik tagállamban szabadforgalomba bocsátott üzemanyagot kereskedelmi céllal belföldre szállító jövedéki engedélyes kereskedő.”

Indokolás: Lásd a T/10539/6/108. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

109. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **167. §-ának** a következő módosítását javasolja:

167. § A Magyar Köztársaság területén szolgálati céllal tartózkodó külföldi fegyveres erők, valamint a Magyar Köztársaság területén felállított nemzetközi katonai parancsnokságok és állományuk nyilvántartásáról, valamint jogállásukhoz kapcsolódó egyes rendelkezésekről szóló 2011. évi XXXIV. törvény 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Párizsi Jegyzőkönyv I. cikk b), c) pontjának vagy XIV. cikkének hatálya alá tartozó, vagy nemzetközi szerződésben nemzetközi katonai parancsnokság jogállással felállított nemzetközi katonai szervezet hivatalos céljára történő termékbeszerzés vagy szolgáltatások igénybevétele tekintetében Magyarország által nemzetközi szervezatként elismert szervezeteket az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 107. § (1) bekezdés b) pontja alapján megillető általános forgalmi adó, és a jövedéki adóról szóló 2016. évi ... törvény 9. § (1) bekezdés i) []-j) pontja és 1[4]3. § (1) bekezdése alapján megillető jövedéki adó alóli mentességeket kell alkalmazni.”

Indokolás: Lásd a T/10539/6/109. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

110. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **173. §-ának** a következő módosítását javasolja:

173. § Az egységes közszolgáltatói számlaképről szóló 2013. évi CLXXXVIII. törvény

a) 1. melléklet [4. pont 4.5. alpont] 4.5.1. [al]pontjában, 2. melléklet [4. pont 4.4. alpont] 4.4.1. [al]pontjában, 3. melléklet [4. pont 4.5. alpont] 4.5.1. [al]pontjában és 4. melléklet [4. pont 4.4. alpont] 4.4.1. [al]pontjában az „Energiaadó” szövegrész helyébe a „Jövedéki adó” szöveg,

b) 2. melléklet [4. pont 4.4. alpont] 4.4.2. [al]pontjában és 4. melléklet [4. pont 4.4. alpont] 4.4.1. [al]pontjában az „energiaadó” szövegrészek helyébe a „jövedéki adó” szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/10539/6/110. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

111. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **175. §-ának** a következő módosítását javasolja:

175. § (1) A [jövedéki adóról szóló évi törvény] 145. § (1) bekezdése [a) pontja] helyébe a következő rendelkezés lép:

(A jövedéki adó mértéke)

„a) a cigarettára [20 600] 16 200 forint ezer darabonként és a kiskereskedelmi eladási ár 25 százaléka, de legalább [36 100] 29 200 forint ezer darabonként,[”

(2) A jövedéki adóról szóló évi törvény 146. § (1) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A jövedéki adó mértéke)

b) a szivarra, a szivarkára a kiskereskedelmi eladási ár 14 százaléka, de legalább 4 180 forint ezer darabonként,

[„]c) a finomra vágott fogyasztási dohányra [18 050] 17 300 forint kilogrammonként,

d) az egyéb fogyasztási dohányra [18 050] 17 300 forint kilogrammonként,[”]

e) a töltőfolyadékokra 70 forint milliliterenként.”

Indokolás: Lásd a T/10539/6/111. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**