

Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/10723/7  
Érkezett: 2016 JÚN 02.

### Összegző módosító javaslat

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – *az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi ... törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról* szóló T/10723. számú törvényjavaslathoz az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

Az **összegző módosító javaslat 3., 14., 15., 16., 17. pontja és 21/15. alpontja** a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezését érintik, ezért elfogadásukhoz a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

**1. A bizottság a törvényjavaslat címének a következő módosítását javasolja:**

az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi [...]LII. törvény  
hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról

**2. A bizottság a törvényjavaslat 4. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Az Ft. 58. § (6) bekezdés a)-c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A törvény alkalmazásában a)

„a) a munkavállaló felmondásán, a köztisztviselő, a kormánytisztviselő, az állami tisztviselő, a közalkalmazott, valamint a Magyar Honvédség és a fegyveres testületek hivatásos állományú tagjának lemondását, továbbá a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának lemondását, azonnali hatályú lemondását;

b) munkaviszonynak a munkáltató részéről azonnali hatályú felmondással történő megszüntetésén a közszolgálati és a kormányzati szolgálati jogviszony hivatalvesztéssel, az állami szolgálati jogviszony az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi [LII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglalt azonnali hatállyal történő megszüntetéssel, a közalkalmazotti jogviszony elbocsátással, a hivatásos és szerződéses állományú katonák szolgálati viszonyának lefokozás fenyegetés kiszabásával, büntetőeljárás keretében lefokozással, a szolgálati viszony keretében betöltött munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás vagy közügyektől eltiltás alkalmazásával, valamint az állomány tagjának a szolgálatra méltatlanná válásával kapcsolatos felmentésével, valamint a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) szerinti hivatásos szolgálati jogviszonynak a Hszt. 80. § (1) bekezdés f) vagy g) pontjában, (2) bekezdés h) pontjában vagy 86. § (2) bekezdés b) vagy d) pontjában meghatározott okból történő felmentésével,

c) a munkaviszonynak a munkaadó részéről felmondással történő megszüntetésén a közszolgálati, a kormányzati szolgálati és az állami szolgálati, továbbá a közalkalmazotti jogviszonynak felmentéssel történő megszüntetését is érteni kell,”

### 3. A bizottság a törvényjavaslat 16. §-ának a következő módosítását javasolja:

16. § (1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 7. § (1) bekezdés *b)* pont[**ja**] *ba)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv kizárólagos hatáskörrel ellátja az 1. § (2) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatokat. Ennek keretében: [ ]*

[**b)**] *elvégezi]*

„*ba)* a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény, valamint az állami tisztviselőkről szóló törvény szerinti, az (1a) bekezdésben meghatározott feladatkörrel rendelkező kormányzati szolgálati jogviszonyban álló kormánytisztviselők és kormányzati ügykezelők, valamint állami szolgálati jogviszonyban álló állami tisztviselők és állami ügykezelők,”

**[bb) a rendőrség, az Országgyűlési Őrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat hivatásos állományú tagjai, valamint a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény hatálya alá tartozó hivatásos állomány Nemzeti Biztonsági Felügyelethez (a továbbiakban: NBF) és a Szervezett Bűnözés elleni Koordinációs Központ**hoz vezényelt tagjai,]

[(a ba)–be) alponban meghatározottak a továbbiakban együtt: védett állomány) megbízhatósági vizsgálatát,]

(2) Az Rtv. 7. § (1) bekezdés b) pont bc)-be) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv kizárólagos hatáskörrel ellátja az 1. § (2) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatokat. Ennek keretében:

elvégzi]

„bc) a bb) alponban meghatározott szervek, az idegenrendészeti hatóság, a menekültügyi hatóság, az állampolgársági ügyekben eljáró szerv, valamint a Kormány által rendeletben meghatározott befogadó állomás kormánytisztviselői, köztisztviselői, állami szolgálati, valamint közalkalmazotti jogviszonyban álló tagjai,

bd) az NBF kivételével a bb) és bc) alponban meghatározott szervek irányítását ellátó minisztériumok a bb) és bc) alponban meghatározott szervek irányításával, ellenőrzésével kapcsolatos szervezeti egységeinek, továbbá az NBF kivételével a bb) és bc) alponban meghatározott szervek bűnüldözési és államigazgatási adatkezelését, pénzügyi és gazdasági ellátását, kiképzését és oktatását végző szervek rendeltetésszerű működése körében eljáró kormánytisztviselői, állami tisztviselői, köztisztviselői és közalkalmazottai, továbbá

be) a Kormány által a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény alapján nemzetbiztonsági célból létrehozott kabinet, valamint az annak munkáját segítő testület – politikai vezetőnek nem minősülő – tagjai, továbbá a tagok helyettesítésére jogosult és a titkársági feladatokat ellátó személyek”

[(a ba)–be) alponban meghatározottak a továbbiakban együtt: védett állomány) megbízhatósági vizsgálatát,]]”]

**[(2)] (3) Az Rtv. 7. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(1a) Megbízhatósági vizsgálat alá az a kormánytisztviselő és kormányzati ügykezelő, továbbá állami tisztviselő és állami ügykezelő vonható, aki döntés előkészítésére, döntésre vagy ellenőrzésre jogosult

a) állampolgársági eljárással, menekültügyi eljárással, idegenrendészeti eljárással, szabálysértési eljárással, koncessziós eljárással, kisajátítási eljárással, építésügyi hatósági eljárással, munkavédelmi hatósági eljárással, munkaügyi ellenőrzéssel, ingatlan-nyilvántartási hatósági eljárással összefüggő ügyben,

b) közbeszerzési eljárás során,

c) feladatai ellátása során költségvetési vagy egyéb pénzeszközök felett, továbbá az állami vagyonnal való gazdálkodás, valamint elkülönített állami pénzalapok, fejezeti kezelésű előirányzatok tekintetében,

d) egyedi állami támogatásról való döntésre irányuló eljárás lefolytatása során, vagy

e) állami támogatások felhasználásának vizsgálata vagy a felhasználással való elszámoltatás során.”

[(3)] (4) Az Rtv. 64. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1)-(1a) bekezdésben foglaltak teljesítésére a rendőrség a természetes személyekkel, a jogi személyekkel vagy a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel titkos együttműködési megállapodást köthet. Ennek keretében a rendőrség kezdeményezheti a bűnüldözés szempontjából különleges fontosságú ilyen szervezetek munkatársával hivatásos szolgálati, közszolgálati, közalkalmazotti, állami szolgálati jogviszony, illetve munkajogviszony (a továbbiakban: munkaviszony) létesítését.”

**4. A bizottság a törvényjavaslat 17. §-ának a következő módosítását javasolja:**

17. § A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bírósági végrehajtás során a pénzkövetelést elsősorban a pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt, az adós rendelkezése alatt álló összegből, **[illetőleg]** az adós munkabéréből, illetményéből, munkadíjából, a munkaviszonyon, közfoglalkoztatási jogviszonyon, munkaviszony jellegű szövetkezeti jogviszonyon, közszolgálati, kormányzati szolgálati állami szolgálati és közalkalmazotti jogviszonyon, szolgálati viszonyon, társadalombiztosítási jogviszonyon alapuló járandóságából, valamint a munkából eredő egyéb rendszeres, időszakonként visszatérően kapott díjazásából, juttatásából, követeléséből (a továbbiakban együtt: munkabéréből) kell behajtani.”

**5. A bizottság a törvényjavaslat 21. §-ának a következő módosítását javasolja:**

21. § A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 3. § 4. pont e) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:)*

*(Jövedelemszerzés helye:)*

„e) kormányzati szolgálati, közszolgálati, állami szolgálati, közalkalmazotti, bírói, igazságügyi alkalmazotti vagy ügyészségi szolgálati jogviszony, valamint a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának hivatásos szolgálati jogviszonya, továbbá az említett jogviszonyok bármelyikének megfelelő, külföldi jog szerinti jogviszony alapján megszerzett jövedelem esetében - a d) alpontban foglaltaktól függetlenül - a munkáltató (a munkaadó) illetősége szerinti állam;”

**6. A bizottság a törvényjavaslat 35. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

35. § (1) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: 1997. évi LXXXIII. törvény) 27. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a közszolgálati, kormányzati szolgálati, állami szolgálati vagy közalkalmazotti jogviszonyban álló tartósan harmadik államban foglalkoztatott biztosított, a vele együtt ott tartózkodó eltartott házastársa, élettársa és gyermeke által indokoltan igénybe vett egészségügyi ellátás külföldön felmerült és igazolt költségének 85 százalékát az egészségbiztosító megtéríti. Ha a Magyarországon történő ellátás és a haza- és visszaszállítás vagy utazás együttes költsége nem éri el a külföldi ellátás költségeinek 85 százalékát, az egészségbiztosító a haza- és visszaszállítás vagy utazás költségét teljes mértékben megtéríti. Ha az e bekezdés hatálya alá tartozó személy - a sürgős szükség esetét kivéve - az ellátás céljából történő haza- és visszaszállítást vagy utazást nem vállalja, az egészségbiztosító a külföldön igénybe vett ellátás költségeit a belföldi költségmértéknek megfelelően téríti meg.”

**7. A bizottság a törvényjavaslat 55. §-ának a következő módosítását javasolja:**

55. § A prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Péptv.) 1. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(E törvény hatálya kiterjed:)

„e) az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi [...]LII. törvény (a továbbiakban: Áttv.) hatálya alá tartozó állami tisztviselőkre, állami ügykezelőkre, valamint munkáltatójukra.”

**8. A bizottság a törvényjavaslat 56. § (2) és (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) A Péptv. 2. § 3. pontja a következő *f)* alponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

*(közsférában jogviszonyban töltött idő:)*

„*f)* az állami tisztviselő és az állami ügykezelő esetében az Áttv. 4. § a) pontjában állami szolgálati jogviszonyként elismert idő.””

(3) A Péptv. 2. § 4. pontja a következő *f)* alponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

*(korábbi illetmény: a programban résztvevőnek a prémiumévek programba történő belépését közvetlenül megelőző tizenkét egész havi – a munkáltatóval fennállt ennél rövidebb időtartamú jogviszony esetén a jogviszony teljes időtartama alatti összes egész havi – illetményének, munkabérének havi átlaga az alábbiak szerint:)*

„*f)* állami tisztviselő esetében az Áttv. 19. §-a alapján megállapított illetmény[.]”

*(együttes összege. A rendszeres illetménypótlékot az Mt. 147. §-ában és a 151. § (2)-(4) bekezdésében foglaltak megfelelő alkalmazásával kell megállapítani:)*

**9. A bizottság a törvényjavaslat 58. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) A Pftv. 1. § (2) bekezdés 6-8. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(E törvény alkalmazásában)*

„6. *ösztöndíjas foglalkoztatott*: az a személy, aki az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony létesítésének időpontjában

– a 30. életévét még nem töltötte be,

– akinek a diplomája a jogviszony létesítését megelőző két éven belül került kiadásra, és

– munkaviszonyban – ide nem értve az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény szerinti jogviszonyt és az adórendszeren kívüli foglalkoztatásnak minősülő háztartási munkára irányuló munkaviszonyt –, közalkalmazotti jogviszonyban, közszolgálati vagy kormányzati szolgálati jogviszonyban, állami szolgálati jogviszonyban, szolgálati jogviszonyban (a továbbiakban együtt: munkaviszony) nem áll;

7. *foglalkoztató*: a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.), a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 1. § e) pontja és 2. §-a, az állami tisztviselőkről szóló törvény (a továbbiakban: Áttv.) 1. §-a, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) hatálya alá tartozó természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező **[gazdasági társaság] szervezet** és egyéni cég;

8. *munkaügyi törvény*: az Mt., a Kttv., az Áttv. és a Kjt.;”

**10. A bizottság a törvényjavaslat 59. §-ának a következő módosítását javasolja:**

59. § Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 1. melléklet 3.1. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A szakmai gyakorlati idő igazolása)*

„a) munkaviszony, közszolgálati, kormányzati szolgálati, állami szolgálati, közalkalmazotti, hivatásos szolgálati jogviszony keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató vagy a korábbi munkáltató,”

*(által kiállított olyan igazolás, amely tartalmazza*

*- a kérelmező nevét, születési helyét és idejét, anyja nevét, lakcímét,*

*- a kérelmező által betöltött munkakör megnevezését és részletes leírását,*

- a jogviszony fennállásának pontos naptári időtartamát (naptári év, hónap, nap szerinti megjelöléssel).

- a d) pont szerinti kérelmező esetén az igazságügyi szakértői intézmény vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy a kérelmező legalább napi 6 órás időtartamban végzi a tevékenységét.)

**11. A bizottság a törvényjavaslat 76. §-ának a következő módosítását javasolja:**

76. § Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 4. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az anyakönyvbe adatot)*

„b) az anyakönyvvezető számára e törvény által biztosított jogokat gyakorolva és kötelezettségeket teljesítve az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter által rendeletben kijelölt szerv vezetője által kijelölt, kormányrendeletben meghatározott képesítési feltételekkel rendelkező kormánytisztviselője vagy állami tisztviselője **([e törvény alkalmazásában] a továbbiakban: hazai anyakönyvezést végző hatóság),**”

*(jegyezhet be.)*

**12. A bizottság a törvényjavaslat 78. §-ának a következő módosítását javasolja:**

78. § A NAV<sub>2</sub> tv. 31/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Szakmai tanácsadói cím annak az I. besorolási osztályba tartozó, legalább ötéves szakmai gyakorlattal és – kormánytisztviselő esetén – közigazgatási vagy jogi szakvizsgával, közigazgatási tanulmányok szakirányú szakképzettséggel vagy kormányzati tanulmányok szakirányú szakképzettséggel, illetve teljeskörűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozattal rendelkező kormánytisztviselőnek, illetve pénzügyőrnek; szakmai főtanácsadói cím annak az I. besorolási osztályba tartozó, legalább **[tíz éves] tízéves** szakmai gyakorlattal és – kormánytisztviselő esetén – közigazgatási vagy jogi szakvizsgával, közigazgatási tanulmányok szakirányú szakképzettséggel vagy kormányzati tanulmányok szakirányú szakképzettséggel, illetve teljeskörűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozattal rendelkező kormánytisztviselőnek, illetve pénzügyőrnek adományozható, aki **[\"kiválóan megfelelt\"] „kivételes”** minősítésű.”

**13. A bizottság a törvényjavaslat 79. §-ának az elhagyását javasolja:**

79. § [A NAV tv. 31/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állami adó- és vámhatóság vezetője a tartósan kiemelkedő munkát végző felsőfokú iskolai végzettségű kormánytisztviselőnek, amennyiben közigazgatási szakvizsgával vagy közigazgatási tanulmányok szakirányú szakképzettséggel vagy kormányzati tanulmányok szakirányú szakképzettséggel rendelkezik, valamint a tartósan kiemelkedő munkát végző felsőfokú iskolai végzettségű pénzügyőrnek címzetes vezetőtanácsosi, címzetes főtanácsosi, címzetes vezető-főtanácsosi, a középiskolai

**végzettségű kormánytisztviselőnek és pénzügyőrnek címzetes főmunkatársi címet adományozhat.”]**

**14. A bizottság a törvényjavaslat 87. §-ának a következő módosítását javasolja:**

87. § (1) A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 26. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A megyei védelmi bizottság elnöke a védelmi igazgatási feladatait a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének közreműködésével látja el. A honvédelmi feladatok ellátása érdekében, a szükséges mértékben, munkaidő-korlátozás nélkül a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének kormánytisztviselője, kormányzati ügykezelője, állami tisztviselője, állami ügykezelője és munkavállalója rendkívüli munkavégzésre kötelezhető.”

(2) A Hvt. 29. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A polgármester a védelmi igazgatási feladatait a járási hivatal közreműködésével látja el. A honvédelmi feladatok ellátása érdekében, a szükséges mértékben, munkaidő-korlátozás nélkül a járási hivatal minden állami tisztviselője, állami ügykezelője és munkavállalója rendkívüli munkavégzésre kötelezhető.”

**15. A bizottság a törvényjavaslat 92. §-ának a következő módosítását javasolja:**

92. § [(1) A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 4. § (1) bekezdés *f* pont *fb*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Magyarországon bíróvá az a harmincadik életévét betöltött személy nevezhető ki, aki legalább egy évig)*

**„fb) kormánytisztviselőként, állami tisztviselőként, illetve köztisztviselőként központi közigazgatási szervnél közigazgatási, illetve jogi szakvizsgához kötött munkakörben dolgozott,]**

[(2)] A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) [Bjt.] 4. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Nem nevezhető ki bíróvá az a személy,)*

„g) akit bíróként, ügyészként, kormánytisztviselőként, állami tisztviselőként, köztisztviselőként, közjegyzőként, ügyvédként, végrehajtóként, közalkalmazottként, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának tagjaként, igazságügyi alkalmazottként, alügyészként, ügyészségi fogalmazóként, ügyvédjelöltként, közjegyzőhelyettesként fegyelmi eljárásban a legsúlyosabb fegyelmi büntetéssel sújtottak, mindaddig, amíg a fegyelmi büntetés hatálya alatt áll,”



**16. A bizottság a törvényjavaslat 95. §-ának a következő módosítását javasolja:**

95. § (1) A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény 11. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az (1) bekezdésben foglalt feltételeken túl az a személy nevezhető ki ügyésszé, aki a jogi szakvizsga letételét követően)*

„b) a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény (a továbbiakban: Kttv.) 1. § a)-c) pontjában és 2. §-ában meghatározott, valamint az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi ... törvény hatálya alá tartozó szervnél közigazgatási, illetve jogi szakvizsgához kötött munkakörben legalább egy évig ténylegesen dolgozott.”

([1]2) A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény 11. § (4) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Nem választható meg legfőbb ügyésznek, illetve nem nevezhető ki ügyésznek az a személy,)*

„g) akit ügyészként, bíróként, kormánytisztviselőként, állami tisztviselőként, köztisztviselőként, végrehajtóként, közalkalmazottként, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának tagjaként, igazságügyi alkalmazottként, alügyészként és fogalmazó[n]ként, ügyvédként, ügyvédjelöltként, közjegyzőként, közjegyző helyettesként a legsúlyosabb fegyelmi büntetéssel sújtottak, mindaddig, amíg a fegyelmi büntetés hatálya alatt áll,”

([2]3) A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény 154. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A jubileumi jutalomra jogosító idők számítása során és a fizikai alkalmazott alapszabadságának [a] megállapításakor az ügyészségi szolgálati viszonyban töltött idő számításánál – az (1) bekezdésben említetten kívül – az Alkotmánybíróságnál és a bíróságnál szolgálati viszonyban, kormányzati szolgálati jogviszonyban, állami szolgálati jogviszonyban, közszolgálati jogviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban, továbbá más foglalkoztatási jogviszonyban (szolgálati viszonyban, munkaviszonyban), valamint 1992. január 20-át követően szövetkezetenél munkaviszony jellegű jogviszonyban töltött időt is figyelembe kell venni.”

**17. A bizottság a törvényjavaslat 57. alcím címének a következő módosítását javasolja:**

***57. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítása***

**18. A bizottság a törvényjavaslat 114. §-ának a következő módosítását javasolja:**

114. § A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény 33. § (2) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A szellemitulajdon-kezelési szabályzatnak ki kell terjednie különösen)*

„*d)* ha a vonatkozó jogszabályok a felek eltérő rendelkezését lehetővé teszik, a kutatóhellyel kormányzati szolgálati, állami szolgálati, közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban, valamint polgári jogi jogviszonyban álló, a szellemi alkotás létrehozásában közreműködő kutatók jogaira és kötelezettségeire a hasznosítás folyamatában,»

**19. A bizottság** a törvényjavaslat **118. § (8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(8) A Hszt. 283. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„283. § Akinek a szolgálati viszonyát megszüntették, annak a 280. § (1) bekezdése szerint számított hivatásos szolgálati idejét – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – kormányzati szolgálati, állami szolgálati, közszolgálati, közalkalmazotti, igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszony, bírói vagy ügyészségi szolgálati viszony vagy közigazgatási szervnél munkaviszony létesítése esetén a létesítendővel azonos jellegű jogviszonyban eltöltött időnek kell elismerni.»

**20. A bizottság** a törvényjavaslat **124. §-ának** a következő módosítását javasolja:

124. § Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: 2016. évi XXXIII. törvény) 1. § (2) bekezdés[**e**] a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Állami projektértékelői jogviszony létesíthető azzal, aki)*

„*a)* központi államigazgatási szervnél, illetve annak területi és helyi szervénél [ideértve a fővárosi és megyei kormányhivatalt, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalt] kormánytisztviselőként, állami tisztviselőként vagy köztisztviselőként,»

*([az a)–d) pont továbbiakban együtt: állami alkalmazott] foglalkoztatott és projektértékelési feladatok ellátására sikeres pályázóként kiválasztásra került.)*

**21. A bizottság** a magyar helyesírás szabályaira figyelemmel a további nyelvhelyességi korrekciók elvégzését javasolja:

	<b>A törvényjavaslat érintett rendelkezése:</b>	<b>Szövegrész a javaslatban:</b>	<b>Javasolt szövegrész:</b>
1.	8. § Kjt. 25. § (2) bekezdése nyitó szövegrész	megszüntethető	megszüntethető:
2.	17. § Vht. 7. § (1) bekezdése	kormányzati szolgálati	kormányzati szolgálati,
3.	19. § (1) bekezdése Szüt. 14. § (1) bekezdése	kereső foglalkozást	keresőfoglalkozást
4.	20. § 1995. évi XXXIII. törvény 17. §-a	§-okban	§-ban
5.	32. § 1997. évi LXXX. törvény 5. § (1) bekezdés nyitó szövegrész	biztosított:)	biztosított)
6.	47. és 49. § felvezető szövege	cím helyébe	címe helyébe
7.	53. § Ket. 41. § (2) bekezdés b) pontja	kormányzati szolgálati	kormányzati szolgálati,
8.	57. § (2) bekezdése Péptv. 4. § (5) bekezdése	Áttv.,	Áttv.
9.	57. § (2) bekezdése Péptv. 4. § (5) bekezdése	melynek	amelynek
10.	58. § Pftv. 1. § (2) bekezdés 3. pontja	nevelő szülői	nevelőszülői
11.	62. § Vtv. 73. § (5) bekezdése	sor.”	sor.
12.	66. § Ekt. 14/A. § (3) bekezdése	tevékenység végzés	tevékenység végzésének
13.	71. § 2007. évi CXXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdés d) pontja	befektetési alap-kezelőnél	befektetési alapkezelőnél
14.	77. § felvezető szövege	NAV. tv.	NAV. tv.)
15.	80. § felvezető szövege	NAV tv.	NAV. tv.
16.	84. § 2011. évi LXXV. törvény 1. § (1) bekezdés 7a. pont c) alpontja	ügykezelő	ügykezelő,
17.	108. § (3) bekezdés Hjt. 59. § (2) bekezdés c) pont nyitó szövege	szolgálati jogviszony	szolgálati viszony

18.	113. § (1) bekezdése 2013. évi CLV. törvény 7. § (3) bekezdés záró szövegrésze	(rendelhet ki)	(rendelhet ki.)
19.	115. § Bit. 389. § (3) bekezdés b) pont ba) alpontja (kétszer)	érdek-képviselési	érdekképviselési
20.	118. § (3) bekezdése Hszt. 80. § (2) bekezdés nyitó szövegrésze	megszüntethető)	megszüntethető:)
21.	120. § (2) bekezdése Are. tv. 104. § (8) bekezdése	jogviszonyban, álló	jogviszonyban álló


## INDOKOLÁS

1. Jogtechnikai pontosítás.
2. Jogtechnikai pontosítás.
3. Nyelvhelyességi, jogtechnikai pontosítások.
4. Lásd a **T/10723/4/2.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
5. Lásd a **T/10723/4/3.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
6. Lásd a **T/10723/4/4.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
7. Jogtechnikai pontosítás.
8. Lásd a **T/10723/4/5.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
9. Lásd a **T/10723/4/6.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
10. Lásd a **T/10723/4/7.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
11. Lásd a **T/10723/4/8.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
12. Lásd a **T/10723/4/9.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
13. Lásd a **T/10723/4/10.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
14. Nyelvhelyességi, jogtechnikai pontosítások.
15. Nyelvhelyességi, jogtechnikai pontosítások.

16. Az állami tisztviselőkről szóló LII. törvény (a továbbiakban: Áttv.) hatálybalépésével módosul a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény szervezeti hatálya, amelyre a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (Üsztv.) 11. § (2) bekezdés b) pontja hivatkozik. Az Áttv. hatálybalépésére tekintettel szükséges az Üsztv. kiegészítése az Áttv.-re való hivatkozással.
17. Lásd a **T/10723/4/11.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
18. Lásd a **T/10723/4/12.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
19. Lásd a **T/10723/4/13.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
20. Lásd a **T/10723/4/14.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
21. Lásd a **T/10723/4/15.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

Budapest, 2016. június 2.

Tisztelettel:



**Dr. Gulyás Gergely**  
elnök