

Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi ... törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz (T/10723. szám) benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – (2016. június 2-i ülésén) értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.


A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Törvényalkotási bizottság – kormánypárti tagjainak javaslatára 1. hivatkozási számon – új módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg és fogadott el. A módosító javaslatot az előterjesztő támogatta.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat általa támogatott pontjait, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

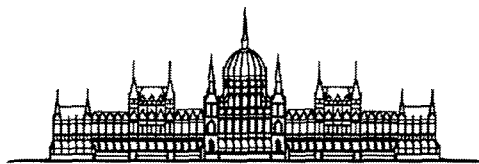
A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2016. június 2-án lezárta.

Budapest, 2016. június 2.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely
elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

***az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi ... törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/10723. számú törvényjavaslat*hoz benyújtott, T/10723/4. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról**

A törvényjavaslat 127. §-a szerint a törvényjavaslat

- a) 8. és 13. alcíme, valamint 80. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése,
- b) 47. alcíme az Alaptörvény IX. cikk (6) bekezdése és 23. cikke,
- c) 50. alcíme az Alaptörvény VI. cikk (3) bekezdése,
- d) 51. alcíme az Alaptörvény 45. cikk (5) bekezdése,
- e) 92. §-a és 93. §-a az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdése, valamint 26. cikk (1) és (2) bekezdése,
- f) 55. alcíme az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése,
- g) 57. alcíme az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése,
- h) 63. alcíme az Alaptörvény 4. cikk (2) és (5) bekezdése,
- i) 69. alcíme az Alaptörvény 23. cikke,
- j) 70. alcíme az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése, 2. cikk (1) bekezdése és 35. cikk (1) bekezdése

alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

A dokumentum 1., 11. pontjában és 15/15. alpontjában foglalt, T/10723/4/1., T/10723/4/11. és T/10723/4/15. számú módosító javaslatok a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezését érintik, ezért elfogadásukhoz a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.)

A dokumentumban használt rövidítések:

Kjt.: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

Rtv.: a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény

Vht.: a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény

1997. évi LXXXIII. törvény: a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény

Péptv.: a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény

Mt.: a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

Áttv.: az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi ... törvény

Kttv.: a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény

Pftv.: a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény

NAV. tv.: a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény

Hszt.: a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény

2016. évi XXXIII. törvény: az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házzsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házzsabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házzsabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

1. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 16. §-ának a következő módosítását javasolja:

16. § (1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 7. § (1) bekezdés *b)* pont[**ja**] *ba)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A belső bűnmegelőzési és büntetőrendészeti feladatokat ellátó szerv kizárólagos hatáskörrel ellátja az 1. § (2) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatokat. Ennek keretében:]]

[„b) elvégzi]

„*ba)* a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti, az (1a) bekezdésben meghatározott feladatkörrel rendelkező kormányzati szolgálati jogviszonyban álló kormánytisztviselők és kormányzati ügykezelők, valamint állami szolgálati jogviszonyban álló állami tisztviselők és állami ügykezelők,„

[bb) a rendőrség, az Országgyűlési Őrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat hivatásos állományú tagjai, valamint a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény hatálya alá tartozó hivatásos állomány Nemzeti Biztonsági Felügyelethez (a továbbiakban: NBF) és a Szervezett Bűnözés elleni Koordinációs Központ vezetői tagjai,]

[(a ba)–be) alpontban meghatározottak a továbbiakban együtt: védett állomány) megbízhatósági vizsgálatát,]

(2) Az Rtv. 7. § (1) bekezdés *b)* pont *bc)-be)* alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A belső bűnmegelőzési és büntetőrendészeti feladatokat ellátó szerv kizárólagos hatáskörrel ellátja az 1. § (2) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatokat. Ennek keretében: elvégzi]

„bc) a bb) alponban meghatározott szervek, az idegenrendészeti hatóság, a menekültügyi hatóság, az állampolgársági ügyekben eljáró szerv, valamint a Kormány által rendeletben meghatározott befogadó állomás kormánytisztviselői, köztisztviselői, állami szolgálati, valamint közalkalmazotti jogviszonyban álló tagjai,

bd) az NBF kivételével a bb) és bc) alponban meghatározott szervek irányítását ellátó minisztériumok a bb) és bc) alponban meghatározott szervek irányításával, ellenőrzésével kapcsolatos szervezeti egységeinek, továbbá az NBF kivételével a bb) és bc) alponban meghatározott szervek bűnüldözési és államigazgatási adatkezelését, pénzügyi és gazdasági ellátását, kiképzését és oktatását végző szervek rendeltetésszerű működése körében eljáró kormánytisztviselői, állami tisztviselői, köztisztviselői és közalkalmazottai, továbbá

be) a Kormány által a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény alapján nemzetbiztonsági célból létrehozott kabinet, valamint az annak munkáját segítő testület – politikai vezetőnek nem minősülő – tagjai, továbbá a tagok helyettesítésére jogosult és a titkársági feladatokat ellátó személyek”

[(a ba)–be) alponban meghatározottak a továbbiakban együtt: védett állomány) megbízhatósági vizsgálatát, [I”]

[(2)] (3) Az Rtv. 7. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) Megbízhatósági vizsgálat alá az a kormánytisztviselő és kormányzati ügykezelő, továbbá állami tisztviselő és állami ügykezelő vonható, aki döntés előkészítésére, döntésre vagy ellenőrzésre jogosult

a) állampolgársági eljárással, menekültügyi eljárással, idegenrendészeti eljárással, szabálysértési eljárással, koncessziós eljárással, kisajátítási eljárással, építésügyi hatósági eljárással, munkavédelmi hatósági eljárással, munkaügyi ellenőrzéssel, ingatlan-nyilvántartási hatósági eljárással összefüggő ügyben,

b) közbeszerzési eljárás során,

c) feladatai ellátása során költségvetési vagy egyéb pénzeszközök felett, továbbá az állami vagyonnal való gazdálkodás, valamint elkülönített állami pénzalapok, fejezeti kezelésű előirányzatok tekintetében,

d) egyedi állami támogatásról való döntésre irányuló eljárás lefolytatása során, vagy

e) állami támogatások felhasználásának vizsgálata vagy a felhasználással való elszámoltatás során.”

[(3)] (4) Az Rtv. 64. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1)-(1a) bekezdésben foglaltak teljesítésére a rendőrség a természetes személyekkel, a jogi személyekkel vagy a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel titkos együttműködési megállapodást köthet. Ennek keretében a rendőrség kezdeményezheti a bűnüldözés szempontjából különleges fontosságú ilyen szervezetek munkatársával hivatásos szolgálati, közszolgálati, közalkalmazotti, állami szolgálati jogviszony, illetve munkajogviszony (a továbbiakban: munkaviszony) létesítését.”

Indokolás: Lásd a T/10723/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

2. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 17. §-ának a következő módosítását javasolja:

17. § A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bírósági végrehajtás során a pénzkövetelést elsősorban a pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt, az adós rendelkezése alatt álló összegből, **[illetőleg]** az adós munkabéréből, illetményéből, munkadíjából, a munkaviszonyon, közfoglalkoztatási jogviszonyon, munkaviszony jellegű szövetkezeti jogviszonyon, közszolgálati, kormányzati szolgálati állami szolgálati és közalkalmazotti jogviszonyon, szolgálati viszonyon, társadalombiztosítási jogviszonyon alapuló járandóságából, valamint a munkából eredő egyéb rendszeres, időszakonként visszatérően kapott díjazásából, juttatásából, követeléséből (a továbbiakban együtt: munkabéréből) kell behajtani.”

Indokolás: Lásd a T/10723/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

3. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 21. §-ának a következő módosítását javasolja:

(E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:)

(Jövedelemszerzés helye:)

„e) kormányzati szolgálati, közszolgálati, állami szolgálati, közalkalmazotti, bírói, igazságügyi alkalmazotti vagy ügyészségi szolgálati jogviszony, valamint a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának hivatásos szolgálati jogviszonya, továbbá az említett jogviszonyok bármelyikének megfelelő, külföldi jog szerinti jogviszony alapján megszerzett jövedelem esetében - a d) alpontban foglaltaktól függetlenül - a munkáltató (a munkaadó) illetősége szerinti állam;”

Indokolás: Lásd a T/10723/4/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

4. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 35. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

35. § (1) A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: 1997. évi LXXXIII. törvény) 27. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a közszolgálati, kormányzati szolgálati, állami szolgálati vagy közalkalmazotti jogviszonyban álló tartósan harmadik államban foglalkoztatott biztosított, a vele együtt ott tartózkodó eltartott házastársa, élettársa és gyermeke által indokoltan igénybe vett egészségügyi ellátás külföldön felmerült és igazolt költségének 85 százalékát az egészségbiztosító megtéríti. Ha a Magyarországon történő ellátás és a haza- és visszaszállítás vagy utazás együttes költsége nem éri el a külföldi ellátás költségeinek 85 százalékát, az egészségbiztosító a haza- és visszaszállítás vagy utazás költségét teljes mértékben megtéríti. Ha az e bekezdés hatálya alá tartozó személy - a sürgős szükség esetét kivéve - az ellátás céljából történő haza- és visszaszállítást vagy utazást nem vállalja, az egészségbiztosító a külföldön igénybe vett ellátás költségeit a belföldi költségmértéknek megfelelően téríti meg.”

Indokolás: Lásd a T/10723/4/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

5. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 56. § (2) és (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A Péptv. 2. § 3. pontja a következő *f)* alponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

(közsférában jogviszonyban töltött idő:)

„*f)* az állami tisztviselő és az állami ügykezelő esetében az Áttv. 4. § a) pontjában állami szolgálati jogviszonyként elismert idő.””

(3) A Péptv. 2. § 4. pontja a következő *f)* alponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

(korábbi illetmény: a programban résztvevőnek a prémiumévek programba történő belépését közvetlenül megelőző tizenkét egész havi – a munkáltatóval fennállt ennél rövidebb időtartamú jogviszony esetén a jogviszony teljes időtartama alatti összes egész havi – illetményének, munkabérének havi átlaga az alábbiak szerint:)

„*f)* állami tisztviselő esetében az Áttv. 19. §-a alapján megállapított illetmény[.]”

(együttes összege. A rendszeres illetménypótlékot az Mt. 147. §-ában és a 151. § (2)-(4) bekezdésében foglaltak megfelelő alkalmazásával kell megállapítani:)

Indokolás: Lásd a T/10723/4/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

6. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 58. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A Pftv. 1. § (2) bekezdés 6-8. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E törvény alkalmazásában)

„6. *ösztöndíjas foglalkoztatott:* az a személy, aki az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony létesítésének időpontjában

– a 30. életévét még nem töltötte be,

– akinek a diplomája a jogviszony létesítését megelőző két éven belül került kiadásra, és

– munkaviszonyban – ide nem értve az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény szerinti jogviszonyt és az adórendszeren kívüli foglalkoztatásnak minősülő háztartási munkára irányuló munkaviszonyt –, közalkalmazotti jogviszonyban, közszolgálati vagy kormányzati szolgálati jogviszonyban, állami szolgálati jogviszonyban, szolgálati jogviszonyban (a továbbiakban együtt: munkaviszony) nem áll;

7. *foglalkoztató:* a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.), a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 1. § e) pontja és 2. §-a, az állami tisztviselőkről szóló törvény (a továbbiakban: Áttv.) 1. §-a, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) hatálya alá tartozó természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező **[gazdasági társaság] szervezet** és egyéni cég;

8. *munkaügyi törvény:* az Mt., a Kttv., az Áttv. és a Kjt.;"

Indokolás: Lásd a T/10723/4/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

7. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 59. §-ának a következő módosítását javasolja:

59. § Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény 1. melléklet 3.1. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szakmai gyakorlati idő igazolása)

„a) munkaviszony, közszolgálati, kormányzati szolgálati, állami szolgálati, közalkalmazotti, hivatásos szolgálati jogviszony keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató vagy a korábbi munkáltató,”

(által kiállított olyan igazolás, amely tartalmazza

- a kérelmező nevét, születési helyét és idejét, anyja nevét, lakcímét,

- a kérelmező által betöltött munkakör megnevezését és részletes leírását,

- a jogviszony fennállásának pontos naptári időtartamát (naptári év, hónap, nap szerinti megjelöléssel),

- a d) pont szerinti kérelmező esetén az igazságügyi szakértői intézmény vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy a kérelmező legalább napi 6 óras időtartamban végzi a tevékenységét.)

Indokolás: Lásd a T/10723/4/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

8. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 76. §-ának a következő módosítását javasolja:

76. § Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 4. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az anyakönyvbe adatot)

„b) az anyakönyvvezető számára e törvény által biztosított jogokat gyakorolva és kötelezettségeket teljesítve az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter által rendeletben kijelölt szerv vezetője által kijelölt, kormányrendeletben meghatározott képesítési feltételekkel rendelkező kormánytisztviselője vagy állami tisztviselője **([e törvény alkalmazásában] a továbbiakban: hazai anyakönyvvezést végző hatóság),**”

(jegyezhet be.)

Indokolás: Lásd a T/10723/4/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

9. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 78. §-ának a következő módosítását javasolja:

78. § A NAV₂ tv. 31/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Szakmai tanácsadói cím annak az I. besorolási osztályba tartozó, legalább ötéves szakmai gyakorlattal és – kormánytisztviselő esetén – közigazgatási vagy jogi szakvizsgával, közigazgatási tanulmányok szakirányú szakképzettséggel vagy kormányzati tanulmányok szakirányú szakképzettséggel, illetve teljeskörűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozattal rendelkező kormánytisztviselőnek, illetve pénzügyőrnek; szakmai főtanácsadói cím annak az I. besorolási osztályba tartozó, legalább **[tíz éves] tízéves** szakmai gyakorlattal és – kormánytisztviselő esetén – közigazgatási vagy jogi szakvizsgával, közigazgatási tanulmányok szakirányú szakképzettséggel vagy kormányzati tanulmányok szakirányú szakképzettséggel, illetve teljeskörűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozattal rendelkező kormánytisztviselőnek, illetve pénzügyőrnek adományozható, aki **[„kiválóan megfelelt”]** „kivételes” minősítésű.”

Indokolás: Lásd a T/10723/4/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

10. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 79. §-ának az elhagyását javasolja:

79. § [A NAV tv. 31/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állami adó- és vámhatóság vezetője a tartósan kiemelkedő munkát végző felsőfokú iskolai végzettségű kormánytisztviselőnek, amennyiben közigazgatási szakvizsgával vagy közigazgatási tanulmányok szakirányú szakképzettséggel vagy kormányzati tanulmányok szakirányú szakképzettséggel rendelkezik, valamint a tartósan kiemelkedő munkát végző felsőfokú iskolai végzettségű pénzügyőrnek címzetes vezetőtanácsosi, címzetes főtanácsosi, címzetes vezető-főtanácsosi, a középiskolai végzettségű kormánytisztviselőnek és pénzügyőrnek címzetes főmunkatársi címet adományozhat.”]

Indokolás: Lásd a T/10723/4/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

11. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 57. alcím címének a következő módosítását javasolja:

57. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítása

Indokolás: Lásd a T/10723/4/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

12. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **114. §-ának** a következő módosítását javasolja:

114. § A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény 33. § (2) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szellemitulajdon-kezelési szabályzatnak ki kell terjednie különösen)

„*d)* ha a vonatkozó jogszabályok a felek eltérő rendelkezését lehetővé teszik, a kutatóhellyel kormányzati szolgálati, állami szolgálati, közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban, munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban, valamint polgári jogi jogviszonyban álló, a szellemi alkotás létrehozásában közreműködő kutatók jogaira és kötelezettségeire a hasznosítás folyamatában,»

Indokolás: Lásd a T/10723/4/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

13. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **118. § (8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(8) A Hszt. 283. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„283. § Akinek a szolgálati viszonyát megszüntették, annak a 280. § (1) bekezdése szerint számított hivatásos szolgálati idejét – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – kormányzati szolgálati, állami szolgálati, közszolgálati, közalkalmazotti, igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszony, bírói vagy ügyészségi szolgálati viszony vagy közigazgatási szervnél munkaviszony létesítése esetén a létesítendővel azonos jellegű jogviszonyban eltöltött időnek kell elismerni.»

Indokolás: Lásd a T/10723/4/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

14. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **124. §-ának** a következő módosítását javasolja:

124. § Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: 2016. évi XXXIII. törvény) 1. § (2) bekezdés[**e**] **a) pontja** helyébe a következő rendelkezés lép:

(Állami projektértékelői jogviszony létesíthető azzal, aki)

„a) központi államigazgatási szervnél, illetve annak területi és helyi szervénél [ideértve a fővárosi és megyei kormányhivatalt, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalt] kormánytisztviselőként, állami tisztviselőként vagy köztisztviselőként,”

([az a)–d) pont továbbiakban együtt: állami alkalmazott] foglalkoztatott és projektértékelési feladatok ellátására sikeres pályázóként kiválasztásra került.)

Indokolás: Lásd a T/10723/4/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

15. Az Igazságügyi bizottság a magyar helyesírás szabályaira figyelemmel a további nyelvhelyességi korrekciók elvégzését javasolja:

| | A törvényjavaslat érintett rendelkezése: | Szövegrész a javaslatban: | Javasolt szövegrész: |
|-----|--|----------------------------------|-----------------------------|
| 1. | 8. § Kjt. 25. § (2) bekezdése nyitó szövegrész | megszüntethető | megszüntethető: |
| 2. | 17. § Vht. 7. § (1) bekezdése | kormányzati szolgálati | kormányzati szolgálati, |
| 3. | 19. § (1) bekezdése Szüt. 14. § (1) bekezdése | kereső foglalkozást | keresőfoglalkozást |
| 4. | 20. § 1995. évi XXXIII. törvény 17. §-a | §-okban | §-ban |
| 5. | 32. § 1997. évi LXXX. törvény 5. § (1) bekezdés nyitó szövegrész | biztosított:) | biztosított) |
| 6. | 47. és 49. § felvezető szövege | cím helyébe | címe helyébe |
| 7. | 53. § Ket. 41. § (2) bekezdés b) pontja | kormányzati szolgálati | kormányzati szolgálati, |
| 8. | 57. § (2) bekezdése Péptv. 4. § (5) bekezdése | Áttv., | Áttv. |
| 9. | 57. § (2) bekezdése Péptv. 4. § (5) bekezdése | melynek | amelynek |
| 10. | 58. § Pftv. 1. § (2) bekezdés 3. pontja | nevelő szülői | nevelőszülői |
| 11. | 62. § Vtv. 73. § (5) bekezdése | sor.” | sor. |

| | | | |
|-----|--|----------------------------|---------------------------|
| 12. | 66. § Ekt. 14/A. § (3) bekezdése | tevékenység végzés | tevékenység végzésének |
| 13. | 71. § 2007. évi CXXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdés d) pontja | befektetési alap-kezelőnél | befektetési alapkezelőnél |
| 14. | 77. § felvezető szövege | NAV. tv. | NAV. tv.) |
| 15. | 80. § felvezető szövege | NAV tv. | NAV. tv. |
| 16. | 84. § 2011. évi LXXV. törvény 1. § (1) bekezdés 7a. pont c) alpontja | ügykezelő | ügykezelő, |
| 17. | 108. § (3) bekezdés Hjt. 59. § (2) bekezdés c) pont nyitó szövege | szolgálati jogviszony | szolgálati viszony |
| 18. | 113. § (1) bekezdése 2013. évi CLV. törvény 7. § (3) bekezdés záró szövegrésze | (rendelhet ki) | (rendelhet ki.) |
| 19. | 115. § Bit. 389. § (3) bekezdés b) pont ba) alpontja (kétszer) | érdek-képviselési | érdekképviselési |
| 20. | 118. § (3) bekezdése Hszt. 80. § (2) bekezdés nyitó szövegrésze | megszüntethető) | megszüntethető:) |
| 21. | 120. § (2) bekezdése Are. tv. 104. § (8) bekezdése | jogviszonyban, álló | jogviszonyban álló |

Indokolás: Lásd a T/10723/4/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**