



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/10889

Érkezett: 2016 MÁJ 27.

Írásbeli választ igénylő kérdés!

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **dr. Pintér Sándor belügyminiszterhez**

„Valóban csak egyszeri, öt évre szóló kölcsön fejében adtak végleges magyarországi letelepedési jogot több ezer migránsnak? 2.”

címmel, amelyre a választ írásban kérjük.

Tisztelt Miniszter Úr!

A *harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról* szóló 2007. évi II. törvény (továbbiakban: Harmtv.) 28. § (3)-(4) bekezdés szerint nemzetgazdasági érdekből kaphat tartózkodási engedélyt az a személy, aki igazolja, hogy ő, vagy a többségi tulajdonában álló gazdasági társaság legalább 300 000 euró össznévértékben rendelkezik olyan vállalkozás által kibocsátott, legalább öt éves futamidejű értékpapírral, amely vállalkozás a törvényben meghatározottak szerint letelepedési államkötvényt jegyez le. A magyar államnak ebben a formában kölcsönt nyújtó, tartózkodási engedéllyel rendelkező külföldi 6 hónap elteltével letelepedési engedélyt is kaphat a Harmtv. 35. §-a alapján.

A tartózkodási engedéllyel szemben a letelepedési engedélynek nincsen érvényességi ideje. Azt csak a Harmtv. meghatározott esetekben lehet visszavonni. A Harmtv. 37. §-ában nem található rendelkezés arra vonatkozóan, hogy a letelepedési engedélyt vissza kellene, vagy vissza lehetne vonni, ha a letelepedési kötvény lejártát követően a letelepedett külföldi nem fektet be ismételten letelepedési kötvénybe.

A K/10491. számú kérdésben arról kértük Miniszter Úr szakmai állásfoglalását, hogy a fent hivatkozott törvényi rendelkezésekből okszerűen az következik-e, hogy a letelepedési kötvények lejártát követően a külföldiek továbbra is letelepedési engedéllyel élhetnek tovább Magyarországon? Azaz egy egyszeri, öt évre szóló kölcsön fejében adnak végleges magyarországi letelepedési jogot több ezer migránsnak?

Miniszter Úr 2016. május 18-án küldte meg némi ellentmondást tartalmazó válaszát. Válaszában egyfelől rögzíti, hogy „a nemzeti letelepedési engedély érvényességi ideje öt év”, amit kérelemre az illetékes regionális hatóság további öt évvel meghosszabbíthat. Majd arról ír, hogy „a határozatlan idejű letelepedett státusz igazolására a külföldinek ötévente kell kérelmezni az okmány kiadását”.

Az ellentmondást a válaszában is hivatkozott a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) rendelkezéseit értelmezve oldható fel. Az R. 104. § (2) bekezdése szerint a regionális igazgatóság a nemzeti letelepedési engedély kiadása esetén tartózkodási okmányt állít ki. Ennek az okmánynak az érvényességi ideje öt év, amit az illetékes regionális igazgatóság kérelemre további öt évvel meghosszabbít. Az R. alapján tehát egyértelmű, hogy nem a letelepedési engedély, hanem az azt igazoló okmány érvényességi ideje öt év. Tehát a letelepedett státusz valóban határozatlan idejű, amint azt végső soron Miniszter Úr kissé ellentmondásos válasza is rögzíti.

Álláspontunk szerint az a minimális elvárás, hogy az idegenrendészeti hatóság legalább öt évente az okmány érvényességének lejártakor ellenőrizze a letelepedési jogosultság feltételeinek fennállását, illetve azt, hogy van-e a törvényben meghatározott visszavonásra okot adó feltétel. A visszavonásra okot adó feltételeket a Harmtv. 37. § (1) bekezdése tartalmazza. E bekezdés c) pontja szerint a letelepedési engedélyt az idegenrendészeti hatóság visszavonhatja, ha harmadik országbeli állampolgár Magyarország területét hat hónapnál hosszabb ideig elhagyta. Ez alól a szabály alól azonban éppen a letelepedési államkötvény lejegyzésére tekintettel letelepedési engedélyt kapó személyek és hozzátartozóik képezne kivételt. Ismételten szeretnénk rámutatni arra a tényre, hogy a Harmtv. 37. §-ában nem található rendelkezést arra vonatkozóan, hogy a letelepedési engedélyt vissza kellene, vagy vissza lehetne vonni, ha a letelepedési kötvény lejártát követően a letelepedett külföldi nem fektet be ismételten letelepedési kötvénybe.

Fentiekre figyelemmel az alábbi kérdéseket intézzük Miniszter Úrhoz:

- A Harmtv. és az R. rendelkezéseiből Miniszter Úr szerint is az következik, hogy „a letelepedett státusz” határozatlan idejű, csupán az ezt igazoló okmány érvényességi ideje 5 év?
- Amennyiben egy letelepedési engedéllyel már rendelkező személy esetében nem áll fenn semmilyen Harmtv.-ben meghatározott visszavonási ok, akkor a letelepedési engedély visszavonásának nincsen helye? Ebből következően törvényben meghatározott visszavonási ok hiányában a letelepedési jogosultságot igazoló okmány érvényességét erre irányuló kérelem esetén a hatóság köteles meghosszabbítani?
- Összességében tehát megállapítható, hogy egy egyszeri, öt évre szóló kölcsön fejében adtak végleges magyarországi letelepedési jogot több ezer migránsnak?

Budapest, 2016. május 27.



Demeter Márta
MSZP



Dr. Harangozó Tamás
MSZP