



Magyar Zoltán
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: X/10922

Érkezett: 2016 MÁJ 31

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Külgazdasági és Külügyminisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„A Kormánynak egyre kínosabb a Quaestor-ügy?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

Mikor már azt hinnénk, hogy nem lesz új a nap alatt a Quaestor-botrányt illetően, újabb és újabb felháborító adatok és tények látnak napvilágot.

Mindezek alapján, az érintettek nevében, kérem Tisztelt Miniszter Urat, hogy a mellékelt levélben megfogalmazott kérdésekre válaszolni szíveskedjen számomra!

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2016. május 31.

Tisztelettel:


Magyar Zoltán
Jobbik

Tisztelt Képviselő!

A Tőkepiaci stabilitást megcélzó "Q II." törvény parlamenti vitakor, arra az álláspontra helyezkedett a pártja, hogy igennel szavaz azon Quaestor károsultak érdekében, akik e törvény alapján hozzájuthatnak az ellopott pénzükhöz. Önt illetve Önöket azonban becsapta az IM a törvénytervezet vitájakor. Önöknek Völner Pál arról beszélt a Parlamentben, hogy 60 milliárd Ft-nyi kárrendezést fognak kifizetni a törvény alapján, amiből 3 milliárd Ft jut a Hungária károsultaknak. Ebből 57 milliárd Ft kárrendezés jutott volna a Quaestor-károsultaknak.

Azóta kiderült, hogy ez csak 34.4 milliárd Ft lesz. Mindez abból adódik, hogy a törvény előterjesztője a második Quaestor törvénybe is belecsempészett egy „apró hibát”, nevezetesen azt, hogy a törvény a levonások terén nem csak az Államtitkár úr által pilótajátéknak minősített Quaestor Hurrira kötvények hozamait vonatja le, hanem egy a vállalatcsoporton belül korábbi kötvényt kibocsátás, a Quaestor Pénzügyi Tanácsadó (QPT) által kibocsátott ingatlankötvények kamatait is. A QPT a 2001-2003 időszakban bocsátotta ki ezeket a tíz éves futamidejű kötvényeket, és ezeket 2013-ban teljes mértékben, a tőkét a kamatokkal együtt visszafizette. Fontos, hogy itt egy másik kibocsátóról van szó, és maga az ügyészség is csak 2007-től vádolja a Quaestort hamis kötvénykibocsátással. Vagyis a törvény nem csak a fiktív kötvényeket kibocsátó cég által fizetett hozamot rendeli levonni, hanem egy másik, legálisan működő kibocsátó hozamait is, csupán azért, mert történetesen egy cégcsoporton belül működtek. A 2001-es kibocsátások idején azonban még az ügyészség vádirata szerint sem történtek illegális cselekmények a Quaestornál, e kötvények hozama tehát nem fiktív kibocsátásokból származik.

Egy további különbség a QPT Ingatlankötvények és a Quaestor Hurrira kötvények között:

A Quaestor Hurrirát 2007-ben alapították, és a Hurrira kötvények éves kamatkuponnal rendelkeztek. Előadott ugyan Völner államtitkár úr egy tündérmesét arról, hogy a kamatlevonást a számviteli törvény adatmegőrzési kötelezettségéhez rögzíti, de ugyanígy hivatkozhatott volna az utolsó nagy tiszai árhullám levonulásának évére is. Nem hivatkozhatott a Quaestorra, mert akkor az Alkotmánybíróság elkaszálná a törvényt, mert egyetlen cég ügyfeleire írták. Ettől függetlenül a második törvényt is a Quaestorra szabták. A Quaestornál, illetve a Quaestor Hurriránál az alapítás óta zajlottak a manipulációk a kötvényekkel, ezért is szerepel az ügyészség vádiratában is a 2007-es kezdődátum. Az ügyészség vádiratában az szerepel, hogy a kötvényekért befizetett összeget a 2007-2013 időszakban ellopták, illetve a 2007-2015 időszakban fiktív kötvényeket bocsátottak ki. Érdekes mellékszál, hogy ha a 2013-2015-ös időszakban nem lopták el ugyan a befizetett pénzt, de fiktív kötvénykibocsátások voltak, akkor mi történt ezek ellenértékével. A levonások szempontjából viszont a lényeg a Quaestor Hurrira az első kötvényeit 2007-ben bocsátotta ki, rögtön voltak köztük fiktív kötvények is az ügyészség vádirata szerint, ezek a

kötvények az éves kamatkuponjuk miatt először 2008-ban fizettek kamatot, és azt le is kell vonni a törvény értelmébe a kárrendezésből.

Erről így nem beszélhetett az Államtitkár úr, mert akkor alaptörvény-ellenesnek találná a törvényt az AB, de a lényeg az, hogy a második törvény is a Quaestorra van szabva, és addig megy vissza az időben, hogy az összes valaha bűncselekmény során kibocsátott fiktív kötvény, és a velük párhuzamosan kibocsátott valódi kötvények hozamait is levonni rendeli.

Ezzel szemben a QPT Ingatlankötvények egy összegben, a lejáratkor fizettek kamatot. Ezek tíz éves futamidejű kötvények voltak, tehát az első kötvénysorozat 2011-ben fizetett kamatot. Mivel az előterjesztőnek sikerült az első törvényből hiányzó kézfizető szó után ismét becsempésznie egy „apró hibát” a második törvénybe is, jelen esetben azt, hogy a levonások az Ingatlankötvényekre is vonatkoznak, mert azokat is az adott vállalatcsoporton belül bocsátották ki. A tíz éves futamidő végén egy összegben fizetett kamatok miatt viszont az jön ki, hogy a 2001-es kötvények hozamát is teljes mértékben 2011-ben fizették ki, azt akkor írták jóvá a számlán, tehát azt a törvény értelmében le kell vonni. Bűvészkedett ugyan az Államtitkár úr, mert a 2008-as kamat fizetések is 2007-es befektetésekre történtek, de ez megmagyarázható, mert a bűncselekmény-sorozat 2007-ben kezdődött. Az viszont teljesen megmagyarázhatatlan és elfogadhatatlan, hogy hatásában 2001-es befektetések hozamait is levonni rendeli a törvény rögtön a kezdetektől, pusztán azért, mert azokat a 2011-2013-as időszakban írták jóvá (ha idő előtti visszaváltás nem történt). Hangsúlyozni kell, hogy a kötvények ellenértéke megvolt a fizetési határidő lejáratkor, a kibocsátásukkor pedig még fiktív kötvények sem voltak, tehát teljes mértékben valódi kötvénysorozatokról beszélünk, amelyek kifizetése után az adott cég még két évig fizetőképes marad, és minden további tartozását is kifizette.

Az egészet olyan mértékben titkolták, hogy a Kárrendezési Alap eredeti szabályzatában is csak a Quaestor Hurrira kötvények hozamainak levonása szerepelt. Az Alap menet közben változtatta meg a szabályzatát, és utólag került bele az Ingatlankötvények hozamának levonása. Ráadásul a nagy kapkodásban nem jöttek rá, hogy két pontban, az 1.1-ben és az 5.2-ben is szerepel az, hogy milyen kötvények hozamait vonják le, és csak az 5.2-es pontot egészítették ki a plusz levonással:

RÉGI

- 5.2 A kárrendezésre jogosult részére fizetendő ellenérték meghatározása során az 5.1 pont szerinti összegből le kell vonni a kárrendezésre jogosultnak vagy jogelődjének 2008. január 1-jétől a Quaestor kötvények esetében a QUAESTOR FINANCIAL HRURIRA Kft. által kibocsátott kötvényekre tekintettel, a HUNGÁRIA kötvények esetében pedig a HUNGÁRIA GOLD Kft., valamint a HUNGÁRIA INGATLANHASZNOSÍTÓ Zrt. által kibocsátott kötvényekre tekintettel jóváírt hozamot.
-

ÚJ

- 5.2 A kárrendezésre jogosult részére fizetendő ellenérték meghatározása során az 5.1 pont szerinti összegből le kell vonni a kárrendezésre jogosultnak vagy jogelődjének 2008. január 1-jétől a Quaestor kötvények esetében a QUAESTOR FINANCIAL HRURIRA Kft. és a Quaestor Pénzügyi Tanácsadó Zrt. által kibocsátott kötvényekre tekintettel, a HUNGÁRIA kötvények esetében pedig a HUNGÁRIA GOLD Kft., a HUNGÁRIA Diamond Kereskedelmi és Tanácsadó Kft., valamint a HUNGÁRIA INGATLANHASZNOSÍTÓ Zrt. által kibocsátott kötvényekre tekintettel jóváírt hozamot.

mindeközben az 1.1 változatlan:

- 1.1 A Kárrendezési törvény hatálya a QUAESTOR Értékpapírkereskedelmi és Befektetési Zrt. „f.a.” (továbbiakban: QUAESTOR Értékpapír Zrt. „f.a.”) által értékesített és a QUAESTOR FINANCIAL HRURIRA Tanácsadó és Szolgáltató Kft. által kibocsátott vagy ilyenként megjelölt kötvényekre, továbbá a HUNGÁRIA ÉRTÉKPAPÍR Befektetési és Értékpapírkereskedelmi Zrt. „f.a.” (továbbiakban: HUNGÁRIA Értékpapír Zrt. „f.a.”) által értékesített és a HUNGÁRIA GOLD Kft., valamint a HUNGÁRIA INGATLANHASZNOSÍTÓ Zrt. által kibocsátott kötvényekre vonatkozó ügyletekre terjed ki.

Hatásában tehát 14 év hozamait vonatja le a törvény, amiről „elfelejtett” Önöknek beszámolni az előterjesztő nevében beszélő Völner Pál. Ilyen időszak alatt pedig már az infláció sem elhanyagolható tényező. Ne feledjük, hogy az időszak nagy részében két számjegyű éves infláció volt. Vagyis a törvény nem csak a hozamokat rendeli levonni, hanem a tőke nagyobb részét is az infláció miatt, ha valaki hosszú ideig a Quaestor ügyfele volt, ráadásul ennek az időnek egy nem jelentéktelen részében még csak valódi kötvényekkel rendelkezett. Az infláció az időszak elején, a Quaestor Ingatlankötvények futamideje alatt volt a legnagyobb, vagyis a kötvények bevonása a levonások közé aránytalan sérelmet jelent az érintetteknek.

Nem egyedi esetekről van szó, kb. 12 000 ügyfél nem kap semmilyen kárrendezést a törvény alapján, ami az érintettek egyharmada, és további ezrek számára nem lesz elfogadható a kárrendezésben való részvétel, mert a teljes további követelésről le kell mondani az Alap javára, ami néhány százalékos megtérülés esetén elfogadhatatlan. Ilyenből is sok ezer van a 12 000 nullás határozaton túl.

Erről „természetesen” nem beszélt az Államtitkár úr. Átverte Önöket és személy szerint Önt a Parlamentben. Önt felhasználták a károsultak teljes kissemmizéséhez! Kíván-e lépni ez ügyben, a Parlamentben, hogy a károsultak kifosztása ne mehessen végbe Ön és pártja támogatásával?

Ezzel egy időben szeretnénk felhívni a figyelmét, hogy nem mindenki volt ilyen ügyetlen a befektetései elhelyezésében. A Quaestor csoporttal illetve személyesen Tarsoly Csabával jó viszonyt ápoló Szijjártó Péter külügyminiszter 2014.05.06-i vagyonnyilatkozatában még több, mint 40 milliós értékpapírban elhelyezett megtakarítás szerepel. A következő 2014.09.22-i nyilatkozatában ez már alig százezer forint. Érdemes lenne megtudni, hogy vajon ez a korábbi években szépen gyarapodó megtakarítás esetleg Quaestor Hurrira papírokban volt-e a régi barátnál, ahonnan egy megfelelő fülest kapva még időben kimentette. Kívánja-e ebben a második kérdésben interpellálni a Külügyminiszter urat?

Tisztelettel: Q. Károsult