

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/11354

Érkezett: 2016 JÚL 14.

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

helyben

tárgy: írásbeli kérdés

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) skk. bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) skk. bekezdése alapján **„Miért tétlen a rendőrség a bőrfejű magánhadseregek önbíráskodásával szemben?”** címmel írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani *Pintér Sándor belügyminiszternek*.

Tisztelt Miniszter Úr!

A 2010-es általános országgyűlési választások óta elszaporodtak az olyan események, amikor egy ellenzéki tiltakozó akció vagy politikai kezdeményezés ellen a „rend fenntartására” hivatkozva biztonsági emberekből álló magánhadseregek lépnek fel jogkövető polgárokkal szemben. Ez történt, amikor tüntetők vonultak a Fidesz székházához a Lendvay utcába még 2013-ban. Ez történt akkor, amikor egy ellenzéki párt népszavazási kezdeményezésének jogszerű megtételét akadályozták meg jól beazonosítható, szervezett, magánhadseregként fellépő bőrfejűek. Az elmúlt hetekben pedig a városligeti múzeumépítési projekt ellen tiltakozó békés tüntetőkkel szemben alkalmazott több alkalommal is jogszerűtlenül erőszakot egy, a projekt végrehajtásáért felelős gazdasági társaság által megbízott biztonsági cég. E fellépésnek számos csonttörés, húzódás és sérülés volt a következménye a jogszerűen tiltakozó tüntetők oldalán.

Álláspontom szerint amennyiben Magyarország jól működő liberális demokrácia volna, akkor ezek az események nem történhetek volna meg. A rendőrség feladata a közrend fenntartása és a gyülekezési szabadsággal élés jogszerű kereteinek biztosítása. A Liget-védők esetében a rendőrség vitatható jogszerűséggel fellépve eljárta a tüntetőkkel szemben, de a helyszínen jól láthatóan nem lépett fel a bőrfejű magánhadsereg vezetőjével és tagjaival szemben. A sajtóbeszámolókból egyértelműen látható, hogy inkább együttműködés és feladatszabás zajlik a rendőrség és a magánhadsereg vezetője között, amiként utóbbi elvárásokat támaszt a közrend védelme érdekében fellépni hivatott rendőri erőkkel szemben. Ez elfogadhatatlan.

A Magyar Gárdával szemben azért kellett keményen fellépni, mert helyi társadalmi konfliktusok esetén indulatkeltő hatással elvitatta a magyar állam legitim erőszakmonopóliumát a közrend fenntartásában. Most ugyanez történik immár sorozatosan a Fidesz székházánál, a Nemzeti Választási Irodánál, majd pedig a Városligetben. Szemben a Magyar Gárda ellen megvalósult határozott rendőri fellépéssel, a felsorolt esetekben a bőrfejű magánhadseregekkel szemben tétlen, alázatos, végrehajtói szerepre szorítkozik a magyar rendőrség. A kivezényelt rendőri egységek ilyen esetekben sorozatosan nem lépnek fel a bőrfejű magánhadseregek részéről elkövetett jogsértésekkel szemben. És láthatóan óvatos nyomozási politikát is érvényesítenek a rendőri szervek, amikor például politikai segítséget nyújtva hónapokon át elmulasztják tanúként vagy gyanúsítottként idézni azokat a jól beazonítható bőrfejű bűnelkövetőket, akik például az NVI épületénél törvénytelen jogkorlátozást követtek el egy volt országgyűlési képviselővel szemben.

A Városligetben ugyanez történt, és a rendőrség ismét tétlen maradt, kizárólag a jogszerűen tüntetőkkel szemben járt el. Mivel e biztonsági cégekbe szervezett bőrfejű magánhadseregek tagjai a szervezett bűnözéssel ismert, dokumentált kapcsolatot ápoló, sokszor maguk is büntetett előéletű személyek, így az általuk elkövetett jogsértésekkel szembeni közrendvédelmi jellegű fellépés elmaradásának álláspontom szerint politikai oka van: a magyar rendőrök számára a rendőri vezetés informális eszközökkel tiltja a fellépést a fideszes politikai kapcsolatokkal és védelemmel rendelkező bőrfejű magánhadseregek bűnelkövető tagjaival szemben.

Ez újabb sajnálatos jele Magyarország illiberális demokráciává válásának és keletre sodródásának. Mert ilyen jellemzően más, tőlünk keletre elhelyezkedő országok „közrendvédelmi” ügyei kapcsán tapasztalhattunk.


Éppen ezért tisztelettel kérdezem Miniszter urat, hogy:

- Mi az oka annak, hogy immár sorozatosan az történik, hogy a Fideszhez köthető, biztonsági cégbe szervezett, bőrfejű magánhadseregekkel szemben a közrend fenntartásáért felelős rendőri szervek nem lépnek fel kell erővel és gyorsasággal? Mi az oka annak, hogy az ilyen személyeket érintő nyomozásokat tudatosan lassítják?
- Indult-e a Budapesti Rendőr-főkapitányságnál belső vizsgálat annak érdekében, hogy kiderüljön, a jogszerűen tüntetőkkel szemben a rendőrök mellett erőszakosan fellépő bőrfejű magánhadsereg tagjaival szemben miért nem élt jogkorlátozó eszközökkel a magyar rendőrség a Hungexpo-épületek területének kiürítése során? Hogyan lehetséges az, hogy csonttörések, zúzódások, magántulajdonban esett károk keletkeztek, ezeket jól dokumentálható módon magánhadseregbe szervezett, fideszes politikai védernyővel rendelkező bőrfejűek követték el, és közben a magyar rendőrség inkább csak békés tüntetők vegzálásával és dobgitárjaik pakolgatásával volt elfoglalva?
- Indult-e eljárás a városligeti esemény kapcsán önbíráskodás vagy más, hasonló bűncselekmény gyanújával a helyszínen fellépő biztonsági cég munkatársaival szemben? Történt-e célvizsgálat annak kiderítése érdekében, hogy a Városligeti objektumokat őrző cég megbízása jogszerű volt-e, és mint biztonsági cég teljesíti-e a szükséges jogszabályi követelményeket?

- Végül általában véve kérdzem tisztelettel a miniszter úrtól: kockázati szempontból vizsgálja-e a Belügyminisztérium vagy az Országos Rendőr-főkapitáság azokat az bűnelkövetői csoportokat, amelyek biztonsági cégekbe szervezve, fideszes politikai kapcsolatok által biztosított politikai védernyő alatt önbíráskodva lépnek fel az általuk vélt közrend fenntartása érdekében? Mert álláspontom szerint súlyosan károsak ezek az egyre gyakoribb fejlemények.

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2016. július 14.



Szelényi Zsuzsanna
országgyűlési képviselő
Együtt