

Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: T/12233/17

Benyújtás dátuma: 2016.
december 1.

ORSZÁGGYŰLÉS

Érkezett: 2016 DEC 01.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Gulyás Gergely, elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Törvényalkotási bizottság eljárása, 46. §**

Összegző jelentés

**az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényjavaslathoz (T/12233.)
benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról**

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – 2016. december 1-i ülésén megtárgyalta a törvényjavaslatot, valamint értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott – az összegző jelentés *mellékletében* szereplő – részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Bizottság eljárása során megvizsgálta a HHSZ 42. §-ában és 44. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülését is.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Bizottság kormánypárti frakcióhoz tartozó tagjainak javaslatára további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg és fogadott el.

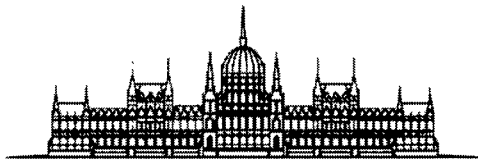
A Bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat általa támogatott pontjait, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2016. december 1-én lezárta.

Budapest, 2016. december 1.

Tisztelettel:


Dr. Gulyás Gergely
elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

az általános közigazgatási rendtartásról szóló, T/12233. számú törvényjavaslatához benyújtott, T/12233/13. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

A dokumentumban használt rövidítés:

Eüsztv.: az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény

Háttéranyagpont sorszáma: 1.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 2.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A hatóság az eljárása során [**az**] annak lefolytatásához – jogszabályban meghatározott módon és körben – megismerheti azokat a védett adatokat, amelyek eljárásával összefüggnek, illetve amelyek kezelése az eljárás eredményes lefolytatása érdekében szükséges.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 3.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. alcíme**

Módosítás jellege: **módosítás**

15. A kiskorú, a cselekvőképtelen és a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorú, valamint a fogyatékossgal élő személy[**ek**] eljárási védelme

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 4.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

[Az adatok zárt kezelés[**e**]ére és az iratbetekintési jog korlátozás[**a**]ára vonatkozó
különös szabályok]

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 5.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az ügyintézési határidő

a) automatikus döntéshozatal esetén [**1 nap**]huszonnégy óra,

b) sommás eljárásban [**8**]nyolc nap,

c) teljes eljárásban [**60**]hatvan nap.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 6.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és

b) – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének[, **valamint minden, a hatóság által számára előírt kötelezettség teljesítésének**] időtartama.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 7.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **62. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 8.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A szemle során a hatóság eljáró tagja jogosult különösen

a) a szemlével érintett területre, építménybe és egyéb létesítménybe belépni,

b) bármely iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálni,

c) felvilágosítást kérni, [**vagy**]illetve

d) mintát venni.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 9.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **77. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

77. §

(1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, [és]illetve eljárási bírsággal sújthatja.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 10.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **79. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Nem lehet hatósági tanú az ügyfél, az ügyfél hozzátartozója vagy képviselője, az eljáró hatósággal közszolgálati, illetve egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy és az eljárási képességgel nem rendelkező személy.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 11.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **82. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

82. §

[A döntés véglegessége]

(1) A hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

(2) Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

(3) A fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén véglegessé válik a döntés

- a) az elsőfokú döntés közlésekor, ha az ügyfél a kérelem teljesítése esetére már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél,
- b) az utolsóként kézhez kapott lemondás vagy visszavonás hatósághoz való megérkezésének napján, ha a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult lemond a fellebbezésről vagy visszavonja fellebbezését.

[(4) A (2) bekezdés c) pontja szerinti esetben az elsőfokú döntés a másodfokú döntés közlésével válik véglegessé.]

[(5)](4) A fellebbezési eljárás megszüntetése esetén a hatóság fellebbezéssel támadható elsőfokú döntése a fellebbezési eljárás megszüntetéséről szóló végzés véglegessé válásának napján válik véglegessé.

[(6)](5) Az elsőfokú döntés fellebbezéssel nem érintett rendelkezései a 0-**[(5)](4)** bekezdésben meghatározottak szerint véglegessé válnak, ha

- a) csak az eljárás egyéb résztvevője fellebbezett a döntés rá vonatkozó rendelkezése ellen, vagy
- b) kizárólag a döntés egyes rendelkezései ellen nyújtottak be fellebbezést, és az ügy jellegéből adódóan a fellebbezés elbírálása nem hat ki a fellebbezéssel meg nem támadott rendelkezésekre.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 12.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **84. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

84. §

[Azonnali végrehajthatóság]

A hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha

- a) életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges,
- b) nemzetbiztonsági, honvédelmi vagy közbiztonsági érdekből, illetve a közérdek védelme miatt szükséges,

[c) azt nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással összefüggő ügyben hozták,]

[d)]c) a döntés valakinek a tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik, vagy

[e)]d) a hatósági nyilvántartásba történő haladéktalan bejegyzést törvény írja elő.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 13.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **85. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A hatóság a döntést írásbeli kapcsolattartás esetén hivatalos iratként vagy **[írásbelinek minősülő]az Eüsztv.-ben meghatározott** elektronikus úton kézbesíti.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 14.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **86. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

86. §

(1) A nem elektronikusan közölt iratot a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt sikertelen, mert az a címzett hatósági nyilvántartásban szereplő lakcíméről vagy székhelyéről a hatósághoz

a) „nem kereste”[, „**ismeretlen” vagy „elköltözött”**]] jelzéssel érkezett vissza, az iratot a kézbesítés második megkísérlésének napját,

b) „ismeretlen” vagy „elköltözött” jelzéssel érkezett vissza, az iratot a kézbesítés megkísérlésének napját

követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 15.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **89. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

89. §

[Közhírré tétel]

(1) **[Közhírré tételnek van helye, h]**Ha az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható, vagy ha törvény vagy kormányrendelet azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi. A közlemény – a 88. § (2) bekezdés *a)-d)* pontjában foglaltakon túl – tartalmazza

a) a **[határozat]döntés** rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint

b) azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető.

(2) A közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

(3) A hatóság közhírré teszi azt a véglegessé vált vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított **[határozat]döntést,**

a) amelyet közérdekű keresettel lehet megtámadni,

[b) amelyet több mint ötven ügyfél részvételével zajló eljárásban hozott,]

[c)]b) amelyet személyek széles vagy pontosan meg nem határozható köre számára életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése érdekében hozott, vagy

[d)]c) amelyet a közbiztonság fenntartása érdekében vagy fontos közrendvédelmi, környezet- vagy természetvédelmi okból hozott.

(4) A hatóság közhírré teszi azt a véglegessé vált vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított határozatot, amelyet több mint ötven ügyfél részvételével zajló eljárásban hozott.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 16.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **92. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

92. §

(1) Jogszabály lehetővé teheti vagy előírhatja, hogy a hatóság a hatáskörébe tartozó ügynek a közérdek és az ügyfél szempontjából is előnyös rendezése érdekében határozathozatal helyett az ügyféllel írásban hatósági szerződést kössön. A hatósági szerződés közigazgatási szerződés.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 17.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **97. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

97. §

(1) A hatóság a jogszabályban meghatározott adatokról hatósági nyilvántartást vezet, ha

a) a nyilvántartásba történő bejegyzés, annak módosítása és a nyilvántartásból való törlés az ügyfél jogait és kötelezettségeit keletkezteti, módosítja vagy **[változtatja]**szünteti meg, vagy

b) a nyilvántartás vezetésének célja a benne foglalt adatok közhitelű igazolására, bizonyítására szolgál (közhiteles hatósági nyilvántartás).

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 18.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **103. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(4) Ha a hatóság a hivatalbóli eljárásban az ügyintézési határidő kétszeresét túllépi, a jogsértés tényének megállapításán és a jogellenes magatartás megszüntetésére vagy a jogszerű állapot helyreállítására kötelezésen túl egyéb jogkövetkezményt nem alkalmazhat. Ez esetben ugyanazon ügyféllel szemben, ugyanazon ténybeli és jogi alapon nem indítható új eljárás.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 19.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **107. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Ha megalapozottan feltételezhető, hogy az érdemi döntésben elrendelhető kötelezettség teljesítése[ének] elmaradásának veszélye áll fenn, a hatóság az **Hiba! A hivatkozási forrás nem található.** bekezdésben meghatározott intézkedéseket – ideiglenes biztosítási intézkedésként – három napon belül megteszi.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 20.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **114. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha a **[mulasztás]**jogsértés megszüntetésére felszólító ügyészi felhívásban megállapított határidő eredménytelenül eltelt, az ügyész közigazgatási pert kezdeményezhet a hatóság véglegessé vált döntése ellen, vagy a hatóság eljárási kötelezettségének elmulasztása esetén a hatóság eljárásra kötelezése iránt.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 21.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **118. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) [A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.] A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 22.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **119. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a – jogszabályban kijelölt[ése alapján] – másodfokú hatósághoz.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 23.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **125. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az eljárás résztvevője viseli a [felróható]jogellenes magatartásával okozott költségeket[ít maga viseli].

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 24.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12233/13/24.**

A Bizottság a magyar helyesírás szabályaira figyelemmel az alábbi nyelvhelyességi korrekciók elvégzését javasolja:

	A törvényjavaslat érintett rendelkezése	Szövegrész a törvényjavaslatban	Szövegrész helyesen
1.	2. § (2) bek. c) pont	ésszerű	észszerű
2.	16. § (2) bek.	együtt: lakóhelye	együtt: lakóhely

3.	16. § (4) bek.	– az eljárásra	–, az eljárásra
4.	17. §	észleli és	észleli, és
5.	23. § (2) bek.	elsőfokon	első fokon
6.	24. § (2) bek.	végzésben dönt és	végzésben dönt, és
7.	25. § (1) bek.	öt napos	ötnapos
8.	28. § (1) bek.	kérelmre	kérelemre
9.	29. § (2) bek.	kíván tenni és	kíván tenni, és
10.	32. §	cselekvőképességét	cselekvőképességet
11.	46. § (1) bek. a) pont, 119. § (2) bek., 133. § (2) bek.		„és” előtt vesszővel
12.	46. § (3) bek.	kérelmét és	kérelmét, és
13.	47. § (1) bek. e) pont	indult és	indult, és
14.	47. § (2) bek.	<i>(1)f</i>	<i>f)</i>
15.	49. § (2) bek.	Hathónapi	Hat hónapi
16.	50. § (6) bek.	teljesítse, vagy	teljesítse vagy
17.	51. §	illetéknek, vagy díjnak	illetéknek vagy díjnak
18.	64. § (2) bek.	105. §(2)	105. § (2)
19.	65. § (1) bek.	36. §(2)	36. § (2)
20.	67. § (6)	tanú meghallgatása	tanú meghallgatás
21.	70. § (2) bek.	Rendőrségről szóló törvény	rendőrségről szóló törvény
22.	74. § (4) bek.		„és” előtt vessző elhagyásával
23.	78. § (2) bek. 78. § (3) bek.	részrtvevő	részrt vevő
24.	80. § (1) bek.	az (4) bekezdésben	a (4) bekezdésben
25.	92. § (3) bek.	93. §(3)	93. § (3)
26.	116. § (3) bek. h) pont, 133. § (2) bek., 136. § (1) bek.		„vagy” előtti vessző elhagyásával
27.	123. § (1) bek. d) pont	feltéve hogy	feltéve, hogy
28.	123. § (1) bek. d) pont		„vagy” előtt vesszővel
29.	139. § a) pont	megfizetésére	megfizetésére,

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**