



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: T/12234/12

Benyújtás dátuma: 2016. december 1.

ORSZÁGGYŰLÉS ELNÖKSÉGE

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**
Benyújtó: **Dr. Gulyás Gergely, elnök**
Törvényjavaslat címe: **a közigazgatási perrendtartásról**
Önálló iromány száma: T/12234.

Érkezett: 2016 DEC 01

Összegző módosító javaslat

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – **a közigazgatási perrendtartásról szóló T/12234. számú törvényjavaslathoz az alábbi összegző módosító javaslatot terjeszti elő.**

I. Rész

Módosítópont sorszáma: 1.
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § (1) bekezdés**
Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

[A törvény hatálya]

(1) E törvényt kell alkalmazni a közigazgatási jogviták elbírálása iránti közigazgatási perben[,] és az egyéb közigazgatási bírósági eljárásban.

Módosítópont sorszáma: 2.
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (1) bekezdés**
Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

[A közigazgatási jogvita]

(1) A közigazgatási jogvita tárgya a közigazgatási szerv közigazgatási jog által szabályozott, az azzal érintett jogalany jogi helyzetének megváltoztatására irányuló[,] vagy azt eredményező

cselekményének, vagy a cselekmény elmulasztásának (a továbbiakban együtt: közigazgatási tevékenység) jogszerűsége.

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Közigazgatási jogvita a közszolgálati és a közigazgatási szerződéses jogviszonnyal[, **továbbá az egyéb közigazgatási jogviszonnyal kapcsolatos bármely más jogvita is**] kapcsolatos jogvita is.

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Közigazgatási cselekmény[**különösen**]

a) a[**közigazgatási határozat**]z egyedi döntés;

b) a hatósági intézkedés;

c) az egyedi ügyben alkalmazandó – a jogalkotásról szóló törvény hatálya alá nem tartozó – általános hatályú rendelkezés[, **amelyet a közigazgatási szerv saját működése, szervezete, illetve tevékenysége, valamint tagjaival, igénybevevőivel fennálló jogviszonyai szabályozására ad ki**];

d) a közigazgatási szerződés[, **a közigazgatási szerződés teljesítése és megszüntetése, továbbá a hatósági szerződés végrehajtása körében tett nyilatkozat vagy intézkedés**;

e) a köztestületi döntés].

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, nincs helye közigazgatási jogvitának

a) [az egymással irányítási vagy vezetési jogviszonyban álló felek között]a kormányzati tevékenységgel, így különösen a honvédelemmel, az idegenrendészettel és a külügyekkel kapcsolatban,

b) önállóan valamely közigazgatási cselekmény megvalósítását szolgáló járulékos közigazgatási cselekmény jogszerűségére vonatkozóan,

c) [a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló törvény szerinti belső rendelkezés jogszerűségére vonatkozóan.]az egymással irányítási vagy vezetési jogviszonyban álló felek között.

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (5)-(8)**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Egyedi ügyben alkalmazandó általános hatályú rendelkezés azzal a közigazgatási cselekménnyel együtt lehet közigazgatási jogvita tárgya, amelynek a megvalósítása során azt alkalmazták. Egyedi ügyben alkalmazandó általános hatályú rendelkezés akkor lehet közigazgatási jogvita önálló tárgya, ha a jogsérelem az általános hatályú rendelkezés alkalmazása vagy hatályosulása folytán közvetlenül, közigazgatási cselekmény megvalósítása nélkül következett be.

(6) A közigazgatási tevékenység felek általi megjelölése a bíróságot nem köti. A bíróság hivatalból annak tartalma szerint veszi figyelembe a közigazgatási tevékenységet, és a megfelelő eljárásban bírálja el.

~~[(6)](7) E törvény alkalmazásában~~

1. közigazgatási szerv:

- a) az államigazgatási szerv, és annak önálló feladat- és hatáskörrel felruházott szervezeti egysége és közege,
- b) a helyi önkormányzat képviselőtestülete és annak szerve,
- c) a nemzetiségi önkormányzat testülete és szerve,
- d) a választási bizottság,
- e) a köztestület, a felsőoktatási intézmény, és annak önálló feladat- és hatáskörrel felruházott tisztségviselője vagy szerve,
- f) a törvény vagy kormányrendelet által **[közhatalom gyakorlására]**közigazgatási cselekmény megvalósítására feljogosított egyéb szervezet vagy személy;

2. közigazgatási szerződés:[

- a) **a hatósági szerződés,**
- b) **a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerinti szerződés és megállapodás, a külföldi önkormányzattal való együttműködésről szóló megállapodás kivételével,**
- c) **a szerződő közigazgatási szerv által szolgáltatási vagy beruházási közfeladata ellátására olyan hosszú távra kötött, összetett szerződés, amelynek keretében a szerződő fél a szerződés tárgyának megtervezésére, kivitelezésére, működtetésére és finanszírozására vállal kötelezettséget a közfeladat-ellátáshoz kapcsolódó működési kockázat viselésével, a szerződés lejártakor a létrehozott eszközöknek a szerződő közigazgatási szerv részére történő átruházásának kötelezettségével vagy anélkül, valamint**
- d)] **az a szerződés, amelyet törvény vagy kormányrendelet annak minősít;**

3. közszolgálati jogviszony: az állam vagy az állam nevében eljáró szerv **[(a továbbiakban együtt: foglalkoztató szerv) és az állam nevében foglalkoztatott személy között a köz szolgálata, munkavégzés, illetve szolgálatteljesítés céljából létesített,]**és az általa foglalkoztatott személy között munkavégzés, illetve szolgálatteljesítés céljából létesített, a köz szolgálatára irányuló, törvényben meghatározott speciális kötelezettségeket és jogokat tartalmazó jogviszony; ide nem értve a bírák, az igazságügyi alkalmazottak, továbbá az ügyészségi alkalmazottak szolgálati viszonyát, valamint a munkaviszonyban állók jogviszonyát;

4. megelőző eljárás: a jogvita tárgyává tett közigazgatási cselekmény megvalósítására folytatott közigazgatási hatósági vagy jogorvoslati eljárás.

[(7)](8) E törvény közigazgatási szervekre vonatkozó szabályait a **[foglalkoztató]munkáltató** szervekre, a közigazgatási cselekményre vonatkozó szabályokat a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos döntésre és intézkedésre **[megfelelően]** alkalmazni kell. A **[Közszolgálati]Kormánytisztviselői** Döntőbizottság eljárása nem minősül megelőző eljárásnak.

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bíróság közigazgatási perben dönt **[a kormányzati tevékenységen kívüli minden olyan közjogi jogviszonyon alapuló jogvitában, amelynek elbírálása nem tartozik az Alkotmánybíróság vagy más bíróság hatáskörébe]** azon közjogi jogvitában, amelynek elbírálását törvény a közigazgatási ügyben eljáró bíróság hatáskörébe utalja.

Módosítópont sorszáma: 8.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

7. §

[A közigazgatási ügyben eljáró bíróságok]

(1) Elsőfokon ítélezik

- a) a **[közigazgatási bíróság/]** közigazgatási és munkaügyi bíróság,
- b) a közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság és
- c) az e törvényben meghatározott esetben a Kúria.

(2) Másodfokon ítélezik

- a) a **[közigazgatási bírósághoz/]** közigazgatási és munkaügyi bírósághoz tartozó ügyekben a közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság és
- b) a közigazgatási felsőbíróságként eljáró bírósághoz tartozó ügyekben a Kúria.

(3) Felülvizsgálati ügyekben a Kúria jár el.

(4) Közigazgatási felsőbíróságként a Fővárosi Törvényszék jár el.

Módosítópont sorszáma: 9.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Egyesbíró jár el elsőfokon

- a) a kétfokú közigazgatási eljárásban hozott közigazgatási cselekmény vizsgálatára indított perben,
 b) az ötmillió forintot meg nem haladó alapösszegű fizetési kötelezettséget vitató kereset alapján indult perben,
 c) a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek és a harmadik országbeli állampolgárok beutazásával és tartózkodásával, valamint a menedékjoggal kapcsolatos perben,
 d) a 13. § (4) bekezdésében meghatározott perben,
 e) a hatósági igazolvánnyal, hatósági bizonyítvánnyal, illetve hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben,
 [e)]l) a hatósági határozattal szemben kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben,
 [f)]g) a hatósági végzéssel kapcsolatos perben,
 [g)]h) a mulasztási perben és
 [h)]i) az e törvényben meghatározott egyéb perben.

Módosítópont sorszáma: 10.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A Kúria három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el. Ha az ügy különös bonyolultsága[,] vagy kiemelt társadalmi jelentősége indokolja, a Kúria elrendelheti, hogy az ügyben öt hivatásos bíróból álló tanács járjon el. Ha az ügy jellege ezt indokolja, az öt hivatásos bíróból álló tanács legfeljebb két tagja olyan hivatásos bíró lehet, aki közigazgatási ügyben eljáró bírónak nincs kijelölve.

Módosítópont sorszáma: 11.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(6) A közigazgatási felsőbbírásként eljáró bíróság tanácsának legalább két tagja határozatlan időre kinevezett bíró.

Módosítópont sorszáma: 12.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

[Kizárás]

(1) A per elintézéséből ki van zárva, és abban mint bíró nem vehet részt

- a) az aki a perben félként vagy érdekeltként részt vehet,
 b) az a személy, aki a vitatott közigazgatási tevékenység megvalósításában részt vett,
 c) a fél vagy az érdekelt tisztségviselője, tagja, alapítója, nyilvánosan működő részvénytársaság esetében befolyással rendelkező tagja, illetve a féllel vagy az érdekelttel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személy, a jogviszonya megszűnését követő **[két]öt** évig,
 d) az a), b) vagy c) pont alá eső személy képviselője, támogatója[,] vagy olyan volt képviselője, volt támogatója, aki az ügyben eljár,
 e) az a), b), c) vagy d) pont alá eső személy Polgári Törvénykönyv szerinti hozzátartozója,
 f) az, akinek tanúként való meghallgatását a bíróság elrendelte, vagy akit a bíróság szakértőként rendelt ki, illetve aki szakvéleményt adott, **[vagy]**
 g) a perrel összefüggő közvetítői eljárást lefolytató személy.
 h) az, akitől az ügy tárgyilagossága megítélése egyéb okból nem várható.

Módosítópont sorszáma: 13.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

- (3) A perben nem járhat el az a **[közigazgatási bíróság/]** közigazgatási és munkaügyi bíróság,
 a) amelynek vezetőjével szemben az (1) bekezdés a)–e) pont szerinti kizárási ok áll fenn, vagy
 b) amely a perben félként vagy érdekeltként vehet részt.

Módosítópont sorszáma: 14.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

- (4) A Kúria jár el, ha a közigazgatási felsőbírósággént eljáró bíróság **[vezetőjével szemben az (1) bekezdés szerinti kizárási ok áll fenn, vagy a közigazgatási felsőbírósággént eljáró bíróság a perben félként vagy érdekeltként vehet részt]**a (3) bekezdés alapján a perben nem járhat el.

Módosítópont sorszáma: 15.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a bírósági titkárnak – törvény eltérő rendelkezése hiányában – önálló aláírási joga van. A bírósági titkár megteheti mindazokat az intézkedéseket és – az ítélet kivételével – meghozhatja mindazokat a határozatokat, amelyeket a törvény a bíróság vagy az elnök hatáskörébe utal. Az eljárást befejező, **az eljárást felfüggesztő, illetve az egyezséget jóváhagyó]** végzést – az egyszerűsített perben hozott végzés kivételével – a bírósági titkár az elnök vagy az általa kijelölt bíró jóváhagyásával hozhatja meg.

Módosítópont sorszáma: 16.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § (1) bekezdés**
 Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

[Hatáskör]

(1) A **[közigazgatási bíróság/]**közigazgatási és munkaügyi bíróság hatáskörébe azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások tartoznak, amelyek elbírálását törvény nem utalja a közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság vagy a Kúria hatáskörébe.

Módosítópont sorszáma: 17.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § (2) bekezdés**
 Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos per kivételével a közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság hatáskörébe tartozik

- a) a központi államigazgatási szervekről szóló törvény szerinti önálló szabályozó szerv, autonóm államigazgatási szerv és kormányhivatal,
- b) a vasúti igazgatási szerv és a légiközlekedési hatóság,
- c) a választási bizottság,
- d) a köztestület[,] és
- e) a Magyar Nemzeti Bank[, és
- f) **a gyülekezési jogról szóló törvény szerinti közigazgatási szerv gyülekezési jog gyakorlásával összefüggésben megvalósított]** közigazgatási tevékenységével kapcsolatos per.

Módosítópont sorszáma: 18.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § (3) bekezdés**
 Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság dönt

- a) a közigazgatási szerv kijelölésére irányuló eljárásban,**[továbbá]**
- b) a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos perben,
- c) a minősített adatok megismerésével kapcsolatos perben, továbbá
- d) az 5. § (2) bekezdésében meghatározott perben.

Módosítópont sorszáma: 19.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **13. §**
 Módosítás jellege: **módosítás**

13. §

[Illetékesség]

(1) Ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. Ha a vitatott közigazgatási cselekményt többfokú eljárásban valósították meg, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén az elsőfokú közigazgatási cselekmény megvalósult.

(2) A közigazgatási tevékenység megvalósulásának helye

a) ingatlanhoz kapcsolódó jog vagy kötelezettség, illetve ingatlanra vonatkozó jogviszony esetében az ingatlan fekvésének a helye[,];

b) bejelentéshez vagy engedélyhez kötött tevékenység[**gel kapcsolatos közigazgatási cselekmény**] esetében a tevékenység gyakorolásának helye, vagy tervezett helye;

c) az a)–b) pontban meghatározottak kivételével, az országos illetékességgel eljáró közigazgatási szerv közigazgatási tevékenysége esetében a felperes lakóhelye, tartózkodási helye – jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében a szervezet székhelye –, ennek hiányában a közigazgatási szerv székhelye;

d) a fővárosi székhelyű, de elsősorban Pest megye területére vagy annak egy részére illetékes közigazgatási szerv székhelyén megvalósult tevékenység esetében Pest megye;

e) mulasztás esetében – az a)–c) pontban meghatározottak kivételével – a közigazgatási szerv székhelye.

(3) **[Ha a közigazgatási tevékenység külföldön valósult meg, a perre a Fővárosi Közigazgatási Bíróság/ Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagosan illetékes.]A perre**

a) a Budapest főváros területén megvalósult közigazgatási tevékenység esetében a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság;

b) a Nógrád megye és Pest megye területén megvalósult közigazgatási tevékenység esetében a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság;

c) a Hajdú-Bihar megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területén megvalósult közigazgatási tevékenység esetében a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság;

d) a Győr-Moson-Sopron megye, Komárom-Esztergom megye, Vas megye területén megvalósult közigazgatási tevékenység esetében a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság;

e) a Borsod-Abaúj-Zemplén megye és Heves megye területén megvalósult közigazgatási tevékenység esetében a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság;

f) a Baranya megye, Somogy megye és Tolna megye területén megvalósult közigazgatási tevékenység esetében a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság;

g) a Bács-Kiskun megye, a Békés megye, és Csongrád megye területén megvalósult közigazgatási tevékenység esetében a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság;

h) a Fejér megye, Veszprém megye és Zala megye területén megvalósult közigazgatási tevékenység esetében a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékes.

(4) **[A felek a közigazgatási szerződéssel kapcsolatban felmerült jövőbeli jogvitájuk esetére – ha megállapodásuk nem ütközik jogszabályba – a közigazgatási szerződés egyedileg megtárgyalt szerződési rendelkezésében kiköthetik valamely közigazgatási bíróság/ közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét. E bíróság – törvény eltérő rendelkezése vagy a felek eltérő megállapodása hiányában – a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos valamennyi perre kizárólagosan illetékes. A kikötés hatálya kiterjed a jogutódra is.]A társadalombiztosítási, szociális vagy gyermekvédelmi ellátással, illetve az állami foglalkoztatási szerv által nyújtott ellátással vagy támogatással kapcsolatos perre az a**

közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékes, amelynek területén a felperes belföldi lakóhelye – jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében a szervezet székhelye –, ennek hiányában a közigazgatási szerv székhelye található.

(5) [Nincs helye illetékességi kikötésnek olyan ügyben, amelyre törvény valamely bíróság kizárólagos illetékességét állapítja meg. A felek a közigazgatási szerződéssel kapcsolatban felmerült jövőbeli jogvitájuk esetére nem köthetik ki a Fővárosi Közigazgatási Bíróság/ Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét.]A közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perre a szerződés megkötésének helye szerint a (3) bekezdésben meghatározott bíróság illetékes. A főkötelezett elleni perre bármilyen címen illetékes bíróság a mellékkötelezettel szembeni igény elbírálására is illetékes.

(6) [A főkötelezett elleni perre bármilyen címen illetékes bíróság a mellékkötelezettel szembeni igény elbírálására is illetékes.]Ha a közigazgatási tevékenység külföldön valósult meg, a perre a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagosan illetékes.

(7) [A közszolgálati jogviszonnal kapcsolatos perre a munkavégzés helye szerinti bíróság illetékes. Az állam nevében foglalkoztatott személy a közszolgálati jogviszonnal kapcsolatos pert a lakóhelye szerint illetékes bíróság előtt is megindíthatja.]A felek a közigazgatási szerződéssel kapcsolatban felmerült jövőbeli jogvitájuk esetére – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a közigazgatási szerződés egyedileg megtárgyalt szerződési rendelkezésében kiköthetik valamely, a (3) bekezdésben meghatározott közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét. E bíróság – törvény eltérő rendelkezése vagy a felek eltérő megállapodása hiányában – a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos valamennyi perre kizárólagosan illetékes. A kikötés hatálya kiterjed a jogutódra is.

(8) [Több illetékes bíróság közül az a bíróság jár el, amelyhez a keresetlevelet elsőként benyújtották, illetve továbbították.]Nincs helye illetékességi kikötésnek olyan ügyben, amelyre törvény valamely bíróság kizárólagos illetékességét állapítja meg. A felek a közigazgatási szerződéssel kapcsolatban felmerült jövőbeli jogvitájuk esetére nem köthetik ki a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét.

(9) [E § alkalmazásában a fővárosi székhelyű, de elsősorban Pest megye területére vagy annak egy részére illetékes közigazgatási szervet a bíróság illetékessége szempontjából úgy kell tekinteni, mintha a székhelyén megvalósult tevékenység Pest megye területén valósult volna meg.]A közszolgálati jogviszonnal kapcsolatos perre a munkavégzés helye szerinti bíróság illetékes. A természetes személy felperes a közszolgálati jogviszonnal kapcsolatos pert a lakóhelye szerint illetékes bíróság előtt is megindíthatja.

(10) Több illetékes bíróság közül az a bíróság jár el, amelyhez a keresetlevelet elsőként benyújtották, illetve továbbították.

Módosítópont sorszáma: 20.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha az illetékes bíróság nem állapítható meg, a fél a kijelölés iránti kérelmet bármelyik **[közigazgatási bíróságnál/]** közigazgatási és munkaügyi bíróságnál előterjesztheti; egyébként a kijelölés iránt a perben eljáró bíróság hivatalból köteles előterjesztést tenni.

Módosítópont sorszáma: 21.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

17. §

[Felperes]

A per megindítására jogosult

a) az akinek jogát vagy jogos érdekét a közigazgatási tevékenység közvetlenül érinti[sérti],

Módosítópont sorszáma: 22.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A közszolgálati jogviszonnal kapcsolatos pert a munkáltató **[közigazgatási]** szerv ellen kell megindítani.

Módosítópont sorszáma: 23.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

20. §

[Érdekelt]

(1) Akinek jogát vagy jogos érdekét a vitatott közigazgatási tevékenység közvetlenül érinti[sérti,] vagy a perben hozandó ítélet közvetlenül érintheti[sértheti], a mások között folyamatban lévő perbe érdekeltként beléphet. A perbe érdekeltként beléphet az is, aki a megelőző eljárásban ügyfélként vett részt.

Módosítópont sorszáma: 24.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) **[A]** Ha a megelőző eljárás hatásterület **[kijelölésével járó]** megállapítása mellett folyt, **[megelőző eljárást követő perben]** a bíróság elrendelheti, hogy azon érdekelttekkel, akik a

megelőző eljárásban nem vettek részt, a perbelépés lehetőségéről szóló értesítést a közigazgatási szerv honlapján, ennek hiányában a helyben szokásos módon történő közzétételével kell közölni. A bíróság a közzétételre a közigazgatási szervet kötelezi. A perbelépés lehetőségéről szóló értesítést a közigazgatási szerv általi közzétételét követő tizenötödik napon kell közöltnek tekinteni.

Módosítópont sorszáma: 25.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A jogutód perbelépése, illetve perbevonása esetén – ha az nem a jogelőd halála[,] vagy megszűnése miatt történt – a jogelődöt kérelmére a többi fél hozzájárulásával a bíróság a perből elbocsáthatja.

Módosítópont sorszáma: 26.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(8) Az alperest perbeállító vagy a perből [való] elbocsátó végzés ellen a perbe állított, illetve a perből elbocsátott közigazgatási szerv nyolc napon belül fellebbezéssel élhet. A bíróság végzését módosíthatja vagy visszavonhatja.

Módosítópont sorszáma: 27.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A[z] (2) bekezdés szerinti esetben a jogi szakvizsga megszerzését igazoló okiratot, az azzal egyenértékű okiratot vagy ezek hiteles másolatát azon eljárási szakaszban történő első jelentkezésekor kell a bíróságnak bemutatni vagy a beadványhoz csatolni, amelyben a jogi képviselő a fél számára kötelező. Ha a jogi szakvizsga megszerzését igazoló okiratot, az azzal egyenértékű okiratot vagy ezek hiteles másolatát a bíróságnak bemutatták, ennek tényét elegendő a jegyzőkönyvben rögzíteni, azt az iratokhoz nem kell csatolni.

Módosítópont sorszáma: 28.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

28. §

[Beadvány]

(1) A beadványt elektronikus úton, postai úton[,] vagy közvetlenül a bíróságnál kell benyújtani. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

Módosítópont sorszáma: 29.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A beadványokra egyebekben a polgári perrendtartás általános szabályait kell megfelelően alkalmazni. A beadványok hiányosságai esetén – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – a polgári perrendtartás általános szabályai szerint van helye hiánypótlásnak.

Módosítópont sorszáma: 30.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az [távközlő]elektronikus hírközlő hálózat igénybevételére a polgári perrendtartás szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha az [távközlő]elektronikus hírközlő hálózat útján meghallgatásra kerülő személynek a személyazonossága igazolására alkalmas hatósági igazolványa vagy tartózkodásra jogosító okmánya nincs, a tárgyalás kitűzött helyszínén tartózkodó elnök és a személyes meghallgatást lefolytató bíró a meghallgatás kezdetén és a meghallgatás befejezésekor rögzíti az [távközlő]elektronikus hírközlő hálózat útján meghallgatásra kerülő személy személyazonosságának igazolása érdekében közölt nevét, születési helyét, születési idejét és anyja nevét. A személyazonosítás részeként a közölt adatokat a bíróság összeveti a megelőző eljárásban közölt adatokkal.

Módosítópont sorszáma: 31.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

[Pénzbírság]

(1) A perben kiszabható pénzbírság összege egymillió forintig – természetes személlyel szemben ötszázezer forintig, kiskorúval szemben háromszázezer forintig – terjed. Ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése miatt a pénzbírság ismételten kiszabható. A pénzbírság közigazgatási szervvel szembeni ismételt kiszabása helyett a bíróság a közigazgatási szerv vezetőjét is pénzbírsággal sújthatja.

Módosítópont sorszáma: 32.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **32. § c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

32. §

[Az eljárás félbeszakadása és felfüggesztése]

A félbeszakadásra és felfüggesztésre a polgári perrendtartás szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy

c) a bíróság a félbeszakadás és a felfüggesztés tartama alatt is kezdeményezheti az Európai Unió Bírósága[,] vagy az Alkotmánybíróság eljárását, illetve indítványozhatja a Kúriánál az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatát,

Módosítópont sorszáma: 33.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az eljárás szabálytalansága ellen vagy az eljárás elhúzódása miatt benyújtott kifogás elbírálására a polgári perrendtartás szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy[]

a) a [**közigazgatási bíróság** /]közigazgatási és munkaügyi bíróság mulasztásával szemben benyújtott kifogást a közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság,

b) a közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság mulasztásával szemben benyújtott kifogást a Kúria,

c) a Kúria mulasztásával szemben benyújtott kifogást a Kúria erre kijelölt másik tanácsa[**bírálja el.**

bírálja el.

Módosítópont sorszáma: 34.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

37. §

[A keresetlevél]

(1) A pert keresetlevéllel kell megindítani, amely tartalmazza

b) a felperes nevét, cégjegyzékszámát[,] vagy más [**nyilvántartásba vételi**]nyilvántartásba-vételi számát, lakcímét vagy székhelyét, adóazonosító számát és perbeli állását, továbbá képviselője nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve – ha ilyennel rendelkezik – egyéb elérhetőségét,

Módosítópont sorszáma: 35.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. § (1) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

37. §

[A keresetlevél]

(1) A pert keresetlevéllel kell megindítani, amely tartalmazza
c) az alperes nevét, székhelyét[,] és perbeli állását, továbbá – ha ismert – képviselője nevét, lakcímét vagy székhelyét,

Módosítópont sorszáma: 36.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát,
a) amelyre a felperes bizonyítékként hivatkozik,
b) amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve
c) amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Módosítópont sorszáma: 37.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **38. § (1) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

38. §

[A kereseti kérelem fajtái és a keresethalmazat]

(1) A keresetben kérhető

d) a közigazgatási jogviszonyból eredő kötelezettség teljesítésére[, **illetve – az okozott kár megtérítése kivételével – a tevékenység jogsértő következményeinek elhárítására]** kötelezés,

Módosítópont sorszáma: 38.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **38. § (1) bekezdés f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

38. §

[A kereseti kérelem fajtái és a keresethalmazat]

(1) A keresetben kérhető

f) a közigazgatási tevékenységgel előidézett jogsértés tényének[,] vagy a közigazgatási jogviszony szempontjából lényeges egyéb ténynek a megállapítása.

Módosítópont sorszáma: 39.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **38. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Több kereseti kérelem akkor terjeszthető együtt elő, ha ugyanabból[,] vagy ténybeli és jogi alapon összefüggő jogviszonyból erednek.

Módosítópont sorszáma: 40.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **39. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

39. §

[A keresetlevél benyújtása]

(1) A keresetlevelet – ha törvény **[másként]**eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől[, **ennek hiányában a tevékenységről való tudomásszerzéstől**] számított harminc napon belül[, **de legkésőbb a tevékenység megvalósulásától számított egy éven belül**] kell a vitatott **[tevékenységet]**cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a cselekményről való tudomásszerzéstől, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.

Módosítópont sorszáma: 41.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(8) Az elsőfokon eljáró közigazgatási szerv az ismert érdekeltet a keresetlevél benyújtásáról annak megküldésével haladéktalanul értesíti. Ha a megelőző eljárás hatásterület **[megállapításával]**megállapítása mellett folyt, a **[megelőző eljárásban részt nem vett érdekelt]**közigazgatási szerv a keresetlevél benyújtásáról honlapján – ennek hiányában a helyben szokásos módon – való közzétételével értesíti azt az érdekeltet, aki a megelőző eljárásban nem vett részt.

Módosítópont sorszáma: 42.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **43. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés nem zárja ki, hogy a fél a keresetét felemelje vagy leszállítsa, az eredetileg nem követelt járulékokra vagy a követeléseknek, illetve járulékoknak a per folyamán esedékessé vált részleteire is kiterjessze[,] vagy a kereseti kérelmek valamelyikétől elálljon.

Módosítópont sorszáma: 43.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **44. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

44. §

[Elállás a keresettől]

A felperes keresetétől az alperes hozzájárulása nélkül, a tárgyalás berekesztéséig elállhat. Az elállás a tárgyalást megelőzően írásban[,] vagy a tárgyaláson szóban is bejelenthető. Ha a bíróság nem tart tárgyalást, elállni a bíróság ítéletének meghozataláig lehet.

Módosítópont sorszáma: 44.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **45. § (1) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

45. §

[A keresetlevél vizsgálata]

(1) Az elnök a keresetlevelet haladéktalanul, de legkésőbb a bírósághoz érkezését követő nyolc napon belül megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy nincs-e helye
c) a keresetlevél visszautasításának[,] vagy

Módosítópont sorszáma: 45.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **46. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha a jogi képviselő nélkül eljáró felperes keresetlevele az alperes megjelölésére vonatkozóan hiányos, ellentmondásos vagy más okból kiegészítésre vagy kijavításra szorul, hiánypótlásnak csak akkor van helye, ha az alperes személye a vitatott közigazgatási cselekményből[,] vagy az arra vonatkozó jogszabályokból nem állapítható meg.

Módosítópont sorszáma: 46.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **47. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

47. §

[Áttétel]

(1) Ha a keresetlevélből vagy mellékleteiből az tűnik ki, hogy az ügy más bíróság vagy más hatóság hatáskörébe tartozik, vagy a perre más bíróság illetékes, és ez a bíróság vagy hatóság az iratokból megállapítható, a bíróság a keresetlevelet ehhez a bírósághoz vagy hatósághoz átteszi. A bíróság az áttételről a keresetlevél bíróságra érkezésétől számított nyolc napon belül határoz.

Módosítópont sorszáma: 47.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **48. § (1) bekezdés h) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

48. §

[Visszautasítás]

(1) A bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha
h) a félnek nincs perbeli jogképessége, vagy a fél törvényes képviselőjét mellőzték, és e hiányt a kitűzött határidő alatt sem pótolták,

Módosítópont sorszáma: 48.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **48. § (1) bekezdés l) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

48. §

[Visszautasítás]

(1) A bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha
l) a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton[,] vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: 49.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **49. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A keresetlevél benyújtásának jogi hatályai fennmaradnak, ha a polgári bíróság a [**jogi képviselő nélkül eljáró**] felperes közigazgatási ügyben eljáró bíróság hatáskörébe tartozó kereseti kérelmét tartalmazó keresetlevelét azért utasította vissza, mert
a) az meg nem engedett keresethalmazatot tartalmazott, vagy
b) a keresetlevél [**áttételhez**]áttételéhez szükséges adatok nem voltak megállapíthatóak,
 és a felperes a visszautasító határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc nap alatt a keresetlevelet az e törvényben foglaltaknak megfelelően a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságnál benyújtja.

Módosítópont sorszáma: 50.
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **53. §**
Módosítás jellege: **módosítás**

53. §

[A halasztó hatály feloldása]

Ha a keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van, azt a bíróság részben vagy egészen feloldhatja. A halasztó hatály feloldása esetén a közigazgatási cselekmény végrehajtható, annak alapján jogosultság gyakorolható, és egyéb módon is hatályosulhat.

Módosítópont sorszáma: 51.
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **55. § (1) bekezdés**
Módosítás jellege: **módosítás**

55. §

[Előzetes bizonyítás]

(1) A bíróság előzetes bizonyítást rendel el, ha valószínűsíthető, hogy
a) a bizonyítás a per folyamán[,] vagy annak későbbi szakában már nem lenne sikeresen lefolytatható, illetve jelentős nehézséggel járna, vagy
b) a bizonyítás előzetes lefolytatása elősegíti a per [ésszerű]ésszerű időn belül történő befejezését.

Módosítópont sorszáma: 52.
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § (1) bekezdés**
Módosítás jellege: **módosítás**

57. §

[Intézkedések a per előkészítése során]

(1) A bíróság a tárgyalás előkészítése, valamint az eljárás [ésszerű]ésszerű időn belüli lefolytatása céljából minden szükséges intézkedést megtesz annak érdekében, hogy a per lehetőleg egy tárgyaláson érdemben elbírálható legyen. Az intézkedésnek a tárgyalás kitűzése előtt, szükség esetén az eljárás során bármikor helye van.

Módosítópont sorszáma: 53.
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **63. § (2) bekezdés**
Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bíróság elrendelheti, hogy a fél meghallgatására **[zártcélú táv]elektronikus hírközlő** hálózat útján kerüljön sor.

Módosítópont sorszáma: 54.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **65. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[65. §

[Észrevétel kérése]

(1) A bíróság észrevételezőként az eljárásában alkalmazandó jogszabály megalkotóját, illetve törvény kezdeményezőjét szakmai észrevétele írásbeli kifejtésére hívhatja fel, amellyel olyan, az ügy eldöntése szempontjából jelentős társadalmi, gazdasági összefüggésre hívhatja fel a bíróság figyelmét, amely a felektől vagy az érdekelttől nem várható.

(2) A bíróság a felhívásában – határidő tűzésével – megjelöli azt az összefüggést, amellyel kapcsolatban az észrevétel kifejtését várja. Az észrevétel bizonyító erővel nem rendelkezik.

(3) Az írásbeli észrevételt közölni kell a felekkel, akik arra a bíróság által megadott határidőn belül vagy a tárgyaláson észrevételt tehetnek.

(4) Ha a bíróság szükségesnek tartja, az észrevételező képviselőjében eljáró személy meghallgatását rendelheti el, vagy a tárgyalásra idézheti.]

Módosítópont sorszáma: 55.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

66. §

[Egyezség létrehozása]

(1) Ha a jogvita tárgya lehetővé teszi és jogszabály nem zárja ki, a bíróság a felek közt egyezség létrehozását kíséri meg, ha erre az ügy körülményei alapján **[ésszerű]ésszerű** időn belül esély mutatkozik.

Módosítópont sorszáma: 56.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. § (2) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bíróság az egyezség létrejötte érdekében

c) az általa javasolt egyezséget a tárgyalás előkészítése során írásba foglalva[,] vagy a tárgyaláson jegyzőkönyvbe foglalva a felek elé tárhatja, illetve

Módosítópont sorszáma: 57.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **67. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Ha az egyezség nem felel meg a jogszabályoknak, a bíróság a jóváhagyást megtagadja[,] és az eljárást folytatja. Az egyezség jóváhagyását megtagadó végzés ellen fellebbezésnek van helye, amelynek az eljárás folytatására nincs halasztó hatálya.

Módosítópont sorszáma: 58.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **68. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

68. §

[Az egyezséget jóváhagyó végzés]

(1) Ha az egyezség a jogszabályoknak megfelelő tartalommal létrejön, a bíróság azt végzés[é]be foglalva jóváhagyja. A bíróság az egyezséget jóváhagyó végzésben a vitatott közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi[,] vagy az egyezségben foglaltaknak megfelelően megváltoztatja.

Módosítópont sorszáma: 59.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **68. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha az egyezség a perköltség viselésére nem terjed ki, a felek költségeiket maguk viselik. Az állam által előlegezett költségek és a feljegyzett illetékek viseléséről a bíróság a pervesztesség egyezség szerinti arányainak **[figyelembe vételével]**figyelembevételével dönt.

Módosítópont sorszáma: 60.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A bíróság a közigazgatási szerződés módosításának hatályát, ha arról a felek az egyezségben nem rendelkeztek, a végzésben – a közigazgatási szerződés tárgyát képező közfeladat folyamatos és zavartalan ellátásához vagy a beruházás teljesítéséhez szükséges **[ésszerű]**ésszerű időtartamot figyelembe véve – határozza meg.

Módosítópont sorszáma: 61.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

[A közvetítés feltételei]

(1) Ha a felek és az érdekelték hozzájárulnak, a bíróság közvetítést rendel el. A közvetítés során a felek és érdekelték bírósági közreműködéssel folytatott egyeztetés útján kísérlük meg a jogvita rendezését.

Módosítópont sorszáma: 62.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **71. § (2) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A közvetítés befejezéseként a bírósági közvetítő

a) a létrejött egyezséget írásba foglalja, és a perbíróságnak megküldi,

b) egyezségkötés hiányában[,] vagy bármely fél kérelmére a perbíróságot a közvetítés eredménytelenségéről értesíti.

Módosítópont sorszáma: 63.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A felek a tárgyaláson szóban nyilatkozhatnak. A bíróság a szóbeli nyilatkozat előterjesztésére az ügy körülményei alapján **[ésszerű]ésszerű** időkeretet állapíthat meg.

Módosítópont sorszáma: 64.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Ha a jogvita tárgya és körülményei ezt lehetővé teszik, a felek nyilatkozatait követően a bíróság a felek között egyezés létrehozását kísérli meg, feltéve, hogy valamennyi fél és érdekelt jelen van[,] vagy ahhoz előzetesen hozzájárult.

Módosítópont sorszáma: 65.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha a személyes meghallgatásra szabályszerűen idézett fél a tárgyaláson nem jelent meg[,] vagy csak a képviselője van jelen, a tárgyalást ebből az okból csak akkor lehet elhalasztani, ha a személyes meghallgatás a per érdemi eldöntésének lényeges előfeltétele.

Módosítópont sorszáma: 66.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **81. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

81. §

[A megelőző eljárásban kirendelt igazságügyi szakértő alkalmazása]

(1) A megelőző eljárásban kirendelt igazságügyi szakértő szakvéleménye a bíróság által kirendelt szakértő szakvéleményének minősül. A perben ugyanazon szakkérdés tárgyában szakértőként elsősorban a megelőző eljárásban kirendelt igazságügyi szakértő alkalmazandó.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti szakértőt kell alkalmazni, a bíróság a szakértőt kirendeli és a megelőző eljárásban keletkezett írásbeli szakvéleményt azzal a féllel közli, akivel azt korábban nem közölték.

(3) A megelőző eljárásban kirendelt igazságügyi szakértő alkalmazását követően ugyanazon szakkérdés vonatkozásában magánszakértő vagy más eljárásban kirendelt szakértő alkalmazásának nincs helye.

(4) A megelőző eljárásban kirendelt igazságügyi szakértőre a polgári perrendtartás kirendelt szakértőre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: 67.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **82. § (1) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

82. §

[Megszüntetés]

(1) A bíróság az eljárást bármely szakaszában megszünteti, ha
e) a meghalt vagy megszűnt felperesnek nincs jogutódja, a jogutód nem lép perbe[,] vagy őt nem vonják perbe,

Módosítópont sorszáma: 68.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **82. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha az eljárás során hatáskör vagy illetékesség hiánya miatt áttételnek van helye, a bíróság az eljárást megszünteti[,] és az áttétel szabályainak alkalmazásával jár el.

Módosítópont sorszáma: 69.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **86. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bíróság a közigazgatási tevékenység jogszerűségét – ha törvény **[másként]**eltérően nem rendelkezik – a megvalósításának időpontjában fennálló tények alapján vizsgálja.

Módosítópont sorszáma: 70.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **87. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A bíróság **[az ítéletben]**a közigazgatási szervnek határozott, a megállapított jogsértés orvoslásának valamennyi lényeges pontjára kiterjedő iránymutatást ad az ítéletben elrendelt új **[(megismételt)]**eljárás (a továbbiakban: megismételt eljárás) lefolytatására[,] vagy cselekmény megvalósítására vonatkozóan.

Módosítópont sorszáma: 71.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **90. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

90. §

[A keresetnek helyt adó ítélet]

(1) Ha a bíróság a jogsértést – a kereset alapján vagy hivatalból – megállapítja,

a) a közigazgatási cselekményt megváltoztatja, megsemmisíti[,] vagy hatályon kívül helyezi,

b) szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi,

c) a közigazgatási szervet marasztalja.

(2) A bíróság az (1) bekezdésben foglalt egyes jogkövetkezményeket együttesen is alkalmazhatja. Törvény más jogkövetkezmény alkalmazását is előírhatja.

(3) **[Törvény más jogkövetkezmény alkalmazását is előírhatja.]**A jogsértés megállapítása esetén a bíróság hivatalból kötelezi a közigazgatási szervet a tevékenység jogsértő következményének elhárítására.

Módosítópont sorszáma: 72.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **91. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha az ügy természete azt megengedi, a bíróság a közigazgatási cselekményt akkor is megváltoztatja, ha a **[bíróság határozata alapján lefolytatott új eljárásban (a**

továbbiakban: [megismételt eljárás]]ban a közigazgatási szerv a bíróság jogerős ítéletével ellentétes cselekményt tett.

Módosítópont sorszáma: 73.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A bíróság a közigazgatási szerződés vagy annak valamely kikötése megváltoztatásának hatályát a közigazgatási szerződés tárgyát képező közfeladat folyamatos és zavartalan ellátásához[,] vagy a beruházás teljesítéséhez szükséges [ésszerű]ésszerű időtartamot figyelembe véve határozza meg.

Módosítópont sorszáma: 74.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **96. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

96. §

[Ítélet a Kormánytisztviselői Döntőbizottság határozatával szemben indított perben]

(1) A bíróság ítéletével a jogvitát érdemben eldönti, a Kormánytisztviselői Döntőbizottságot – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – új eljárásra nem kötelezheti.

(2) A bíróság a Kormánytisztviselői Döntőbizottság határozatát

a) megsemmisíti és a Kormánytisztviselői Döntőbizottságot új eljárásra kötelezi, ha az eljáró tanács nem volt szabályszerűen megalakítva, vagy a határozat meghozatalában kizárt személy vett részt,

b) a jogsértéssel érintett részében megsemmisíti, és szükség esetén a Kormánytisztviselői Döntőbizottságot új eljárásra kötelezi, ha az a [Kormánytisztviselői Döntőbizottságot] hatáskörét túllépte, illetve hatáskörének hiányát jogsértően állapította meg. [

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kivétellel a bíróság ítéletével a jogvitát érdemben eldönti, a Kormánytisztviselői Döntőbizottságot új eljárásra nem kötelezheti.]

(3) A bíróság a jogerős ítéletet megküldi a Kormánytisztviselői Döntőbizottságnak.

Módosítópont sorszáma: 75.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **97. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

97. §

[[A határozatok kötőereje és jogereje]][Anyagi jogerőhatás]

[(1) Ha e törvény másként nem rendelkezik, a bíróság a saját határozatához abban a perben, amelyben azt hozta, a határozat kihirdetésétől – ennek hiányában közlésétől – kötve van.]

(2) A pervezetésre vonatkozó, valamint az egyoldalú kérelmet elutasító végzéshez a bíróság nincs kötve. A határidőhöz kötött perbeli cselekményt elutasító végzést a bíróság csak annak jogerőre emelkedése előtt módosíthatja vagy vonhatja vissza.

(3) Az a határozat, amely fellebbezéssel nem támadható meg, a kihirdetésével emelkedik jogerőre; azok a határidők azonban, amelyeket a határozat jogerőre emelkedésétől kell számítani, a határozat közlésétől kezdődnek.

(4) A határozat jogerőre emelkedésére a határidőben benyújtott fellebbezésnek halasztó hatálya van.

(5) Ha fellebbezést az arra jogosultak egyike sem nyújtott be, a határozat a fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő leteltét követő naptól jogerős.

(6) Ha a jogosultak a határozat közlése után a fellebbezésről lemondtak, a határozat a lemondás bejelentésének napján emelkedik jogerőre. A lemondás csak akkor hatályos, ha azt valamennyi fél bejelenti. A lemondást visszavonni nem lehet. A határozat az utolsó bejelentésnek a bírósághoz érkezését követő naptól jogerős.

(7) Ha az arra jogosult a határozatnak csak valamely része vagy rendelkezése ellen él fellebbezéssel, a határozat nem érintett része jogerőre emelkedik.

(8) A közigazgatási tevékenység jogszerűségének vizsgálata tárgyában hozott ítélet jogereje kizárja, hogy ugyanazon közigazgatási tevékenység jogszerűségének vizsgálatára a felek vagy az érdekeltek új keresetet indíthassanak[,] vagy azt egyébként vitássá tehessék.

Módosítópont sorszáma: 76.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **98. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A közigazgatási szervnek a jogerős határozatban megállapított, ennek hiányában a jogszabályban meghatározott határidőn belül kell a megismételt eljárást lefolytatnia[,] vagy a közigazgatási cselekményt megvalósítania.

Módosítópont sorszáma: 77.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **98. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A bíróság határozatának rendelkező része és indokolása a megismételt eljárásban és a cselekménynek a bíróság határozatával elrendelt megvalósítása során köti az eljáró közigazgatási szerveket.

Módosítópont sorszáma: 78.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bíróság hivatalból előzetesen végrehajthatóvá nyilvánítja a határozatot, ha azt törvény elrendeli. A bíróság kérelemre az azonnali jogvédelem szabályainak megfelelő alkalmazásával nyilvánít[hat]ja előzetesen végrehajthatóvá [az ítélet]határozatát.

Módosítópont sorszáma: 79.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az ítélet előzetes végrehajtásának elrendeléséről az ítéletben kell rendelkezni.

Módosítópont sorszáma: 80.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Az előzetes végrehajtást elrendelő **[végzés]határozat** ellen nyolc napon belül fellebbezésnek van helye.

Módosítópont sorszáma: 81.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **100. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

100. §

[A fellebbezés alapja és az eljárás szabályai]

(1) **[A]Ha törvény lehetővé teszi, az elsőfokú ítélet ellen jogszabálysértésre hivatkozással fellebbezéssel élhet a fél, az érdekelt, valamint a rendelkezés rá vonatkozó része ellen az, akire az ítélet rendelkezést tartalmaz.**

(2) **[A másodfokú eljárásra az elsőfokú eljárásra és a határozatokra vonatkozó szabályokat az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell megfelelően alkalmazni.]Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság elsőfokú ítélete ellen fellebbezésnek van helye.**

(3) **A másodfokú eljárásra az elsőfokú eljárásra és a határozatokra vonatkozó szabályokat az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell megfelelően alkalmazni.**

Módosítópont sorszáma: 82.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **101. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A fellebbezést a fellebbezési határidő leteltét követően nem lehet megváltoztatni. A fellebbezés mindaddig visszavonható, amíg a másodfokú bíróság a határozatát meg nem hozta, illetve – tárgyalás tartása esetén – a határozathozatal céljából vissza nem vonult. Az ezzel kapcsolatban felmerült költségek viseléséről a másodfokú bíróság határoz.

Módosítópont sorszáma: 83.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **102. § (1) bekezdés**
Módosítás jellege: **módosítás**

102. §

[Ugró fellebbezés]

(1) Ha a határozatot elsőfokon a **[közigazgatási bíróság/]** közigazgatási és munkaügyi bíróság hozta, a **[jogi képviselővel eljáró]** felek a határozat elleni fellebbezéshez mellékelt közös kérelemben indítványozhatják, hogy az anyagi jogszabály megsértésére alapított fellebbezést közvetlenül a Kúria bírálja el.

Módosítópont sorszáma: 84.
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **103. § d) pont**
Módosítás jellege: **módosítás**

103. §

[Az elsőfokú bíróság intézkedései a fellebbezés alapján]

Az elsőfokon eljáró bíróság a fellebbezést visszautasítja, ha
d) a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles fellebbezésre jogosult a fellebbezést nem elektronikus úton, nem a kötelezően használandó elektronikus úrlapon[,] vagy elektronikus elérhetősége megjelölése nélkül terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: 85.
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **107. §**
Módosítás jellege: **módosítás**

107. §

[Az eljárás felfüggesztése]

[(1)] Ha az elsőfokú bíróság előtt az ítélet kijavítása, illetve kiegészítése iránt előterjesztett kérelem vagy igazolási kérelem folytán eljárás van folyamatban, a másodfokú bíróság az eljárást a kijavítás, a kiegészítés vagy az igazolás tárgyában hozott határozat jogerőre emelkedéséig felfüggesztheti.]

(2) Ha a fellebbezés elbírálása során az ügyet érintő jogegységi eljárás indul, az eljárást a másodfokú bíróság a jogegységi eljárás befejezéséig felfüggesztheti. A felfüggesztés tárgyában hozott végzés módosítható.]

Módosítópont sorszáma: 86.
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **108. § (1) bekezdés**
Módosítás jellege: **módosítás**

108. §

[Tárgyalás]

(1) Tárgyalás tartás[**a**]át a fél a fellebbezésben és a fellebbezési ellenkérelemben kérhet[**ő**]i. A határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Módosítópont sorszáma: 87.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **111. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A másodfokú bíróság az egyezséget jóváhagyó végzésében a megtámadott ítélet[**et abban a**]nek azt a részé[**ben**]t, amelyre az egyezség vonatkozik, hatályon kívül helyezi.

Módosítópont sorszáma: 88.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **115. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Ha a másodfokú bíróság az elsőfokú végzést annak indokai alapján hagyja helyben, az indokolásában [**csupán**]kizárólag erre a körülményre kell utalni.

Módosítópont sorszáma: 89.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **117. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

117. §

[A felülvizsgálatból kizárt határozatok]

Nincs helye felülvizsgálatnak

- a) az elsőfokon jogerőre emelkedett határozat ellen, kivéve, ha a fellebbezést törvény kizárja,
- b) ha a fél a fellebbezési jogával nem élt és a másik fél fellebbezése alapján a másodfokú bíróság az elsőfokú határozatot helybenhagyta,
- c) a jogerős határozatnak csupán a kamatfizetésre, a perköltségre, a teljesítési határidőre[,] vagy a részletfizetésre vonatkozó rendelkezései ellen,
- d) [**a 8. § (3) bekezdés b)–c) pontjában meghatározott perben hozott jogerős határozat ellen**]a Kúria határozata ellen,
- e) [**a Kúria határozata ellen,**] ha azt törvény különösen indokolt esetben kizárja.
- f) ha azt törvény kizárja.]

Módosítópont sorszáma: 90.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **118. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A felülvizsgálati kérelemben nem lehet hivatkozni új jogalapra[,] és olyan új tényre, körülményre, amely nem volt sem az elsőfokú, sem a másodfokú eljárás tárgya.

Módosítópont sorszáma: 91.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **119. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

119. §

[Döntés a felülvizsgálati kérelem befogadhatóságáról]

(1) [A Kúria a felülvizsgálati kérelmet akkor fogadja be, ha az ügy érdemére kiható jogszabálysértés vizsgálata a Kúria közzétett ítélezési gyakorlatától vagy jogegységi határozatától eltérő ítéleti rendelkezés, vagy az Európai Unió Bírósága előzetes döntéshozatali eljárásának szükségessége miatt indokolt.] A Kúria a felülvizsgálati kérelmet akkor fogadja be, ha az ügy érdemére kiható jogszabálysértés vizsgálata
a) a joggyakorlat egységének vagy továbbfejlesztésének biztosítása,
b) a felvetett jogkérdés különleges súlya, illetve társadalmi jelentősége,
c) az Európai Unió Bírósága előzetes döntéshozatali eljárásának szükségessége vagy
d) a Kúria közzétett ítélezési gyakorlatától eltérő ítéleti rendelkezés miatt indokolt.

Módosítópont sorszáma: 92.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **124. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha az Alkotmánybíróság a bíróság határozatát megsemmisítette, a Kúria – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – az első[-] vagy [a] másodfokon eljáró bíróságot új eljárásra utasítja[,] vagy a felülvizsgálati kérelem tárgyában új határozat hozatalát rendeli el. A Kúria az új eljárásra utasítást mellőzi, ha a jogsérelem utólagos orvoslására nincs lehetőség.

Módosítópont sorszáma: 93.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **125. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A bíróság egyszerűsített perben bírálhatja el a [z (1) bekezdésben nem említett] pert, ha a felperes ezt a keresetlevélben kéri és az alperes a védiratban nem ellenzi. Az ügy egyszerűsített perben való elbírálásáról a bíróság ebben az esetben végzést hoz.

Módosítópont sorszáma: 94.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **127. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

127. §

[Határozatok]

(1) Egyszerűsített perben a bíróság akkor is egyszerűsített ítéletet hozhat, ha a vitatott közigazgatási cselekmény vagy az elsőfokú közigazgatási cselekmény teljes[]körűen és világosan tartalmazza a tényállást.

Módosítópont sorszáma: 95.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **129. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

129. §

[Perindítás]

(1) [A keresetlevelet a mulasztás orvoslását szolgáló közigazgatási eljárás eredménytelenségéről való tudomásszerzéstől, vagy a jogorvoslati szerv mulasztása esetén az intézkedésére nyitva álló határidő elteltétől számított kilencven napon belül, de legkésőbb a közigazgatási cselekmény megvalósítására nyitva álló határidő leteltétől számított egy éven belül kell a bíróságnál benyújtani.]A mulasztási per megindítására jogosult

a) az ügyfél, illetve az, akinek jogát a mulasztás közvetlenül érinti,

b) az ügyész, illetve a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv, ha a felhívásában megállapított határidő eredménytelenül telt el.

(2) A keresetlevelet a mulasztás orvoslását szolgáló közigazgatási eljárás eredménytelenségéről való tudomásszerzéstől vagy a jogorvoslati szerv mulasztása esetén az intézkedésére nyitva álló határidő elteltétől számított kilencven napon belül, de legkésőbb a közigazgatási cselekmény megvalósítására irányadó határidő leteltétől számított egy éven belül kell a bíróságnál benyújtani. Jogorvoslati szerv hiányában a keresetlevelet a közigazgatási cselekmény megvalósítására nyitva álló határidő leteltétől számított egy éven belül kell a bíróságnál benyújtani.

(3) A keresetlevél az általános követelményeken túlmenően tartalmazza

a) annak megjelölését, hogy a felperes mikor, milyen ügyben fordult a közigazgatási szervhez,

b) a mulasztó közigazgatási szerv azon eljárási cselekményeinek megjelölését, amelyekre a felperes tudomása szerint sor került,

c) a közigazgatási szerv eljárási, határozathozatali vagy feladat[-]ellátási kötelezettségét megalapozó jogszabályok és körülmények megjelölését,

d) a mulasztás megállapíthatóságának okait, és

e) a mulasztás orvoslását szolgáló eljárás kezdeményezésére való utalást és a mulasztás orvoslását szolgáló eljárás azon eljárási cselekményének megjelölését, amely a kérelmező tudomására jutott.

(4) **[A közigazgatási tevékenység megvalósulásának helye a mulasztó közigazgatási szerv székhelye.**

(5) [Nincs helye a keresetlevél visszautasításának, ha a jogorvoslati szerv a mulasztás orvoslására jogszabályban meghatározott eljárási kötelezettségének nem tett eleget.

Módosítópont sorszáma: 96.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **130. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

130. §

[Mulasztási ítélet]

(1) [Ha a bíróság a mulasztást megállapítja, a mulasztó szerv köteles az elmulasztott cselekménynek az arra irányadó jogszabályi határidőn, ennek hiányában harminc napon belüli megvalósítására]A bíróság mulasztást állapít meg, ha a közigazgatási szerv a közigazgatási cselekmény megvalósítására vonatkozó, jogszabályban meghatározott kötelezettségének az irányadó elintézési határidőn belül nem tett eleget.

(2) A bíróság akkor is megállapítja a mulasztást, ha a közigazgatási szerv cselekményét közérdeken alapuló kényszerítő indok szükségessé teszi, vagy a pert a törvényességi felügyeleti szerv indította.

(3) Ha a bíróság a mulasztást megállapítja, a mulasztó szerv köteles az elmulasztott cselekményt az irányadó jogszabályi határidőn belül, ennek hiányában harminc napon belül megvalósítani.

(4) A mulasztási perben hozott ítélet ellen fellebbezésnek van helye.

Módosítópont sorszáma: 97.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **133. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) Keresetváltoztatás folytán az alperes viszontkereset indítására legkésőbb a megváltozott kereseti kérelem közlését követő tizenöt napon belül jogosult. Kivételesen indokolt esetben a bíróság a viszontkereset írásbeli előterjesztésére legfeljebb harminc[]napos határidőt állapíthat meg.

Módosítópont sorszáma: 98.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **134. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

134.§

[Marasztalási ítélet]

(1) Ha a bíróság a marasztalási kereseti kérelemnek helyt ad, ítéletében a közigazgatási szervet a jogszabályi keretek között marasztalja.

(2) A bíróság a határozatában megállapított összeg megfizetésére azt a költségvetési szervet kötelezi, amelynek önálló feladat- és hatáskörrel felruházott szerve, szervezeti egysége, [] tisztségviselője vagy közege az alperes.

(3) A [z] marasztalási ítélet anyagi jogerejére és az utóperre a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

(4) A marasztalási ítélet ellen fellebbezésnek van helye.

(5) Előzetesen végrehajtandó

a) az alperes által elismert követelésben marasztaló ítélet,

b) a közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban vállalt kötelezettségen alapuló pénzbeli marasztalást tartalmazó ítélet, ha az annak alapjául szolgáló összes körülményt ilyen okirattal bizonyították.

Módosítópont sorszáma: 99.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **135. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A pert az ellen a természetes[,] vagy közigazgatási szervnek nem minősülő jogi személy ellen kell megindítani, akivel szemben a közigazgatási szerv igényt érvényesít.

Módosítópont sorszáma: 100.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **136. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

136. §

[Ellenkérelem]

(1) Az alperes a keresetlevél közlésétől számított harminc napon belül írásbeli ellenkérelmet nyújthat be, amely a kereset elismerését[,] vagy az eljárás megszüntetésére irányuló alaki védekezést, illetve érdemi védekezést tartalmaz. Az ellenkérelemben elő kell adni az annak alapjául szolgáló tényeket és ezek bizonyítékait.

Módosítópont sorszáma: 101.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **139. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A bíróság a jogszerűség helyreállítására határidőt állapít meg, meghatározza a felügyelőbiztos feladatait, szükség esetén – a felügyelőbiztos felmentésével vagy anélkül – új felügyelő []biztost rendel ki.

Módosítópont sorszáma: 102.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **147. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

147. §

[Döntés az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközése esetén]

(1) Ha a Kúria megállapítja, hogy az önkormányzati rendelet vagy annak valamely rendelkezése más jogszabályba ütközik,

a) az önkormányzati rendeletet vagy annak rendelkezését megsemmisíti, **[vagy]**

b) az eljárás megindítását követően hatályon kívül helyezett önkormányzati rendelet vagy rendelkezése más jogszabályba ütközését állapítja meg[,]vagy

c) kimondja, hogy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése nem lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: 103.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **152. § (1) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

152. §

[A teljesítés kikényszerítése iránti kérelem]

(1) A felperes vagy az érdekelt a teljesítési határidő leteltétől számított kilencven napon belül a teljesítés kikényszerítése érdekében kérelemmel fordulhat az elsőfokú határozatot hozó bírósághoz, ha a közigazgatási szerv a teljesítési határidőn belül nem tett eleget

a) a bíróság új eljárás lefolytatására kötelező jogerős határozatában foglaltaknak[,]vagy

Módosítópont sorszáma: 104.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **153. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

153. §

[Teljesítési bírság]

(1) Ha a közigazgatási szerv a teljesítés elmaradására nem ad magyarázatot[,]vagy az nem alapos, a bíróság a közigazgatási szervet – a kérelmező költségeinek megtérítésére kötelezése mellett – teljesítési bírsággal sújtja.

Módosítópont sorszáma: 105.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **153. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A teljesítési bírság összege az ügy körülményeihez és a kötelezettségszegés súlyához igazodóan százezer és tízmillió forint között állapítható meg. A teljesítési bírság ismételtén kiszabható, ha a teljesítésre [ésszerű]ésszerű időn belül nem került sor.

Módosítópont sorszáma: 106.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **155. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

155. §

[A kijelölési eljárás szabályai]

(1) A bíróságtól a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv kijelölése kérhető, ha ugyanazon közigazgatási cselekményre nézve több közigazgatási szerv állapította meg hatáskörét vagy annak hiányát, és utóbbi miatt a közigazgatási hatósági eljárás nem indulhat meg[,] vagy nincs folyamatban.

Módosítópont sorszáma: 107.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 159. § és 160. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

159. §

[Rövid megjelölés]

E törvény más jogszabályban alkalmazandó rövid megjelölése: Kp.

160. §

[Európai uniós követelményekre utaló rendelkezés]

E törvény

1. a vízügyi, energiaipari, szállítási és távközlési ágazatokban működő vállalkozások beszerzési eljárásairól szóló közösségi szabályok alkalmazására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról szóló, 1992. február 25-i 92/13/EGK tanácsi irányelvnek,

2. a megtévesztő reklámra vonatkozó 84/450/EGK tanácsi irányelvnek az összehasonlító reklámra történő kiterjesztése miatt történő módosításáról szóló, 1997. október 6-i 97/55/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

3. a férfiak és nők közötti egyenlő bánásmód elvének a munkavállalás, a szakképzés, az előmenetel és a munkakörülmények terén történő végrehajtásáról szóló 76/207/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2002. szeptember 23-i 2002/73/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

4. a határon átnyúló vonatkozású jogviták esetén az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése érdekében az ilyen ügyekben alkalmazandó költségmentességre vonatkozó

közös minimumszabályok megállapításáról szóló, 2003. január 27-i 2003/8/EK tanácsi irányelvnek,

5. a környezeti információkhoz való nyilvános hozzáférésről és a 90/313/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. január 28-i 2003/4/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

6. a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2005. május 11-i 2005/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

7. a menekültstátusz megadására és visszavonására vonatkozó tagállami eljárások minimumszabályairól 2005. december 1-jei 2005/85/EK tanácsi irányelvnek,

8. az alternatív befektetési alap-kezelőkről, valamint a 2003/41/EK és a 2009/65/EK irányelv, továbbá az 1060/2009/EK és az 1095/2010/EU rendelet módosításáról szóló, 2011. június 8-i 2011/61/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

9. a nemzetközi védelem megadására és visszavonására vonatkozó közös eljárásokról szóló, 2013. június 26-i 2013/32/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, való megfelelést szolgálja.

II. Rész

Módosítópont sorszáma: 108.

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

A törvény-javaslat érintett rendelkezése	Szövegrész a törvényjavaslatban	Szövegrész helyesen
73. § (3) bek., 74. § (5) bek.	ésszerű	észszerű

INDOKOLÁS

1., 2., 25-28., 34-36., 38., 39., 42-48., 51-52., 55-60., 62-65., 67-68., 73., 76., 84., 90., 92., 94., 97., 99-101., 103-106. **A javaslat 1., 2., 25-28., 34-36., 38., 39., 42-48., 51-52., 55-60., 62-65., 67-68., 73., 76., 84., 90., 92., 94., 97., 99-101., 103-106. pontjai nyelvhelyességet biztosító - össze nem függő - szövegpontosításokat tartalmaznak.**

3. **A javaslat 3. pontja** az értelmezési zavarok elkerülése érdekében pontosítja a közigazgatási jogvita szabályait.

4. **A javaslat 4. pontja** pontosítja a közigazgatási cselekmény meghatározását.

5. **A javaslat 5. pontja** pontosítja azoknak a jogvitáknak a körét, amelyeket a jogalkotó nem minősít közigazgatási jogvitának, így közigazgatási per tárgyát sem képezhetik.

6. **A javaslat 6. pontja** kiegészíti a közigazgatási jogvita meghatározását azzal, hogy az egyedi ügyben alkalmazandó általános hatályú rendelkezés csak kivételes esetben lehet közigazgatási jogvita önálló tárgya, az ilyen aktusok azzal a közigazgatási cselekménnyel együtt támadhatóak meg, amelyek megvalósítása során alkalmazták őket. A jogszabályok közti koherencia biztosítása érdekében indokolt továbbá pontosítani a törvény értelmező rendelkezéseit.

7. **A javaslat 7. pontja** meghatározza, hogy azokban az eljárásokban, amelyeket törvény kifejezetten a közigazgatási ügyben eljáró bíróságok határhörébe helyez, a bíróság főszabály szerint a közigazgatási perek szabályai szerint dönt.

8. **A javaslat 8. pontja** közigazgatási ügyben általános elsőfokon eljáró bíróságként a közigazgatási és munkaügyi bíróságokat határozza meg, valamint megjelöli a közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróságot a paragrafus kiegészítésével.

9. **A javaslat 9. pontja** szerinti módosítás egyértelműsíti, hogy egyesbírói eljárást a törvény főszabály szerint az elsőfokú eljárásban rendel el. A kiegészítés alapján egyesbíró jár el elsőfokon azokban a perekben is, amelyekben a bíróság illetékességének meghatározása szempontjából a felperes lakóhelye székhelye szerinti bíróság jár el.

10. **A javaslat 10. pontja** nyelvhelyességi módosítás mellett a Kúria javaslatára kiegészíti a Kúria öttagú tanácsának megalakítására vonatkozó szabályt. Tekintettel a nagyobb jelentőségű határterületi, így például közigazgatási szerződéses vagy közszolgálati jogvitával kapcsolatos perekre, ha az ügy jellege ezt indokolja, a Kúria öttagú tanácsának legfeljebb két nem közigazgatási ügyszakos hivatásos bíró tagja is lehet.

11. **A javaslat 11. pontja** kiegészíti az eljáró bíróság összetételére vonatkozó szabályokat. A tanácsalakításra vonatkozó szabály biztosítja, hogy a közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság tanácsa többségében hosszabb ideje bíróként működő bírákból álljon.

12. **A javaslat 12. pontja** szövegpontosító módosítások mellett, az OBH javaslatára több ponton kiegészíti a bírák kizárásának szabályait. A c) pontot érintő módosítás két évről öt évre emeli fel azt az időtartamot, amelyen belül a fél vagy az érdekelt tisztségviselője, tagja, alapítója, nyilvánosan működő részvénytársaság esetében befolyással rendelkező tagja, illetve a féllel vagy az érdekelttel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személy, a jogviszonya megszűnését követően a perben bíróként nem járhat el. A módosítás nyomán az új g) pont alapján a perrel összefüggő közvetítői eljárást lefolytató személy a per elbírálásában nem vehet részt. Egyúttal a bekezdés számozása megváltozik.

13., 16., 20., 33., 83. **A javaslat 13., 16., 20., 33., 83. pontjai** a közigazgatási bíróságokra történő utalás elhagyásával meghatározzák, hogy közigazgatási ügyekben általános hatáskörű elsőfokú bíróságként a közigazgatási és munkaügyi bíróságok járnak el.

14., 32., 70., 72., 78-80. **A javaslat 14., 32., 70., 72., 78-80. pontjai szövegpontosítást tartalmaznak, az összefüggő jogszabályi rendelkezések közötti koherencia megteremtését szolgálják.**

15. **A javaslat 15. pontja** lehetővé teszi, hogy az egyszerűsített perben a bírósági titkár az elnök vagy az elnök által kijelölt bíró jóváhagyás nélkül meghozhassa az eljárást befejező, az eljárást felfüggesztő, illetve az egyezséget jóváhagyó végzést.

17-18. **A javaslat 17-18. pontjai** összefüggő módosítást tartalmaznak a közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság elsőfokú hatáskörébe tartozó perek meghatározásának pontosításával.

19. **A javaslat 19. pontja** átalakítja az illetékességi szabályokat. Egyrészt különös illetékességi szabályok révén a közigazgatási ügyek nagyobb része regionális szinten kerül szétosztásra, míg – a politikai egyeztetésekre is figyelemmel – egyes, elsősorban szociális ügyekre a felperesek lakóhelye szerinti közigazgatási és munkaügyi bíróságok lesznek illetékesek. Másrészt a 4. § (3) bekezdésének a módosítása a szerződésekre vonatkozó illetékességi szabályok beiktatását teszi szükségessé. E változások miatt az egész § átszerkesztésre kerül.

21., 23. **A javaslat 21., 23. pontjai** az Ákr.-rel való összhang megteremtését célozzák.

22., 29., 30., 53., 69. **A javaslat 22., 29., 30., 53., 69. pontjai** szövegpontosítást tartalmaznak, az összefüggő jogszabályi rendelkezések közötti koherencia megteremtését szolgálják.

24., 41., 61., 77., 86-88., 102. **A javaslat 24., 41., 61., 77., 86-88., 102. pontjai - össze nem függő - szövegpontosításokat tartalmaznak.**

31. **A javaslat 31. pontja** kiegészíti a pénzbírság ismételt kiszabására vonatkozó szabályt. Ez alapján a bíróság – a teljesítési bírságra vonatkozó szabályozással egyezően – a közigazgatási szervvel szembeni ismételt bírságolás helyett, a szerv vezetőjét sújthatja pénzbírsággal.

37. **A javaslat 37. pontja** az előterjeszhető keresetek szabályai közül elhagyja a tevékenység jogsértő következményeinek elhárítására kötelezésre irányuló kérelmet, tekintettel arra, hogy a jogsértő következmények elhárításáról szükség esetén a bíróság hivatalból köteles rendelkezni.

40. **A javaslat 40. pontja** a törvényen belüli koherencia megteremtése érdekében pontosítja a keresetindítási határidőre vonatkozó szabályokat.

49. **A javaslat 49. pontja** szerinti módosítás kiterjeszti a keresetlevél jogi hatályainak fenntartásának korlátozott lehetőségét a jogi képviselővel eljáró félre is, abban az esetben, ha a keresetlevelet a polgári bíróság a közigazgatási ügyben eljáró bíróság hatáskörébe tartozó kereseti kérelemre tekintettel utasította vissza.

50. **A javaslat 50. pontja** az OBH észrevétele alapján a halasztó hatály feloldásának szabálya az azzal összefüggő halasztó hatály elrendelésére vonatkozó szabályok mintájára kiegészül a jogkövetkezmények meghatározásával.

54. **A javaslat 54. pontja** elhagyja a szabályozásból az amicus curiae intézményét.

66. **A javaslat 66. pontja** az OBH észrevétele alapján kiegészíti a megelőző eljárásban kirendelt szakértőre vonatkozó szabályait annak érdekében, hogy a perben kirendelt szakértő szerepét és a szakvéleménynek a perben kirendelt szakértővel azonos bizonyító erejét a

szabályozás csak a kirendelt igazságügyi szakértő és szakvéleménye vonatkozásában biztosítsa. A módosítást szakasz címében is indokolt átvezetni.

71. **A javaslat 71. pontja** a nyelvhelyességet szolgáló módosítás mellett kiegészíti az ítéleti rendelkezésekre vonatkozó szabályt. Ha a bíróság jogsértést állapít meg, hivatalból kötelezi a közigazgatási szervet a tevékenység jogsértő következményének elhárítására.

74. **A javaslat 74. pontja** az érintett szakaszon belüli koherencia megteremtése érdekében változtat az egyes bekezdések sorrendjén, a bekezdések újraszámozása mellett.

75. **A javaslat 75. pontja** pontosítja a kötőerőre és a jogerőre vonatkozó szabályokat a polgári perrendtartással való teljes összhang érdekében.

81. **A javaslat 81. pontja** az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényjavaslat széles körben biztosítja a közigazgatási határozat ellen a fellebbezési lehetőséget, ezért nem indokolt, hogy a bírósági felülvizsgálat is kétfokú legyen. A közigazgatási ügyek teljes döntéshozatali folyamatának bővítése, így a bürokrácia növelésének elkerülése érdekében szükséges a rendes perorvoslat oly módon történő korlátozása, hogy azt csak törvény teheti lehetővé, és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény értelmében kifejezetten csak a marasztalási ítélet ellen biztosított. Ugyanakkor, a mihamarabbi végérvényes rendezés érdekében a felsőbírósággént eljáró bíróság elsőfokú ítéleteivel szemben nem felülvizsgálatnak, hanem fellebbezésnek van helye.

82. **A javaslat 82. pontja** egyértelműsíti, hogy a fellebbezés megváltoztatására a fellebbezési határidőn túl nincs lehetőség.

85. **A javaslat 85. pontja** elhagyja a másodfokú eljárásnak a jogegységi eljárásra tekintettel történő felfüggesztésére vonatkozó szabályt. Egyidejűleg a szakasz bekezdései újraszámozásra kerülnek.

89., 91. **A javaslat 89., 91. pontjai** kiszélesítik a felülvizsgálat lehetőségét. Egyrészt a felülvizsgálatból kizárt határozatok közül elhagyja az ötmillió forintot meg nem haladó alapösszegű fizetési kötelezettséget vitató kereset alapján indult perekre, továbbá a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek és a harmadik országbeli állampolgárok beutazásával és tartózkodásával, valamint a menedékkjoggal kapcsolatos perekre történő utalást, másrészt a Pp. felülvizsgálat engedélyezésének szabályaihoz igazítva bővíti a felülvizsgálat befogadhatóságának okait, egyúttal pontokba szedve azokat.

93. **A javaslat 93. pontja** technikai módosítást tartalmaz szükségtelen szövegrész elhagyásával.

95., 96. **A javaslat 95., 96. pontja** meghatározza a mulasztási per megindítására jogosultakat, pontosítja a mulasztás megállapíthatóságának szabályait, emellett a szakasz kiegészítése útján egyértelművé teszi, hogy a mulasztási perben hozott ítélet ellen fellebbezésnek van helye.

98. **A javaslat 98. pontja** egyértelműsíti, hogy a marasztalási perben hozott ítélet ellen fellebbezésnek van helye.

107. **A javaslat 107. pontja** kiegészíti a törvényjavaslatot az annak rövid megjelölését előíró szabállyal, valamint az európai uniós követelményekre utaló rendelkezéssel, amely világossá teszi, hogy a Kp. hatálybalépését követően a törvényjavaslat is szolgálja az e szabályoknak való megfelelést.

108. **A javaslat 108. pontja nyelvhelyességet biztosító szövegpontosítást tartalmaz.**

Budapest, 2016. december 1.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely

elnök