

Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: T/12234/18

Benyújtás dátuma: 2016. december 1.

ORSZÁGGYŰLÉS IRVÁNYTALA

Érkezett: 2016 DEC 01

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Gulyás Gergely, elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Törvényalkotási bizottság eljárása, 46. §**

Összegző jelentés

**a közigazgatási perrendtartásról szóló törvényjavaslathoz (T/12234.)
benyújtott,
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról**

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – 2016. december 1-i ülésén megtárgyalta a törvényjavaslatot, valamint értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott – az összegző jelentés *mellékletében* szereplő – részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Bizottság eljárása során megvizsgálta a HHSZ 42. §-ában és 44. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülését is.

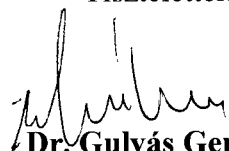
A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Bizottság kormánypárti frakcióhoz tartozó tagjainak javaslatára további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg és fogadott el.

A Bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2016. december 1-én lezárta.

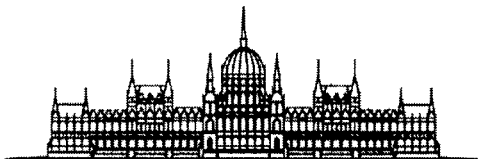
Budapest, 2016. december 1.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely

elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

**a közigazgatási perrendtartásról szóló T/12234. számú törvényjavaslathoz benyújtott,
T/12234/9. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról**

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új
szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

Háttéranyagpont sorszáma: 1.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

[A törvény hatálya]

(1) E törvényt kell alkalmazni a közigazgatási jogviták elbírálása iránti közigazgatási perben[,] és az egyéb közigazgatási bírósági eljárásban.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Háttéranyagpont sorszáma: 2.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

[A közigazgatási jogvita]

(1) A közigazgatási jogvita tárgya a közigazgatási szerv közigazgatási jog által szabályozott, az azzal érintett jogalany jogi helyzetének megváltoztatására irányuló[,] vagy azt eredményező cselekményének, vagy a cselekmény elmulasztásának (a továbbiakban együtt: közigazgatási tevékenység) jogszerűsége.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 3.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Közigazgatási cselekmény különösen

a) a közigazgatási határozat;

b) a hatósági intézkedés;

c) az egyedi ügyben alkalmazandó – a jogalkotásról szóló törvény hatálya alá nem tartozó – általános hatályú rendelkezés, amelyet a közigazgatási szerv saját működése, szervezete, illetve tevékenysége, valamint tagjaival, igénybevevőivel fennálló jogviszonyai szabályozására ad ki;

d) **[a közigazgatási szerződés, a közigazgatási szerződés teljesítése és megszüntetése, továbbá a hatósági szerződés végrehajtása körében tett nyilatkozat vagy intézkedés;**

e) a köztisztviselői döntés.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 4.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (6) bekezdés 1. pont b) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) E törvény alkalmazásában

1. közigazgatási szerv:

b) a helyi önkormányzat képviselőtestülete és annak szerve,

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 5.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (6) bekezdés 2. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. közigazgatási szerződés: [

a) a hatósági szerződés,

b) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerinti szerződés és megállapodás, a külföldi önkormányzattal való együttműködésről szóló megállapodás kivételével,

c) a szerződő közigazgatási szerv által szolgáltatási vagy beruházási közfeladata ellátására olyan hosszú távra kötött, összetett szerződés, amelynek keretében a szerződő fél a szerződés tárgyának megtervezésére, kivitelezésére, működtetésére és finanszírozására vállal kötelezettséget a közfeladat-ellátáshoz kapcsolódó működési kockázat viselésével, a szerződés lejártakor a létrehozott eszközöknek a szerződő közigazgatási szerv részére történő átruházásának kötelezettségével vagy anélkül, valamint

d)] az a szerződés, amelyet törvény vagy kormányrendelet annak minősít;

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 6.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(7) E törvény közigazgatási szervekre vonatkozó szabályait a foglalkoztató szervekre, a közigazgatási cselekményekre vonatkozó szabályokat a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos döntésre és intézkedésre megfelelően alkalmazni kell. A **[Közszolgálati]Kormánytisztviselői Döntőbizottság** eljárása nem minősül megelőző eljárásnak.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 7.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Egyesbíró jár el elsőfokon

a) a kétfokú közigazgatási eljárásban hozott közigazgatási cselekmény vizsgálatára indított perben,

b) az ötmillió forintot meg nem haladó alapösszegű fizetési kötelezettséget vitató kereset alapján indult perben,

c) a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek és a harmadik országbeli állampolgárok beutazásával és tartózkodásával, valamint a menedékjoggal kapcsolatos perben,

d) a hatósági igazolvánnyal, hatósági bizonyítvánnyal, illetve hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben,

e) a hatósági határozattal szemben kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben,

f) a hatósági végzéssel kapcsolatos perben,

g) a mulasztási perben és

h) az e törvényben meghatározott egyéb perben.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 8.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A Kúria három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el. Ha az ügy különös bonyolultsága[,] vagy kiemelt társadalmi jelentősége indokolja, a Kúria elrendelheti, hogy az ügyben öt hivatásos bíróból álló tanács járjon el. Ha az ügy jellege ezt indokolja, az öt hivatásos bíróból álló tanács legfeljebb két tagja olyan hivatásos bíró lehet, aki közigazgatási ügyben eljáró bírónak nincs kijelölve.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 9.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

[Kizárás]

(1) A per elintézéséből ki van zárva, és abban mint bíró nem vehet részt

a) aki a perben félként vagy érdekeltként részt vehet,

b) az a személy, aki a vitatott közigazgatási tevékenység megvalósításában részt vett,

c) a fél vagy az érdekelt tisztségviselője, tagja, alapítója, nyilvánosan működő részvénytársaság esetében befolyással rendelkező tagja, illetve a féllel vagy az érdekelttel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személy, a jogviszonya megszűnését követő **[két]öt** évig,

d) az a), b) vagy c) pont alá eső személy képviselője, támogatója[,] vagy olyan volt képviselője, volt támogatója, aki az ügyben eljár,

e) az a), b), c) vagy d) pont alá eső személy Polgári Törvénykönyv szerinti hozzátartozója,

f) az, akinek tanúként való meghallgatását a bíróság elrendelte, vagy akit a bíróság szakértőként rendelt ki, illetve aki szakvéleményt adott, **[vagy]**

g) a perrel összefüggő közvetítői eljárást lefolytató személy,

h) az, akitől az ügy tárgyilagosa megítélése egyéb okból nem várható.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 10.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (3) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A perben nem járhat el az a közigazgatási bíróság/ közigazgatási és munkaügyi bíróság,

a) amelynek vezetőjével szemben az (1) bekezdés a)–e) pont szerinti kizárási ok áll fenn, vagy

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 11.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A Kúria jár el, ha a közigazgatási felsőbbbíróságként eljáró bíróság **[vezetőjével szemben az (1) bekezdés szerinti kizárási ok áll fenn, vagy a közigazgatási felsőbbbíróságként eljáró bíróság a perben félként vagy érdekeltként vehet részt]**a (3) bekezdés alapján a perben nem járhat el.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 12.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

17. §

[Felperes]

A per megindítására jogosult

a) akinek jogát vagy jogos érdekét a közigazgatási tevékenység közvetlenül érinti[sérti],

T/12234/9/12. és T/12234/9/13. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **12. és 13.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 13.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

20. §

[Érdekelt]

(1) Akinek jogát vagy jogos érdekét a vitatott közigazgatási tevékenység közvetlenül érinti[sérti], vagy a perben hozandó ítélet közvetlenül érintheti[sértheti], a mások között folyamatban lévő perbe érdekeltként beléphet. A perbe érdekeltként beléphet az is, aki a megelőző eljárásban ügyfélként vett részt.

T/12234/9/12. és T/12234/9/13. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **12. és 13.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 14.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) [A]Ha a megelőző eljárás hatásterület [kijelölésével járó]megállapítása mellett folyt, [megelőző eljárást követő perben] a bíróság elrendelheti, hogy azon érdekeltekkel, akik a megelőző eljárásban nem vettek részt, a perbelépés lehetőségéről szóló értesítést a közigazgatási szerv honlapján, ennek hiányában a helyben szokásos módon történő közzétételével kell közölni. A bíróság a közzétételre a közigazgatási szervet kötelezi. A perbelépés lehetőségéről szóló értesítést a közigazgatási szerv általi közzétételét követő tizenötödik napon kell közölni tekinteni.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Háttéranyagpont sorszáma: 15.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A jogutód perbelépése, illetve perbevonása esetén – ha az nem a jogelőd halála[,] vagy megszűnése miatt történt – a jogelődöt kérelmére a többi fél hozzájárulásával a bíróság a perből elbocsáthatja.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Háttéranyagpont sorszáma: 16.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(8) Az alperest perbeállító vagy a perből [való] elbocsátó végzés ellen a perbe állított, illetve a perből elbocsátott közigazgatási szerv nyolc napon belül fellebbezéssel élhet. A bíróság végzését módosíthatja vagy visszavonhatja.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Háttéranyagpont sorszáma: 17.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A[z] (2) bekezdés szerinti esetben a jogi szakvizsga megszerzését igazoló okiratot, az azzal egyenértékű okiratot vagy ezek hiteles másolatát azon eljárási szakaszban történő első jelentkezésekor kell a bíróságnak bemutatni vagy a beadványhoz csatolni, amelyben a jogi képviselőt a fél számára kötelező. Ha a jogi szakvizsga megszerzését igazoló okiratot, az azzal egyenértékű okiratot vagy ezek hiteles másolatát a bíróságnak bemutatták, ennek tényét elegendő a jegyzőkönyvben rögzíteni, azt az iratokhoz nem kell csatolni.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

Háttéranyagpont sorszáma: 18.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

28. §

[Beadvány]

(1) A beadványt elektronikus úton, postai úton[,] vagy közvetlenül a bíróságnál kell benyújtani. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

Háttéranyagpont sorszáma: 19.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

[Pénzbírság]

(1) A perben kiszabható pénzbírság összege egymillió forintig – természetes személlyel szemben ötszázezer forintig, kiskorúval szemben háromszázezer forintig – terjed. Ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése miatt a pénzbírság ismételten kiszabható. A pénzbírság közigazgatási szervvel szembeni ismételt kiszabása helyett a bíróság a közigazgatási szerv vezetőjét is pénzbírsággal sújthatja.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 20.
Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**
Módosítópont: **T/12234/9/20.**
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **32. § c) pont**
Módosítás jellege: **módosítás**

32. §

[Az eljárás félbeszakadása és felfüggesztése]

A félbeszakadásra és felfüggesztésre a polgári perrendtartás szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy

c) a bíróság a félbeszakadás és a felfüggesztés tartama alatt is kezdeményezheti az Európai Unió Bírósága [.] vagy az Alkotmánybíróság eljárását, illetve indítványozhatja a Kúriánál az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatát,

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 21.
Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**
Módosítópont: **T/12234/9/21.**
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. § (2) bekezdés**
Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az eljárás szabálytalansága ellen vagy az eljárás elhúzódása miatt benyújtott kifogás elbírálására a polgári perrendtartás szabályait azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy

a) a közigazgatási bíróság /közigazgatási és munkaügyi bíróság mulasztásával szemben benyújtott kifogást a közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság,

b) a közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság mulasztásával szemben benyújtott kifogást a Kúria,

c) a Kúria mulasztásával szemben benyújtott kifogást a Kúria erre kijelölt másik tanácsa[**bírálja el.**]
bírálja el.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 22.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

37. §

[A keresetlevél]

(1) A pert keresetlevéllel kell megindítani, amely tartalmazza
b) a felperes nevét, cégjegyzékszámát[,] vagy más [**nyilvántartásba vételi**]nyilvántartásba-vételi számát, lakcímét vagy székhelyét, adóazonosító számát és perbeli állását, továbbá képviselője nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve – ha ilyennel rendelkezik – egyéb elérhetőségét,

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 23.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. § (1) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

37. §

[A keresetlevél]

(1) A pert keresetlevéllel kell megindítani, amely tartalmazza
c) az alperes nevét, székhelyét[,] és perbeli állását, továbbá – ha ismert – képviselője nevét, lakcímét vagy székhelyét,

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 24.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát,

a) amelyre a felperes bizonyítékként hivatkozik,

b) amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve

c) amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 25.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **38. § (1) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

38. §

[A kereseti kérelem fajtái és a keresethalmazat]

(1) A keresetben kérhető

d) a közigazgatási jogviszonyból eredő kötelezettség teljesítésére[, **illetve – az okozott kár megtérítése kivételével – a tevékenység jogsértő következményeinek elhárítására]** kötelezés,

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 26.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **38. § (1) bekezdés f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

38. §

[A kereseti kérelem fajtái és a keresethalmazat]

(1) A keresetben kérhető

f) a közigazgatási tevékenységgel előidézett jogsértés tényének[,] vagy a közigazgatási jogviszony szempontjából lényeges egyéb ténynek a megállapítása.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

Háttéranyagpont sorszáma: 27.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **38. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Több kereseti kérelem akkor terjeszthető együtt elő, ha ugyanabból[,] vagy ténybeli és jogi alapon összefüggő jogviszonyból erednek.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

Háttéranyagpont sorszáma: 28.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(8) Az elsőfokon eljáró közigazgatási szerv az ismert érdekeltet a keresetlevél benyújtásáról annak megküldésével haladéktalanul értesíti. Ha a megelőző eljárás hatásterület **[megállapításával]megállapítása mellett** folyt, a **[megelőző eljárásban részt nem vett érdekeltet]közigazgatási szerv** a keresetlevél benyújtásáról honlapján – ennek hiányában helyben szokásos módon – való közzétételével értesíti azt az érdekeltet, aki a megelőző eljárásban nem vett részt.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

Háttéranyagpont sorszáma: 29.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **43. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés nem zárja ki, hogy a fél a keresetét felemelje vagy leszállítsa, az eredetileg nem követelt járulékokra vagy a követeléseknek, illetve járulékoknak a per folyamán esedékessé vált részleteire is kiterjessze[,] vagy a kereseti kérelmek valamelyikétől elálljon.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 30.
 Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**
 Módosítópont: **T/12234/9/30.**
 Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **44. §**
 Módosítás jellege: **módosítás**

44. §

[Elállás a keresettől]

A felperes keresetétől az alperes hozzájárulása nélkül, a tárgyalás berekesztéséig elállhat. Az elállás a tárgyalást megelőzően írásban[,] vagy a tárgyaláson szóban is bejelenthető. Ha a bíróság nem tart tárgyalást, elállni a bíróság ítéletének meghozataláig lehet.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 31.
 Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**
 Módosítópont: **T/12234/9/31.**
 Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **45. § (1) bekezdés c) pont**
 Módosítás jellege: **módosítás**

45. §

[A keresetlevél vizsgálata]

(1) Az elnök a keresetlevelet haladéktalanul, de legkésőbb a bírósághoz érkezését követő nyolc napon belül megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy nincs-e helye
 c) a keresetlevél visszautasításának[,] vagy

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 32.
 Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**
 Módosítópont: **T/12234/9/32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **46. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha a jogi képviselő nélkül eljáró felperes keresetlevele az alperes megjelölésére vonatkozóan hiányos, ellentmondásos vagy más okból kiegészítésre vagy kijavításra szorul, hiánypótlásnak csak akkor van helye, ha az alperes személye a vitatott közigazgatási cselekményből[,] vagy az arra vonatkozó jogszabályokból nem állapítható meg.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 33.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **47. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

47. §

[Áttétel]

(1) Ha a keresetlevélből vagy mellékleteiből az tűnik ki, hogy az ügy más bíróság vagy más hatóság hatáskörébe tartozik, vagy a perre más bíróság illetékes, és ez a bíróság vagy hatóság az iratokból megállapítható, a bíróság a keresetlevelet ehhez a bírósághoz vagy hatósághoz átteszi. A bíróság az áttételről a keresetlevél bíróságra érkezésétől számított nyolc napon belül határoz.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 34.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **48. § (1) bekezdés h) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

48. §

[Visszautasítás]

(1) A bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha
h) a félnek nincs perbeli jogképessége, vagy a fél törvényes képviselőjét mellőzték, és e hiányt a kitűzött határidő alatt sem pótolta,

- A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 35.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **48. § (1) bekezdés l) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

48. §

[Visszautasítás]

(1) A bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha

l) a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton[,] vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

- A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 36.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **49. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A keresetlevél benyújtásának jogi hatályai fennmaradnak, ha a polgári bíróság a [**jogi képviselő nélkül eljáró felperes**] közigazgatási ügyben eljáró bíróság hatáskörébe tartozó kereseti kérelmét tartalmazó keresetlevelét azért utasította vissza, mert

a) az meg nem engedett keresethalmazatot tartalmazott, vagy

b) a keresetlevél [**áttételhez**]áttételéhez szükséges adatok nem voltak megállapíthatóak,

és a felperes a visszautasító határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc nap alatt a keresetlevelet az e törvényben foglaltaknak megfelelően a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságnál benyújtja.

- A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 37.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **53. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

53. §

[A halasztó hatály feloldása]

Ha a keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van, azt a bíróság részben vagy egészen feloldhatja. A halasztó hatály feloldása esetén a közigazgatási cselekmény végrehajtható, annak alapján jogosultság gyakorolható, és egyéb módon is hatályosulhat.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 38.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **55. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

55. §

[Előzetes bizonyítás]

(1) A bíróság előzetes bizonyítást rendel el, ha valószínűsíthető, hogy

a) a bizonyítás a per folyamán[,] vagy annak későbbi szakában már nem lenne sikeresen lefolytatható, illetve jelentős nehézséggel járna, vagy

b) a bizonyítás előzetes lefolytatása elősegíti a per **[ésszerű]ésszerű** időn belül történő befejezését.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 39.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

57. §

[Intézkedések a per előkészítése során]

(1) A bíróság a tárgyalás előkészítése, valamint az eljárás [ésszerű]ésszerű időn belüli lefolytatása céljából minden szükséges intézkedést megtesz annak érdekében, hogy a per lehetőleg egy tárgyaláson érdemben elbíráható legyen. Az intézkedésnek a tárgyalás kitűzése előtt, szükség esetén az eljárás során bármikor helye van.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 40.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **65. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

65. §

[Észrevétel kérése]

(1) A bíróság észrevételezőként az eljárásában alkalmazandó jogszabály megalkotóját, [illetve] törvény [kezdeményezőjét] esetén a szakterületért felelős minisztert szakmai észrevétele írásbeli kifejtésére hívhatja fel, amellyel olyan, az ügy eldöntése szempontjából jelentős társadalmi, gazdasági összefüggésre hívhatja fel a bíróság figyelmét, amely a felektől vagy az érdekelttől nem várható.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 41.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/41.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **65. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Ha a bíróság szükségesnek tartja, az észrevételező képviselőjében eljáró személy meghallgatását rendelheti el[,] vagy a tárgyalásra idézheti.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 42.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/42.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

66. §

[Egyezség létrehozása]

(1) Ha a jogvita tárgya lehetővé teszi és jogszabály nem zárja ki, a bíróság a felek közt egyezség létrehozását kísérli meg, ha erre az ügy körülményei alapján **[ésszerű]ésszerű** időn belül esély mutatkozik.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 43.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/43.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. § (2) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bíróság az egyezség létrejötte érdekében

c) az általa javasolt egyezséget a tárgyalás előkészítése során írásba foglalva[,] vagy a tárgyaláson jegyzőkönyvbe foglalva a felek elé tárhatja, illetve

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 44.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/44.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **67. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Ha az egyezség nem felel meg a jogszabályoknak, a bíróság a jóváhagyást megtagadja[,] és az eljárást folytatja. Az egyezség jóváhagyását megtagadó végzés ellen fellebbezésnek van helye, amelynek az eljárás folytatására nincs halasztó hatálya.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 45.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/45.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **68. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

68. §

[Az egyezséget jóváhagyó végzés]

(1) Ha az egyezés a jogszabályoknak megfelelő tartalommal létrejön, a bíróság azt végzés[é]be foglalva jóváhagyja. A bíróság az egyezséget jóváhagyó végzésben a vitatott közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi[,] vagy az egyezésben foglaltaknak megfelelően megváltoztatja.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 46.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/46.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **68. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha az egyezés a perköltség viselésére nem terjed ki, a felek költségeiket maguk viselik. Az állam által előlegezett költségek és a feljegyzett illetékek viseléséről a bíróság a pervesztesség egyezés szerinti arányainak [**figyelembe vételével**]figyelembevételével dönt.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 47.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/47.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A bíróság a közigazgatási szerződés módosításának hatályát, ha arról a felek az egyezésben nem rendelkeztek, a végzésben – a közigazgatási szerződés tárgyát képező közfeladat folyamatos és zavartalan ellátásához vagy a beruházás teljesítéséhez szükséges [**ésszerű**]ésszerű időtartamot figyelembe véve – határozza meg.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 48.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/48.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

[A közvetítés feltételei]

(1) Ha a felek és az érdekeltek hozzájárulnak, a bíróság közvetítést rendel el. A közvetítés során a felek és érdekeltek bírósági közreműködéssel folytatott egyeztetés útján kísérlik meg a jogvita rendezését.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 49.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/49.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **71. § (2) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A közvetítés befejezéseként a bírósági közvetítő

a) a létrejött egyezséget írásba foglalja, és a perbíróságnak megküldi,

b) egyezségkötés hiányában[,] vagy bármely fél kérelmére a perbíróságot a közvetítés eredménytelenségéről értesíti.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 50.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/50.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A felek a tárgyaláson szóban nyilatkozhatnak. A bíróság a szóbeli nyilatkozat előterjesztésére az ügy körülményei alapján **[ésszerű]ésszerű** időkeretet állapíthat meg.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 51.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/51.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Ha a jogvita tárgya és körülményei ezt lehetővé teszik, a felek nyilatkozatait követően a bíróság a felek között egyezség létrehozását kísérli meg, feltéve, hogy valamennyi fél és érdekelt jelen van[,] vagy ahhoz előzetesen hozzájárult.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 52.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/52.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha a személyes meghallgatásra szabályszerűen idézett fél a tárgyaláson nem jelent meg[,] vagy csak a képviselője van jelen, a tárgyalást ebből az okból csak akkor lehet elhalasztani, ha a személyes meghallgatás a per érdemi eldöntésének lényeges előfeltétele.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 53.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/53.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **81. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

81. §

[A megelőző eljárásban kirendelt igazságügyi szakértő alkalmazása]

(1) A megelőző eljárásban kirendelt igazságügyi szakértő szakvéleménye a bíróság által kirendelt szakértő szakvéleményének minősül. A perben ugyanazon szakkérdés tárgyában szakértőként elsősorban a megelőző eljárásban kirendelt igazságügyi szakértő alkalmazandó.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti szakértőt kell alkalmazni, a bíróság a szakértőt kirendeli és a megelőző eljárásban keletkezett írásbeli szakvéleményt azzal a féllel közli, akivel azt korábban nem közölték.

(3) A megelőző eljárásban kirendelt igazságügyi szakértő alkalmazását követően ugyanazon szakkérdés vonatkozásában magánszakértő vagy más eljárásban kirendelt szakértő alkalmazásának nincs helye.

(4) A megelőző eljárásban kirendelt igazságügyi szakértőre a polgári perrendtartás kirendelt szakértőre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 54.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/54.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **82. § (1) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

82. §

[Megszüntetés]

(1) A bíróság az eljárást bármely szakaszában megszünteti, ha
e) a meghalt vagy megszűnt felperesnek nincs jogutódja, a jogutód nem lép perbe[,] vagy őt nem vonják perbe,

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 55.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/55.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **82. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha az eljárás során hatáskör vagy illetékesség hiánya miatt áttételnek van helye, a bíróság az eljárást megszünteti[,] és az áttétel szabályainak alkalmazásával jár el.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 56.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/56.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **87. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A bíróság [**az ítéletben**] a közigazgatási szervnek határozott, a megállapított jogsértés orvoslásának valamennyi lényeges pontjára kiterjedő iránymutatást ad az ítéletben elrendelt új **[(megismételt)]** eljárás (a továbbiakban: megismételt eljárás) lefolytatására[,] vagy cselekmény megvalósítására vonatkozóan.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 57.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/57.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **90. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

90. §

[A keresetnek helyt adó ítélet]

(1) Ha a bíróság a jogsértést – a kereset alapján vagy hivatalból – megállapítja,

a) a közigazgatási cselekményt megváltoztatja, megsemmisíti[,] vagy hatályon kívül helyezi,

b) szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi,

c) a közigazgatási szervet marasztalja.

(2) A bíróság az (1) bekezdésben foglalt egyes jogkövetkezményeket együttesen is alkalmazhatja. Törvény más jogkövetkezmény alkalmazását is előírhatja.

(3) [Törvény más jogkövetkezmény alkalmazását is előírhatja.]A jogsértés megállapítása esetén a bíróság hivatalból kötelezi a közigazgatási szervet a tevékenység jogsértő következményének elhárítására.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 58.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/58.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **91. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha az ügy természete azt megengedi, a bíróság a közigazgatási cselekményt akkor is megváltoztatja, ha a **[bíróság határozata alapján lefolytatott új eljárásban (a**

továbbiakban:]megismételt eljárás[)]ban a közigazgatási szerv a bíróság jogerős ítéletével ellentétes cselekményt tett.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 59.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/59.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A bíróság a közigazgatási szerződés vagy annak valamely kikötése megváltoztatásának hatályát a közigazgatási szerződés tárgyát képező közfeladat folyamatos és zavartalan ellátásához[,] vagy a beruházás teljesítéséhez szükséges [**ésszerű**]ésszerű időtartamot figyelembe véve határozza meg.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 60.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/60.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **96. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

96. §

[Ítélet a Kormánytisztviselői Döntőbizottság határozatával szemben indított perben]

(1) A bíróság ítéletével a jogvitát – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – érdemben eldönti.

(2) A bíróság a Kormánytisztviselői Döntőbizottság határozatát

a) megsemmisíti és a Kormánytisztviselői Döntőbizottságot új eljárásra kötelezi, ha az eljáró tanács nem volt szabályszerűen megalakítva, vagy a határozat meghozatalában kizárt személy vett részt,

b) a jogsértéssel érintett részben megsemmisíti, és szükség esetén új eljárásra kötelezi, ha a Kormánytisztviselői Döntőbizottságot hatáskörét túllépte, illetve hatáskörének hiányát jogsértően állapította meg.[

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kivétellel a bíróság ítéletével a jogvitát érdemben eldönti, a Kormánytisztviselői Döntőbizottságot új eljárásra nem kötelezheti.]

(3) A bíróság a jogerős ítéletet megküldi a Kormánytisztviselői Döntőbizottságnak.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 61.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/61.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **97. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

97. §

[A határozatok kötőereje és jogereje]

(1) Ha e törvény **[másként]eltérően** nem rendelkezik, a bíróság a saját határozatához abban a perben, amelyben azt hozta, a határozat kihirdetésétől – ennek hiányában közlésétől – kötve van.

(2) A pervezetésre vonatkozó, valamint az egyoldalú kérelmet elutasító végzéshez a bíróság nincs kötve. A határidőhöz kötött perbeli cselekményt elutasító végzést a bíróság csak annak jogerőre emelkedése előtt módosíthatja vagy vonhatja vissza.

(3) **[Az a határozat, amely fellebbezéssel nem támadható meg, a kihirdetésével emelkedik jogerőre; azok a határidők azonban, amelyeket a határozat jogerőre emelkedésétől kell számítani, a határozat közlésétől kezdődnek.]**A határozat a jogerőre emelkedését követően nem támadható meg fellebbezéssel.

(4) **[A határozat jogerőre emelkedésére a határidőben benyújtott fellebbezésnek halasztó hatálya van.]**Az a határozat, amely fellebbezéssel nem támadható meg, a kihirdetésével emelkedik jogerőre; azok a határidők azonban, amelyeket a határozat jogerőre emelkedésétől kell számítani, a határozat közlésétől kezdődnek.

(5) **[Ha fellebbezést az arra jogosultak egyike sem nyújtott be, a határozat a fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő leteltét követő naptól jogerős.]**A fellebbezéssel megtámadható határozat a fellebbezési határidő leteltét követő naptól kezdve jogerős, ha az arra jogosultak egyike sem nyújtott be fellebbezést, vagy a benyújtott valamennyi fellebbezést a bíróság jogerősen visszautasította.

(6) **[A határozat a fellebbezésről való lemondással jogerőssé válik. A lemondás csak akkor hatályos, ha azt valamennyi fél bejelenti vagy a le nem mondó féllel szemben a fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő eredménytelenül eltelt.]**A fellebbezésre jogosult a fellebbezési jogáról a határozat kihirdetését, kihirdetés hiányában annak közlését követően lemondhat. A lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A lemondás csak akkor hatályos, ha azt valamennyi fellebbezésre jogosult bejelenti. Ha valamennyi arra jogosult a fellebbezési jogáról a határozat kihirdetését követően lemond, a határozat a bejelentés napján, egyébként az utolsó bejelentésnek a bírósághoz érkezését követő naptól kezdve jogerős.

(7) A határozat jogerőre emelkedésére a határidőben benyújtott fellebbezésnek halasztó hatálya van. Ha az arra jogosult a határozatnak csak valamely része vagy rendelkezése ellen él fellebbezéssel, a határozat fellebbezéssel nem érintett része jogerőre emelkedik. Jogerőre emelkedik a határozatnak az a része is, amely fellebbezéssel nem támadható meg.

(8) A közigazgatási tevékenység jogszerűségének vizsgálata tárgyában hozott ítélet jogereje kizárja, hogy ugyanazon közigazgatási tevékenység jogszerűségének vizsgálatára a felek vagy az érdekelték új keresetet indíthassanak, vagy azt egyébként vitássá tehessék.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Háttéranyagpont sorszáma: 62.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/62.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **98. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A közigazgatási szervnek a jogerős határozatban megállapított, ennek hiányában a jogszabályban meghatározott határidőn belül kell a megismételt eljárást lefolytatnia[,] vagy a közigazgatási cselekményt megvalósítania.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 63.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/63.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **98. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A bíróság határozatának rendelkező része és indokolása a megismételt eljárásban és a cselekménynek a bíróság határozatával elrendelt megvalósítása során köti az eljáró közigazgatási szerveket.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 64.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/64.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bíróság hivatalból előzetesen végrehajthatóvá nyilvánítja a határozatot, ha azt törvény elrendeli. A bíróság kérelemre az azonnali jogvédelem szabályainak megfelelő alkalmazásával nyilvánít[**hat**]ja előzetesen végrehajthatóvá [**az ítéletet**]határozatát.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 65.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/65.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az ítélet előzetes végrehajtásának elrendeléséről az ítéletben kell rendelkezni.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 66.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/66.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Az előzetes végrehajtást elrendelő **[végzés]határozat** ellen nyolc napon belül fellebbezésnek van helye.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 67.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/67.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **100. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

100. §

[A fellebbezés alapja és az eljárás szabályai]

(1) [A]Ha törvény lehetővé teszi, az elsőfokú ítélet ellen jogszabálysértésre hivatkozással fellebbezéssel élhet a fél, az érdekelt, valamint a rendelkezés rá vonatkozó része ellen az, akire az ítélet rendelkezést tartalmaz.

(2) [A másodfokú eljárásra az elsőfokú eljárásra és a határozatokra vonatkozó szabályokat az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell megfelelően alkalmazni.]Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási felsőbíróságként eljáró bíróság elsőfokú ítélete ellen fellebbezésnek van helye.

(3) A másodfokú eljárásra az elsőfokú eljárásra és a határozatokra vonatkozó szabályokat az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell megfelelően alkalmazni.

T/12234/9/67., T/12234/9/81. és T/12234/9/83. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **67., 81. és 83.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 68.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/68.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **101. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A fellebbezést a fellebbezési határidő leteltét követően nem lehet megváltoztatni. A fellebbezés mindaddig visszavonható, amíg a másodfokú bíróság a határozatát meg nem hozta, illetve – tárgyalás tartása esetén – a határozathozatal céljából vissza nem vonult. Az ezzel kapcsolatban felmerült költségek viseléséről a másodfokú bíróság határoz.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 69.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/69.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **103. § d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

103. §

[Az elsőfokú bíróság intézkedései a fellebbezés alapján]

Az elsőfokon eljáró bíróság a fellebbezést visszautasítja, ha
 d) a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles fellebbezésre jogosult a fellebbezést nem elektronikus úton, nem a kötelezően használandó elektronikus úrlapon[,] vagy elektronikus elérhetősége megjelölése nélkül terjeszti elő.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 70.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/70.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **107. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

107. §

[Az eljárás felfüggesztése]

[(1)]Ha az elsőfokú bíróság előtt az ítélet kijavítása, illetve kiegészítése iránt előterjesztett kérelem vagy igazolási kérelem folytán eljárás van folyamatban, a másodfokú bíróság az eljárást a kijavítás, a kiegészítés vagy az igazolás tárgyában hozott határozat jogerőre emelkedéséig felfüggesztheti. [

(2) Ha a fellebbezés elbírálása során az ügyet érintő jogegységi eljárás indul, az eljárást a másodfokú bíróság a jogegységi eljárás befejezéséig felfüggesztheti. A felfüggesztés tárgyában hozott végzés módosítható.]

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 71.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/71.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **108. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

108. §

[Tárgyalás]

(1) Tárgyalás tartás[**a]**át **a fél** a fellebbezésben és a fellebbezési ellenkérelemben kérhet[**ő]**i. A határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 72.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/72.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **111. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A másodfokú bíróság az egyezséget jóváhagyó végzésében a megtámadott ítélet[**et abban a]**nek **azt a részé[ben]**t, amelyre az egyezés vonatkozik, hatályon kívül helyezi.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 73.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/73.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **115. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Ha a másodfokú bíróság az elsőfokú végzést annak indokai alapján hagyja helyben, az indokolásában [**csupán**]kizárólag erre a körülményre kell utalni.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 74.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/74.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **117. § c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

117. §

[A felülvizsgálatból kizárt határozatok]

Nincs helye felülvizsgálatnak

c) a jogerős határozatnak csupán a kamatfizetésre, a perköltségre, a teljesítési határidőre[,] vagy a részletfizetésre vonatkozó rendelkezései ellen,

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 75.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/75.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **118. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A felülvizsgálati kérelemben nem lehet hivatkozni új jogalapra[,] és olyan új tényre, körülményre, amely nem volt sem az elsőfokú, sem a másodfokú eljárás tárgya.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 76.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/76.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **124. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha az Alkotmánybíróság a bíróság határozatát megsemmisítette, a Kúria – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – az első[-] vagy[a] másodfokon eljáró bíróságot új eljárásra utasítja[,] vagy a felülvizsgálati kérelem tárgyában új határozat hozatalát rendeli el. A Kúria az új eljárásra utasítást mellőzi, ha a jogsérelem utólagos orvoslására nincs lehetőség.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 77.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/77.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **125. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A bíróság egyszerűsített perben bírálhatja el a[z (1) bekezdésben nem említett] pert, ha a felperes ezt a keresetlevélben kéri és az alperes a védíratban nem ellenzi. Az ügy egyszerűsített perben való elbírálásáról a bíróság ebben az esetben végzést hoz.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 78.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/78.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **127. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

127. §

[Határozatok]

(1) Egyszerűsített perben a bíróság akkor is egyszerűsített ítéletet hozhat, ha a vitatott közigazgatási cselekmény vagy az elsőfokú közigazgatási cselekmény teljes[]körűen és világosan tartalmazza a tényállást.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 79.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/79.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **129. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

129. §

[Perindítás]

(1) A keresetlevelet a mulasztás orvoslását szolgáló közigazgatási eljárás eredménytelenségéről való tudomásszerzéstől[,] vagy a jogorvoslati szerv mulasztása esetén az intézkedésére nyitva álló határidő elteltétől számított kilencven napon belül, de legkésőbb a közigazgatási cselekmény megvalósítására nyitva álló határidő leteltétől számított egy éven belül kell a bíróságnál benyújtani.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 80.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/80.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **129. § (3) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A keresetlevél az általános követelményeken túlmenően tartalmazza
c) a közigazgatási szerv eljárási, határozathozatali vagy feladat[-]ellátási kötelezettségét megalapozó jogszabályok és körülmények megjelölését,

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 81.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/81.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **130. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

130. §

[Mulasztási ítélet]

(1) Ha a bíróság a mulasztást megállapítja, a mulasztó szerv köteles az elmulasztott cselekménynek az arra irányadó jogszabályi határidőn, ennek hiányában harminc napon belüli megvalósítására.

(2) A mulasztási ítélet ellen fellebbezésnek van helye.

T/12234/9/67., T/12234/9/81. és T/12234/9/83. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **67., 81. és 83.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 82.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/82.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **133. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) Keresetváltogatás folytán az alperes viszontkereset indítására legkésőbb a megváltozott kereseti kérelem közlését követő tizenöt napon belül jogosult. Kivételesen indokolt esetben a bíróság a viszontkereset írásbeli előterjesztésére legfeljebb harminc[]napos határidőt állapíthat meg.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 83.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/83.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **134. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

134.§

[Marasztalási ítélet]

(1) Ha a bíróság a marasztalási kereseti kérelemnek helyt ad, ítéletében a közigazgatási szervet a jogszabályi keretek között marasztalja.

(2) A bíróság a határozatában megállapított összeg megfizetésére azt a költségvetési szervet kötelezi, amelynek önálló feladat- és hatáskörrel felruházott szerve, szervezeti egysége, tisztségviselője vagy közege az alperes.

(3) A[z] marasztalási ítélet anyagi jogerejére és az utóperre a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

(4) A marasztalási ítélet ellen fellebbezésnek van helye.

(5) Előzetesen végrehajtandó

- a) az alperes által elismert követelésben marasztaló ítélet,
 b) a közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban vállalt kötelezettségen alapuló pénzbeli marasztalást tartalmazó ítélet, ha az annak alapjául szolgáló összes körülményt ilyen okirattal bizonyították.

T/12234/9/67., T/12234/9/81. és T/12234/9/83. sz.

<p>Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 67., 81. és 83.</p>

- A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 84.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**Módosítópont: **T/12234/9/84.**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **135. § (2) bekezdés**Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A pert az ellen a természetes[,] vagy közigazgatási szervnek nem minősülő jogi személy ellen kell megindítani, akivel szemben a közigazgatási szerv igényt érvényesít.

- A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 85.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**Módosítópont: **T/12234/9/85.**Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **136. § (1) bekezdés**Módosítás jellege: **módosítás**

136. §

[Ellenkérelem]

(1) Az alperes a keresetlevél közlésétől számított harminc napon belül írásbeli ellenkérelmet nyújthat be, amely a kereset elismerését[,]vagy az eljárás megszüntetésére irányuló alaki védekezést, illetve érdemi védekezést tartalmaz. Az ellenkérelemben elő kell adni az annak alapjául szolgáló tényeket és ezek bizonyítékait.

- A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 86.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/86.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **139. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A bíróság a jogszerűség helyreállítására határidőt állapít meg, meghatározza a felügyelőbiztos feladatait, szükség esetén – a felügyelőbiztos felmentésével vagy anélkül – új felügyelő[]biztost rendel ki.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 87.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/87.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **147. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

147. §

[Döntés az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközése esetén]

(1) Ha a Kúria megállapítja, hogy az önkormányzati rendelet vagy annak valamely rendelkezése más jogszabályba ütközik,

a) az önkormányzati rendeletet vagy annak rendelkezését megsemmisíti, **[vagy]**

b) az eljárás megindítását követően hatályon kívül helyezett önkormányzati rendelet vagy rendelkezése más jogszabályba ütközését állapítja meg[,] vagy

c) kimondja, hogy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése nem lép hatályba.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 88.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/88.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **152. § (1) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

152. §

[A teljesítés kikényszerítése iránti kérelem]

(1) A felperes vagy az érdekelt a teljesítési határidő leteltétől számított kilencven napon belül a teljesítés kikényszerítése érdekében kérelemmel fordulhat az elsőfokú határozatot hozó bírósághoz, ha a közigazgatási szerv a teljesítési határidőn belül nem tett eleget
 a) a bíróság új eljárás lefolytatására kötelező jogerős határozatában foglaltaknak[,] vagy

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 89.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/89.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **153. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

153. §

[Teljesítési bíróság]

(1) Ha a közigazgatási szerv a teljesítés elmaradására nem ad magyarázatot[,] vagy az nem alapos, a bíróság a közigazgatási szervet – a kérelmező költségeinek megtérítésére kötelezése mellett – teljesítési bírsággal sújtja.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 90.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/90.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **153. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A teljesítési bírság összege az ügy körülményeihez és a kötelezettségszegés súlyához igazodóan százezer és tízmillió forint között állapítható meg. A teljesítési bírság ismételtén kiszabható, ha a teljesítésre **[ésszerű]ésszerű** időn belül nem került sor.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 91.

Benyújtó: **Igazságügyi bizottság**

Módosítópont: **T/12234/9/91**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **155. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

155. §

[A kijelölési eljárás szabályai]

(1) A bíróságtól a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv kijelölése kérhető, ha ugyanazon közigazgatási cselekményre nézve több közigazgatási szerv állapította meg hatáskörét vagy annak hiányát, és utóbbi miatt a közigazgatási hatósági eljárás nem indulhat meg[,] vagy nincs folyamatban.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet