

Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: T/12714/15

Benyújtás dátuma: 2016. november 17.

ORSZÁGGYŰLÉS HÍVÁSKÉRE

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Érkezett: 2016 NOV 17.

Benyújtó: **Dr. Gulyás Gergely, elnök**

Törvényjavaslat címe: **A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény, valamint az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról**

Önálló iromány száma: T/12714.

Összegző módosító javaslat

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – **a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény, valamint az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról** szóló T/12714. számú törvényjavaslathoz az alábbi összegző módosító javaslatot terjeszti elő.

Az összegző módosító javaslat **6. pontjának** elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

Módosítópont sorszáma: 1.

A törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 127. §-a a következő (2a)-~~[(2c)]~~(2d) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az előre fizetett díjú előfizetői mobil rádiótelefon szolgáltatás előfizetője legfeljebb az Elnök rendeletében meghatározott számú előre fizetett díjú előfizetői mobil rádiótelefon szolgáltatásra irányuló előfizetői szerződést köthet és az előfizetését nem értékesítheti tovább.

(2b) Az előre fizetett díjú előfizetői mobil rádiótelefon szolgáltatás előfizetője az előfizetői szolgáltatás igénybevételét lehetővé tevő SIM kártyát harmadik személy részére abban az esetben adhatja át, ha a 129. § (2) bekezdés szerinti azonosításhoz szükséges adatokról a SIM kártya átadását megelőzően az elektronikus hírközlési szolgáltatót tájékoztatta, és a szolgáltató a harmadik személy személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványának érvényességét a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartásában ellenőrizte. E bekezdés alkalmazásában nem minősül harmadik személynek a közeli hozzátartozó.

(2c) A (2b) bekezdésnek nem megfelelő átruházás esete a szolgáltató megtevesztésével kötött

szerződésnek minősül.

(2d) A szolgáltató a Kormány rendeletében meghatározott – a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter által irányított – rendvédelmi szervnek jelzést küld, ha

a) az előre fizetett díjú előfizetői mobil rádiótelefon szolgáltatásra irányuló előfizetői szerződéssel kapcsolatban rögzített ügyfélazonosító adatok valódiságával vagy megfelelőségével kapcsolatban kétség merül fel, illetve

b) az előre fizetett díjú előfizetői mobil rádiótelefon szolgáltatásra irányuló előfizetői szerződés igénybevételevel összefüggésben – különösen az előfizető körülményei, az előfizetői szerződések száma vagy az előfizető által igénybe vett előfizetői szolgáltatások jellege alapján – bűncselekmény gyanúja merül fel.”

Módosítópont sorszám: 2.

A törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

Az Eht. 129. §-a a következő (2)[**és (2a)**]~~–(2c)~~ bekezdéssel egészül ki:

„(2) A szolgáltató az előfizető személyazonosságának igazoló ellenőrzése érdekében az előre fizetett díjú előfizetői mobil rádiótelefon szolgáltatásra irányuló előfizetői szerződés megkötését megelőzően, illetve a (2b) bekezdés szerinti adategyeztetés érdekében köteles az egyéni előfizetőnek, valamint üzleti előfizető esetén a szerződést aláíró személynek a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványának érvényességét a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartásában ellenőrizni.

(2a) A (2) bekezdésben meghatározott, az előfizető személyazonosságának sikeres ellenőrzésének hiányában az előfizetői szerződés nem köthető meg, valamint a szolgáltató a szolgáltatás nyújtását nem kezdheti meg.

(2b) A szolgáltató – a (2) bekezdés szerinti az előfizető személyazonosságának igazoló ellenőrzése érdekében –

a) ha a 134. § (16) bekezdés szerinti határozott időtartamú szerződések láncolata az egy évet meghaladja, akkor a szerződés megkötésének napját követő egy év múlva, majd évente az évforduló napjáig az előfizető,

b) a 127. § (2b) bekezdés szerinti harmadik személy adatainak egyeztetésére köteles.

(2c) Az előre fizetett díjú előfizetői mobil rádiótelefon szolgáltatás esetében az előfizető személyazonossága igazolását on-line regisztráción keresztül is

a) kezdeményezheti a szolgáltatásra irányuló előfizetői szerződés megkötését megelőzően, illetve

b) elvégezheti a (2b) bekezdés szerinti adategyeztetés során.”

Módosítópont sorszám: 3.

A törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

7. §

(1) Az Eht. 134. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A szolgáltató köteles az előre fizetett díjú előfizetői mobil rádiótelefon szolgáltatásra irányuló előfizetői szerződést azonnali hatállyal felmondani:

a) ha az előre fizetett díjú előfizetői mobil rádiótelefon szolgáltatás előfizetője az előfizetését továbbértékesíti,

b) ha a 129. § (2b) bekezdés szerinti ellenőrzéskor megállapításra kerül az okmány érvénytelensége,

c) ha a 127. § (2d) bekezdésben meghatározott szerv nemzetbiztonsági vagy közbiztonsági okból jelzéssel élt,

d) ha az előfizető a 129. § (2b) bekezdés szerinti adategyeztetési kötelezettségét a szerződés évfordulójának napját követő ötödik napig nem teljesítette.”

(2) Az Eht. 134. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az előfizetői szerződés szolgáltató általi felmondásának felmondási ideje az (1a), a (6)-(7), illetve a (13) bekezdésben meghatározottak kivételével nem lehet kevesebb mint 60 nap.”

(3) Az Eht. 134. §-a a következő (6a) bekezdéssel [c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép]egészül ki:

„(6a) A szolgáltató az előfizetői szerződés megszegése esetén az előfizetői szerződést a (3)-(5) bekezdésben meghatározott feltételek szerint [1]5 napos határidővel **felmondja[mondhatja fel]**, ha)

„c) az egyetemes szolgáltatást igénybe vevő előfizető az előfizetői szolgáltatást a jogkövetkezményekre figyelmeztető értesítését követően is harmadik személy részére továbbértékesíti, valamint] az előre fizetett díjú előfizetői mobil rádiótelefon szolgáltatás előfizetője az előfizetői szolgáltatás igénybevételét lehetővé tevő SIM kártyát a SIM kártya átadását megelőzően a 129. § (2) bekezdés szerinti azonosításhoz szükséges adatokról az elektronikus hírközlési szolgáltató tájékoztatása nélkül harmadik személy részére átadja[.]”

Módosítópont sorszám: 4.

A törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

„8. §

Az Eht. HATODIK RÉSZ „Vegyes rendelkezések” alcíme a következő 163/H. §-sal egészül ki:

„163/H. § (1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény, valamint az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosításáról szóló ... törvény hatályba lépésétől számított 15 napon belül a szolgáltató az előre fizetett díjú előfizetői mobil rádiótelefon szolgáltatással rendelkező előfizetőit a 129. § (2) bekezdésének megfelelő személyazonosságának ellenőrzése teljesítése céljából a 144. § (4) bekezdés c) pontja szerint értesíti. 2017. július 1-jén megszűnik azon előre fizetett díjú előfizetői mobil rádiótelefon szolgáltatásra irányuló előfizetői szerződés, amely vonatkozásában az előfizető személyazonosságának ellenőrzése 2017. június 30-ig nem teljesül sikeresen.

(2) Az Elnök rendeletében meghatározott számot meghaladó előre fizetett díjú előfizetői mobil rádiótelefon szolgáltatással rendelkező előfizető 2017. június 30-ig köteles nyilatkozni arról, hogy az Elnök rendeletében meghatározott számot meghaladó előre fizetett díjú előfizetői mobil rádiótelefon szolgáltatásra irányuló előfizetői szerződése közül melyik szerződést kívánja fenntartani. 2017. július 1-jén megszűnik azon előre fizetett díjú előfizetői mobil rádiótelefon szolgáltatásra irányuló előfizetői szerződés, amelyet az előfizető nem kíván fenntartani.

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 9. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

9. §

(1) Az Eht. 182. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendelettel állapítsa meg:) „g) a 127. § (2d) bekezdésében meghatározott szervet.”

(2) Az Eht. 182. § (3) bekezdése a következő 36. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap az Elnök arra, hogy rendelettel állapítsa meg:) „36. a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter véleményének kikérésével az egyazon egyéni előfizető, illetve egyazon üzleti előfizető által megköthető, előre fizetett díjú előfizetői mobil rádiótelefon szolgáltatásra irányuló előfizetői szerződések számát.”

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 10. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

10. §

Hatályát veszti az Eht. 21. § (7) bekezdésében a „129. § (2) bekezdésében,” szövegrész.

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

E törvény a kihirdetését követő **[8.] 30.** napon lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: 8.
Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 13. §**
Módosítás jellege: **kiegészítés**

13. §

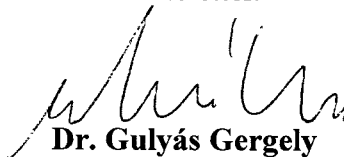
E törvény 11. §-a az Alaptörvény IX. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

INDOKOLÁS

- 1.és 5. Lásd a T/12714/12/1. és a T/12714/12/5. számú összefüggő módosító javaslat indokolását.
2. A T/12714/12. számú részletes vitát lezáró módosító javaslat 2. pontjának jogtechnikai módosítása.
3. Lásd a T/12714/12/3. számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
4. Lásd a T/12714/12/4. számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
6. és 8. A Honvédelmi és rendészeti bizottság által T/12714/12. számon benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatának 6. pontja tartalmazza az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 21. § (7) bekezdésének szövegcsere módosítását. Az Eht. teljes III. Fejezete az Alaptörvény IX. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül. Figyelemmel arra, hogy a 21. § (7) bekezdés a III. Fejezetben helyezkedik el, így a Törvényjavaslat sarkalatosági záradékkal történő ellátása indokolt. A 8. pontban foglalt módosítás megfogalmazása során az érintett szakaszok a további pontokban foglalt módosításokra figyelemmel kerültek számozásra. Ld. még a T/12714/12/6. számú módosító javaslat és a T/12714/10/1. számú módosító javaslat indokolását.
7. A módosításokra tekintettel indokolt a hatálybalépés időpontjának pontosítása a jogalanyok kellő felkészülési idejének biztosítása érdekében.

Budapest, 2016. november 17.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely

elnök