

Dúró Dóra  
Országgyűlési képviselő

Törvényjavaslat száma: T/12731./4

OKSZÁRULÁSOK ÉS TÁJÉKOZTATÁSOK

Érkezett: 2016. NOVEMBER 9.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dúró Dóra országgyűlési képviselő**

Jogszabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat címe: **Az oktatás szabályozására vonatkozó egyes törvények módosításáról**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Kulturális bizottság**

### Módosító javaslat

A javaslat érintett rendelkezése: **12. § (Nkt. 58. § (5) bekezdése)**

Módosítás jellege: **módosítás**

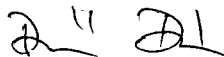
„12. § Az Nkt. 58. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) **[Tíz év alatti tanulóval szemben fegyelmi eljárás nem indítható.]** Tanköteles tanulóval szemben a (4) bekezdés e) pontjában meghatározott fegyelmi büntetés nem, a (4) bekezdés f) pontjában és a (7) bekezdés e) pontjában meghatározott fegyelmi büntetés pedig csak rendkívüli vagy ismétlődő fegyelmi vétség esetén alkalmazható. Ebben az esetben a szülő köteles új iskolát, kollégiumot keresni a tanulónak. A fegyelmi büntetést hozó iskola, kollégium segítséget nyújt a szülőnek az új iskola, kollégium megtalálásában. Abban az esetben, ha az iskola, a kollégium a fegyelmi büntetés megállapításáról szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított nyolc napon belül a tanulót fogadó iskolától, kollégiumtól nem kap értesítést arról, hogy a tanuló más iskolában, kollégiumban történő elhelyezése a szülő kezdeményezésére megtörtént, a fegyelmi büntetést hozó iskola, kollégium három napon belül köteles megkeresni a kormányhivatalt, amely három munkanapon belül másik, az állami közfeladat-ellátásban résztvevő iskolát, kollégiumot jelöl ki a tanuló számára. Az iskolát, kollégiumot úgy kell kijelölni, hogy a tanuló számára a kijelölt intézményben a nevelés-oktatás igénybevétele ne jelentsen aránytalan terhet. Szakképzési centrum tanulója esetében a szakképzési centrum másik tagintézménye is kijelölhető. A kormányhivatal kijelölő határozata fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajtható. A (4) bekezdés d) pontjában szabályozott fegyelmi büntetés akkor alkalmazható, ha az iskola igazgatója a tanuló átvételéről a másik iskola igazgatójával megállapodott. A (4) bekezdés c) pontjában meghatározott fegyelmi büntetés szociális kedvezményekre és juttatásokra nem terjed ki. **[A (4) bekezdés f) pontjában és a (7) bekezdés e) pontjában meghatározott fegyelmi büntetés tanköteles tanuló esetében nem hajtható végre az új tanuló jogviszony, kollégiumi tagsági viszony létesítéséig.]**”

## Indokolás

A törvényjavaslat indokolásából sem derül ki, hogy a fegyelmi eljárás megindíthatóságát miért kizárólag a 10. életévet már betöltött tanulóval szemben teszik lehetővé, hiszen egy 2. vagy 3. osztályos tanuló értelmi és érzelmi érettsége már lehetővé teszi azt, hogy felfogja az általa elkövetett cselekmény jellegét és súlyát. A közelmúltban több olyan eset is történt, amelyben 8-9 éves tanulók követtek el olyan cselekményeket az intézményekben, amelyek miatt sor került az adott iskolából történő kizárára. Ezen esetekben a jövőre nézve az intézmény tehetetlen és képtelen lenne a probléma megoldására.

Méltánytalan az a megoldás az osztály (illetve akár az iskola) többi tanulója nézve, hogy egy problémás, esetlegesen beilleszkedni képtelen, netán antiszociális tanuló az áthelyezési eljárás lefolytatásáig az intézményben maradjon, ahol a többi tanulóval olyan konfliktusa alakulhatott ki, amely miatt az eltávolítási döntés megszületett. Súlyos esetben elképzelhető, hogy valamely társának vagy társainak olyan sérelmet okoz az ismételt találkozás, amelytől a sérelmet szenvedett tanuló(ka)t óvni szükséges. Így a megoldás az áthelyezési eljárás mielőbbi lefolytatása, és annak bevezetése, addig azonban a tanuló pár napot szükségszerűen mulaszt, de ez nem jelentkezhethet a számára hátrányosan, igazolatlan hiányzásként.



.....  
**Dúró Dóra**  
Jobbik