

Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: T/12742/S

Benyújtás dátuma: 2016. december 1.

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2016 DEC 01

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Gulyás Gergely, elnök**

Törvényjavaslat címe: **a közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosításáról**

Önálló iromány száma: T/12742

Összegző módosító javaslat

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – **a közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosításáról** szóló T/12742. számú törvényjavaslathoz az alábbi összegző módosító javaslatot terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: 1.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **a törvényjavaslat címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

„2016. évi ... törvény
a közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosításáról”

Módosítópont sorszáma: 2.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

A légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény

a) 2. § (2) bekezdés e) pontjában az „és” szövegrész helyébe a „valamint”,

b) 3. § (2) bekezdésében a „kapcsolatos” szövegrész helyébe az „összefüggő”,

c) 3/A. § (6) bekezdésében az „összefüggő” szövegrész helyébe a „kapcsolatos”,

d) 12. § (4) bekezdésében a „továbbá” szövegrész helyébe a „valamint”,

e) 21. §-ában a „hozzájárulását követően” szövegrész helyébe a „hozzájárulása után”,

[f] 22-ában a „valamint” szövegrészek helyébe az „és”,

[g)]f) 29. § (1) bekezdésében az „1592/2002/EK rendelet” szövegrész helyébe az „az 1592/2002/EK rendelet”,

[h)]g) 30. § (1) bekezdésében a „tekintetében” szövegrész helyébe az „esetén”,

[i)]h) 31. §-ában a „tekintetében” szövegrész helyébe az „esetén”,
 [j)]i) 33. § (1) bekezdésében a „vagy” szövegrész helyébe az „,illetve”,
 [k)]j) 46. § (2) bekezdésében az „és” szövegrész helyébe a „,valamint”,
 [l)]k) 48. § (5) bekezdésében az „és” szövegrész helyébe a „,valamint”,
 [m)]l) 65/A. § (4) bekezdésében az „állapítja meg” szövegrész helyébe a „határozza meg”,
 [n)]m) 71. § 1. pontjában a „mely” szövegrész helyébe az „amely”
 szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **13. § (2) bekezdése**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Kknyt. 19. § (2) bekezdése a következő e)-f) ponttal egészül ki:

(A nyilvántartásból adatot igényelhetnek:)

„e) a Gfbt.-ben meghatározott biztosító és a Kártalanítási Számla kezelője díjmentesen a káreseménnyel érintett jármű Gfbt.-ben meghatározott Kártörténeti nyilvántartásba (a továbbiakban: kárnyilvántartás) történő vétele során, a károsult jármű rendszámának és alvázszámának, valamint [**Magyarországon nyilvántartásba vett voltának**] magyarországi nyilvántartásba vétele tényének elektronikus ellenőrzése érdekében a 9. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt adatokból a járműazonosító adatokat,

f) a Gfbt.-ben meghatározott biztosító és a Kártalanítási Számla kezelője díjmentesen a gépjárműre vonatkozó kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási ajánlat kockázatelbírálása vagy a kártérítési igények jogosságának megállapítása során a jármű értékének megállapítása céljából a jármű életút adatszolgáltatás igénybevételével a 24. § (3a) bekezdésében foglalt adatokat.”

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

15. §

A Kknyt. 24. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki[.]:

„(3a) Az adatszolgáltatás céljának és jogalapjának igazolása nélkül nyilvánosan, közvetlenül, díjmentesen az informatikai platformon keresztül elektronikus úton is lekérdezhető[:]

a) a járműnyilvántartásból

aa) a jármű harmonizált forgalmi engedélyben feltüntetett műszaki adatai,

ab) a kilométeróra-állás és annak rögzítési időpontja kronologikus sorrendben,

ac) a forgalomból kivont állapot ténye, valamint az aktuális forgalomból való kivonás

oka, jellege és a kivonás kezdő időpontja,

ad) a jármű érvényes forgalmazási korlátozására vonatkozó adatok,

ae) a körözés ténye, és

- af) az első magyarországi nyilvántartásba vétel időpontjától az adatlekérdezés időpontjáig a jármű nyilvántartott tulajdonosainak száma,
- b) a származás-ellenőrzési nyilvántartásból
- ba) a jármű származási országa, és
 - bb) a származás ellenőrzésének eredménye,
- c) az előzetes eredetiségvizsgálati nyilvántartásból
- ca) az előzetes eredetiségvizsgálat végzésének időpontja,
 - cb) az előzetes eredetiségvizsgálatot lefolytató vizsgálóállomás megnevezése és címe,
 - cc) az előzetes eredetiségvizsgáló által a jármű alvázszámára, motorszámára, motorkódjára, rendszámára és regisztrációs matricájára tett megállapítások,
 - cd) az eredetiségvizsgálati képi dokumentáció,
 - ce) az előzetes eredetiség-ellenőrzés során megállapított minősítés,
- d) a nyilvántartó által a Gfbt.-ben meghatározott kötvénynyilvántartásból elektronikusan beszerzett biztosítás tényére vonatkozó adat,
- e) a nyilvántartó által a kárnyilvántartásból beszerzett káreseményre vonatkozó adat és a káresemény dátuma.”

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. § (2) bekezdése**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Kknyt.

- a) 19. § (1) bekezdés e) pont ea) alpontjában a „a 9. §-ban és a 9/A. § (1) bekezdésében megjelölt” szövegrész helyébe „a 9. §-ban, a 9/A. § (1) bekezdésében és a 9/D. §-ban megjelölt” szöveg,
- b) 19. § (1) bekezdés e) pont eb) alpontjában a „9/A. § (1) bekezdés a)-e) pontjában megjelölt” szövegrész helyébe a „9/A. § (1) bekezdés a)-e) pontjában, a 9/D. § (1) bekezdés a)-c) pontjában, d) pont da)-db) alpontjában és e) pontjában, valamint a 9/D. § (2) bekezdés a)-c) pontjában és (3) bekezdésében megjelölt” szöveg,
- [d)]c)** 19. § (1) bekezdés f) pontjában a „9/A. § (1) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott” szövegrész helyébe a „9/A. § (1) bekezdés a)-e) pontjában és a 9/D. § (1) bekezdés a)-d) pontjában, a 9/D. § (2) bekezdés a)-b) pontjában, valamint a 9/D. § (3) bekezdésében meghatározott” szöveg,
- [e)]d)** 19. § (1) bekezdés h) pont ha) alpontjában a „9. § (4) bekezdésében meghatározott” szövegrész helyébe a „9. § (4) bekezdésében, a 9/D. § (1) bekezdés a)-b) pontjában, d) pont da)-db) alpontjában és e) pontjában, valamint a 9/D. § (2) bekezdés a)-c) pontjában és (3) bekezdésében meghatározott” szöveg,
- [f)]e)** 19. § (1) bekezdés h) pont hb) alpontjában a „(3) bekezdésében megjelölt” szövegrész helyébe a „(3) bekezdésében, a 9/D. § (1) bekezdésében, (2) bekezdés a)-c) pontjában és (3) bekezdésében megjelölt” szöveg,
- [g)]f)** 19. § (1) bekezdés l) pontjában az „(1) bekezdésének a)-e) pontjaiban megjelölt” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés a)-e) pontjában, a 9/D. § (1) bekezdés a)-b) pontjában, d) pont da)-db) alpontjában, a 9/D. § (2) bekezdés a)-c) pontjában és (3) bekezdésében megjelölt” szöveg,
- [h)]g)** 19. § (1) bekezdés n) pontjában a „(2) bekezdés a), b), d) és e) pontjaiban, továbbá a (3) bekezdésében megjelölt” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés a), b), d) és e) pontjában, a (3) bekezdésében, a 9/D. § (1) bekezdésében, (2) bekezdés a)-c) pontjában és (3) bekezdésében megjelölt” szöveg,

[i]h) 19. § (1) bekezdés p) pontjában a „(3) bekezdésében és a 9/C. §-ban foglalt” szövegrész helyébe a „(3) bekezdésében, a 9/C. §-ban, a 9/D. § (1) bekezdésében, (2) bekezdés a)-c) pontjában és (3) bekezdésében megjelölt” szöveg,

[j]i) 19. § (1) bekezdés q) pontjában a „(3)-(4) bekezdése szerinti” szövegrész helyébe a „(3)-(4) bekezdése, valamint a 9/D. § (1) bekezdése szerinti” szöveg,

[k]j) 19. § (1) bekezdés r) pontjában a „d)-e) pontjában, valamint a (3) bekezdésében foglalt” szövegrész helyébe a „d)-e) pontjában, a (3) bekezdésében, a 9/D. § (1) bekezdésében, (2) bekezdés a)-c) pontjában és (3) bekezdésében megjelölt” szöveg,

[l]k) 19. § (1) bekezdés s) pontjában a „(3) bekezdésben foglalt” szövegrész helyébe a „(3) bekezdésben, valamint a 9/D. § (1) bekezdésében megjelölt” szöveg,

[m]l) 19. § (1) bekezdés u) pontjában a „(2) bekezdés a)-c) pontjaiban megjelölt” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés a)-c) pontjában, valamint a 9/D. § (1) bekezdés a)-b) pontjában, (2) bekezdés a)-b) pontjában és (3) bekezdésében megjelölt” szöveg,

[n]m) 19. § (1) bekezdés v) pontjában az „(1a) bekezdésben megjelölt” szövegrész helyébe az „(1a) bekezdésében és a 9/D. § (1) bekezdésében megjelölt” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

19. §

A Vkt. 21. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Belvízi hajózási tevékenységet folytató úszólétesítmény utazó munkavállalója minden 2040 hajózással teljesített munkaórát követően ingyenes egészségügyi szűrővizsgálatra jogosult a munkáltató által meghatározott feltételekkel. A vizsgálat során különös figyelmet kell fordítani **[annak a tünetnek vagy állapotnak] arra a tünetre vagy állapotra**, amely összefüggésben lehet a 44/G. § alapján biztosított minimális napi pihenőidővel és minimális pihenőnapokkal végzett fedélzeti munkával.

(1b) Az (1a) bekezdés szerinti egészségügyi szűrővizsgálat a nemzeti egészségügyi rendszer keretében is elvégezhető belvízi hajós-orvosi vizsgálatokra jogosult orvos által.”

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **26. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

26. §

[A Vkt.

a) **58. § (1) bekezdésében a „Ráckevei-Dunaág és a Tisza-tó” szövegrész helyébe a „Ráckevei-Dunaágnak és a Tisza-tónak” szöveg,**

b) **87. § 4a. pontjában a „kormányhatározatban kijelölt NIF Zrt.” szövegrész helyébe a „jogszabályban vagy kormányhatározatban kijelölt szervezet” szöveg**

lép.]

(1) A Vkt. 58. § (3) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdésben meghatározott tilalom nem terjed ki:]

„g) az országos illetékességgel eljáró halgazdálkodási hatóság ellenőrzési tevékenysége során e célra rendszeresített szolgálati célú vízijárműveire.”

(2) A Vkt. 58. § (1) bekezdésében a „Ráckevei-Dunaág és a Tisza-tó” szövegrész helyébe a „Ráckevei (Soroksári)-Dunaágnak és a Tisza-tónak” szöveg, a „Kormány rendeletben” szövegrész helyébe a „kormányrendeletben” szöveg lép.

(3) A Vkt. 87. § 4a. pontjában a „kormányhatározatban kijelölt NIF Zrt.” szövegrész helyébe a „jogszabályban vagy kormányhatározatban kijelölt szervezet” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: 8.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

28. §

A Vtv. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A magyar állam a pályahálózat-működtetővel az állami tulajdonban lévő vasúti pályahálózatok vagyonkezelésére vagyonkezelési szerződést vagy az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 26. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenység (a továbbiakban: vagyonműködtetés) érdekében – a legalább többségi állami tulajdonú pályahálózat-működtető gazdasági társasággal – vagyonműködtetési szerződést köt.

(1a) A vasúti pályahálózatra vonatkozó, (1) bekezdés szerinti vagyonkezelési, vagyonműködtetési tevékenység közfeladatnak minősül.”

Módosítópont sorszáma: 9.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

A Vtv. „Adatvédelem, adatkezelés” alcíme a következő 83. §-sal egészül ki:

„83. § A közforgalmú vasúti járművek **[biztonságos üzemeltetésével közvetlenül összefüggő]** típusengedélyezési eljárása során a közlekedési hatóság részére átadott műszaki adatok – ide nem értve a vasúti járművek üzembehelyezése engedélyezéséről, időszakos vizsgálatáról és hatósági nyilvántartásáról szóló rendeletben meghatározott nemzeti vasúti

jármű nyilvántartásban szereplő adatokat – megismerése iránti igényt nemzetbiztonsági érdekből, illetve a bűncselekmények megelőzése érdekében az adat keletkezésétől számított legfeljebb 30 évig, de legfeljebb az érintett közforgalmú vasúti jármű üzemidejének végéig el kell utasítani, ha az adat megismerése Magyarország nemzetbiztonsági érdekeit vagy a bűncselekmények megelőzéséhez fűződő érdekeit veszélyezteti. Az igény teljesíthetőségéről – Magyarország nemzetbiztonsági érdekeit vagy a bűncselekmények megelőzéséhez fűződő érdekeit mérlegelve – az adatkezelő a terrorizmus elleni küzdelemért és a bűncselekmények megelőzéséért felelős miniszter véleményének kikérésével dönt.”

Módosítópont sorszáma: 10.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 37. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

37. §

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Kstv.) 9. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha az ingatlan övezeti besorolásának módosítására a 2. §-ban meghatározott, az adott kisajátítási eljárást is megalapozó közérdekű cél megvalósítása érdekében került sor, a kártalanítás összegének meghatározása során az összehasonlításra alkalmas ingatlanok e besorolási módosítást megelőzően helyben kialakult forgalmi értékét kell figyelembe venni.”

Módosítópont sorszáma: 11.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

37. §

(1) A [kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban:) Kstv.] 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az e törvény szerinti eljárásokban ügygondnokot vagy eseti gondnokot kell kirendelni abban az esetben is, ha a tulajdonos vagy más kártalanításra jogosult személye nem állapítható meg egyértelműen. Az ügygondnokot a kisajátítási hatóság, az eseti gondnokot a kisajátítási hatóság megkeresésére a gyámhatóság rendeli ki. A gyámhatósági eljárás ügyintézési ideje 15 nap.”

Módosítópont sorszáma: 12.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **41. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

41. §

A Kstv. a következő 48. §-sal egészül ki:

„48. § (1) E törvénynek a közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi törvénnyel (a továbbiakban: 2016. évi törvény) megállapított 32. § (1) bekezdés f) pontját annak [a 2016. évi törvény] hatályba lépését követően indult hatósági eljárásban hozott döntés bírósági felülvizsgálata során kell alkalmazni.

(2) E törvénynek a 2016. évi törvénnyel megállapított 9. § (4) bekezdését annak hatálybalépését követően kezdeményezett szakértő előzetes kirendelésére irányuló eljárásokban, és az ilyen eljárásokban elkészített szakvéleményt felhasználó kisajátítási eljárásokban, valamint – szakértő előzetes kirendelése hiányában – a hatályba lépést követően indult kisajátítási eljárásokban kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: 13.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **46. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

46. §

(1) A Gfbt. 47. § (1) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:

(A kötvénynyilvántartásból adatot igényelhet:)

„o) a 46. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott adatok tekintetében – a gépjármű hatósági jelzése alapján – a biztosítási kockázatviselés fennállásának tényére vonatkozóan a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvényben (a továbbiakban: Kknyt.) meghatározott [jármű életút adatszolgáltatás] járműéletút-adatszolgáltatás céljából a Kknyt.-ben meghatározott központi közúti közlekedési nyilvántartó szerv.”

(2) A Gfbt. 47. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kötvénynyilvántartó szerv az (1) bekezdés a)-e), l), m) és o) pontjában szereplő adatigénylők részére az adatszolgáltatást elektronikus úton – a kötvénynyilvántartó szerv és az adatigénylő közötti számítógépes kommunikációs kapcsolat segítségével – teljesíti.”

(3) A Gfbt. 47. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki :

„(6) Az (1) bekezdés o) pontjában foglalt adatátadás valamint ezen adatok tekintetében a Kknyt.-ben meghatározott informatikai platformon keresztül történő [jármű életút adatszolgáltatás] járműéletút-adatszolgáltatás díjmentes.”

Módosítópont sorszáma: 14.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **új 50. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

50. §

A Gfbt. 56. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2) bekezdésben meghatározott szervezeti egység vezetésére a Bit. 53. § (4)-(5) bekezdésében és 54. §-ában meghatározott feltételeknek megfelelő, felelős vezető (a továbbiakban: felelős vezető) kell kijelölni, akit a MABISZ ügyvezető és képviselői szerve jelölhet ki, továbbá aki e minőségében csak a jogszabályoknak, az alapszabálynak, valamint a MABISZ legfőbb szerve határozatainak van alávetve, és a MABISZ tagjai által nem utasítható. A MABISZ az elkülönített szervezeti egységet érintő kérdésekben az alapszabályban meghatározott módon, a (3) bekezdésben meghatározott biztosítók képviselői közül, a felelős vezető vezetésével működő döntést hozó testületet hozhat létre, amely esetben a felelős vezető a testület döntéseinek is alá van vetve.”

Módosítópont sorszáma: 15.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **56. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

56. §

[(1) Ez a törvény – a (2)-(5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) A 4. § 2017. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 8. § (2) bekezdése 2017. április 1-jén lép hatályba.

(4) A 2. §, az 5. § (1) bekezdése, a 9. §, a 12. §, a 13. § (2) bekezdése, a 14-15. §, a 46. §, a 48-49. § 2018. január 1-jén lép hatályba.

(5) Az 5. § (2) bekezdése, a 6-7. §, a 10-11. §, a 17. § (2) bekezdése, a 44-45. § és a 47. § 2018. július 1-jén lép hatályba.]

(1) Ez a törvény – a (2)-(5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A 6. és 7. alcím 2017. január 2-án lép hatályba.

(3) A 8. § (2) bekezdése 2017. április 1-jén lép hatályba.

(4) A 2. §, az 5. § (1) bekezdése, a 9. §, a 12. §, a 13. § (2) bekezdése, a 14-15. §, a 46. §, a 48-49. § 2018. január 1-jén lép hatályba.

(5) Az 5. § (2) bekezdése, a 6-7. §, a 10-11. §, a 17. § (2) bekezdése, a 44-45. § és a 47. § 2018. július 1-jén lép hatályba.”

II. Rész

Módosítópont sorszáma: 16.

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi pontosítások**

A törvényjavaslat érintett rendelkezése:	Szövegrész a javaslatban:	Javasolt szövegrész:
2. § 23/A. § (4) c)	km-óra állás	kilométeróra-állás
4. § d)		valamint elé vessző kell
5. § 2. § 18.	Jármű életút adatszolgáltatás	Járműéletút-adatszolgáltatás
9. § 9/B. § (1) f)	eredetiség-vizsgálat	eredetiségvizsgálat
10. § 9/D. § (1) dc)	cégjegyzék-, vagy	cégjegyzék- vagy
10. § 9/D. § (2) a)	betűjel és számjegy kombinációját	betűjel- és számjegy-kombinációját
10. § 9/D. § (2) c), d)	engedély, vagy	engedély vagy
12. § 16. § (1) a); 13. § 19. § (2) bekezdés f) pont; 48. § 51. § (9) bekezdés k) pont; 48. § 51. § (10) bekezdés	jármű életút adatszolgáltatás	járműéletút-adatszolgáltatás
12. § 16. § (4)	jármű életút adatszolgáltatásra	járműéletút-adatszolgáltatásra
20. § 43 (1). §	egy éves	egyéves
20. § 44/A. § (1) b)	hét napos	hétnapos
20. § 44/B. §, 44/H. § (3)	mentőcsónak gyakorlatokat	mentőcsónak-gyakorlatokat
23. § 78/A. § (4), 24. § 78/B. § (4)	közmű-kiváltást	közműkiváltást
24. § 78/B. § (2c)	vagy - fejlesztés	vagy -fejlesztés
33. § 6/D. § (5)	hatályba lépésére	hatálybalépésére
34. § 6/L. § (6) b), (7)	közút építetővel	közútepítetővel
38. § 25. § (2)	mely	amely
41. § 48. §	hatályba lépését	hatálybalépését

INDOKOLÁS

1. Nyelvhelyességi pontosítás.
2. Kodifikációs és nyelvhelyességi pontosítás.
3. Nyelvhelyességi pontosítás.
4. Kodifikációs pontosítás.
5. Kodifikációs pontosítás.
6. Nyelvhelyességi pontosítás.
7. A hazai természetes vizekben lévő őshonos halállomány a Magyar Állam tulajdona, nemzeti kincs, amelynek hatékony védelme kiemelten fontos feladat. Ahhoz, hogy ennek a kívánalomnak megfelelő színvonalon eleget lehessen tenni, fontos a víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény módosítása, hiszen a tapasztalatok azt mutatják, hogy az illegális halfogást végzők a legmodernebb technikai eszközökkel vannak felszerelve, amely a vízijárműveikre is igaz. Amennyiben a halászati őri tevékenységet végzők nem képesek a fenti törvény által említett vízterületeken a –

belső égésű motor hiányában – megfelelő gyorsaságú helyváltoztatásra (erre a jelenleg kapható elektromos motorok nem alkalmasak), akkor a meglepetésszerű intézkedés és a tettenérés szinte lehetetlenné válik. A fenti módosítás olyan szigorú előzetes képzettségi követelmények meglétét írja elő, amellyel teljes mértékben kizárja azt, hogy a törvénymódosítással megszorodjon azon esetek száma, hogy a szóban forgó vízterületeken ilyen módon legalizáltan, de nem az engedély alapját jelentő tevékenységre használjon valaki belső égésű motorral hajtott kishajót. Ennek biztosítása, hogy a g) pontban leírt jogosítvánnyal csak az országos hatáskörrel rendelkező Állami Halórzési Szolgálat tagjai rendelkeznek (jelenleg a NÉBIH alkalmazásában álló 10 fő, illetve a NÉBIH elnöke által megbízott kormánytisztviselők).

Fentieket összefoglalva, a megfelelő hatékonyságú országos halórzés szempontjából a törvénymódosítás elemi érdek, amely nem jár azzal a veszéllyel, hogy kiskapu nyílik a belső égésű motorral hajtott kishajó üzemeltetésének legalizálására azokon a vízterületeken, ahol az egyébként tilos.

8. A magyar állam a pályaműködtetői státusszak rendelkező vasúti társasággal köt vagyonkezelési, illetve az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 26. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenységre, az állami vagyon működtetésére vagyonműködtetési szerződést. A pályaműködtetés és a vagyonkezelés/vagyonműködtetés egymást feltételező tevékenységek, amelynek a módosított Vtv.-ből egyértelműen ki kell tűnnie, arra is tekintettel, hogy a 2012/34/EU irányelv alapján módosított Vtv. a pályahálózat működtetési státuszt és a vasúti pályahálózatra vonatkozó vagyonkezelői státuszt az állammal kötött vasúti ágazati szerződésekre vonatkozó VIII. fejezetben összeköti, és jelen esetben a vagyonműködtetési szerződés a vagyonkezelői joggal analóg jogot tervez biztosítani azon pályaműködtetőnek, amellyel – tekintettel arra, hogy az adott pályaműködtető nem 100 %-os állami tulajdonba tartozó gazdasági társaság – az állam vagyonkezelési szerződést országos törzshálózatba tartozó vasútvonalakra nem tud kötni.
9. A módosítás célja annak pontosítása, hogy a közforgalmú vasúti járművek esetén mely adatokat kell nemzetbiztonsági érdekből védeni, ezáltal egyértelművé válik, hogy mely adatok ismerhetők meg korlátozás nélkül.
- 10-12. A törvényjavaslat a kisajátítási eljárás során fogalmaz meg egyszerűsítési szabályokat, többek között a szakértő kirendelésével, a szakértői vélemények elkészítésével összefüggésben, érintve a szakértő kirendelése iránti eljárás szabályainak módosítása révén a szakértői véleménnyel érintett ingatlanok tulajdonosainak, használóinak jogát, kötelezettségét. A módosító javaslat célja, hogy a kisajátítási eljárás során az ingatlan tulajdonjogának elvonásáért olyan kártalanítás összeg kerüljön – a szakértő

bevonásával - megállapításra, amely az ingatlan tényleges – a közérdekű célok megvalósítása érdekében történő övezeti besorolástól független – valós értékét tükrözi. Így elkerülhető, hogy az övezeti módosítás következtében esetlegesen felszabályozott ingatlanért a kisajátítást kérőnek a ténylegesnél magasabb kártalanítási összeget kelljen megfizetnie, továbbá a kisajátítással érintett ingatlan tulajdonosainak is fokozottan érvényesül a kisajátítási törvény 9. §-ában és az Alaptörvényben is rögzített azon alapvető joga, hogy a tulajdonjoga elvonásáért teljes, azonnali és feltétlen kártalanítás illeti meg, mivel az övezeti előírások változása miatt felmerülő esetleges értékcsökkenést nem az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 30. §-a által szabályozott hosszadalmas külön eljárásban kell érvényesítenie.


A módosító javaslat az alkotmányos követelményeknek megfelelő átmeneti rendelkezéssel egyértelművé teszi, hogy az ingatlan értékelésének új szabályát csak a hatályba lépést követően indult ügyekben (ideértve azt is, ha előzetesen kirendelt szakértő véleményét használják fel a kisajátítási eljárásban) kell alkalmazni.

A módosító javaslat a törvényjavaslat által megjelölt céllal összefüggésben a kisajátítást kérő és kisajátítással érintett ingatlanok tulajdonosainak, használóinak jogait egyaránt tovább erősítve az átlátható szabályozás megteremtését, a jogrendszer egységét, valamint az Alaptörvényben foglalt tartalmi követelményeknek való megfelelést szolgálja, ezért a házsabályi követelményeknek megfelel.

13. Kodifikációs pontosítás.
14. A módosításra a MABISZ elkülönült szervezeti egysége működésének pontosítása céljából van szükség.
15. A módosítás egyrészt a központi hivatalok felülvizsgálatával és a járási (fővárosi kerületi) hivatalok megerősítésével összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes költségvetési szervek feladatainak átadásáról szóló T/11907/8. számú törvényjavaslattal; másrészt az egységes elektronikus ügyintézési rendszer kialakításához szükséges egyes törvények módosításáról szóló T/12173. számú törvényjavaslattal való összhang megteremtését szolgálja a hatálybalépés tekintetében.
16. Nyelvhelyességi pontosítás.

Budapest, 2016. december 1.

Tisztelettel:


Dr. Gulyás Gergely
 elnök