



**Magyar Zoltán**  
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/12935

Érkezett 2016 NOV 16.

Írásbeli kérdés

**Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Belügyminisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

**„Az invazív, idegenhonos fás szárú növények irtásáért dicséret helyett magas bírság jár?”**

címmel.

A benyújtott kérdésekre a választ írásban várom.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Az önkormányzatok többsége rendelkezik saját rendelettel arra vonatkozóan, hogy miként kezelik, illetve védik a fás szárú növényeket. A rendeletek döntő többsége azonban nem tartalmaz útmutatást a behurcolt, a madarak közvetítésével véletlenszerűen megtelepedő, a tájidegen fás szárú növények kezelésére, ezek eltüntetésének eljárás módjára, ezért véleményem szerint indokolt lenne egy, az inváziós növényekre vonatkozóan törvényben rögzíteni az eljárási módot.

Hogy egy gyakorlati példával éljek: adott egy ingatlan, amin a tulajdonos éveken keresztül építkezik. Ez idő alatt olyan fás szárú növény fejlődik, mely az ingatlanba történő bejutást lehetetleníti el. Amennyiben elérte a 10 centiméteres átmérőt, a telek tulajdonosa már ki sem vághatja engedély nélkül. A hozzám eljutott eseti példa alapján, az építkező személynek a garázsbejárata elé nőtt ki a fás szárú növény, melyet eltávolítva, tetemes pénzbírságra büntette az önkormányzat.

A hatályos önkormányzati rendeletek általánosságban védik a fás szárú növényeket és rendelkeznek többek között a kivágások feltételeiről, a pótlások mértékéről, az engedélyezési eljárások módjáról. A rendeletek mellékletében szerepeltetik a telepítésre nem javasolt (nem honos) fafajokat, valamint felsorolás szinten rögzítik az inváziós fás szárú növényfajokat (fás szárú özönfajok, gyomfák), de ezen fás szárú növények esetében nem tesznek különbséget, míg a nemzetközi és hazai jogszabályok egyértelműen rögzítik az inváziós növényekkel kapcsolatos tulajdonosi feladatokat és eljárási kötelezettségeket.

Itt szükséges kiemelni a szakterületek egyező nemzetközi és hazai állásfoglalását, miszerint *„Földünk biodiverzitását veszélyeztető tényezők között az élőhelyek pusztulását és feldarabolódását közvetlenül a nem őshonos, inváziós fajok terjedése követi. Az inváziós fajok nem csak természetvédelmi, erdő- vagy mezőgazdasági, de jelentős humánegészségügyi és ökonómiai problémát is okoznak. Nagyon fontos e nem őshonos fajok megjelenésének korai detektálása, gyors válaszlépések meghatározása a fajok további terjedésének megakadályozása céljából.”* (Inváziós növényfajok Magyarországon – Csiszár Ágnes)

A globális szakmai álláspontok alapján az Európai Parlament és a Tanács rendeletet alkotott „Az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” 1143/2014/EU számon, amelynek (4) bekezdése egyértelműen rögzíti a tagországi feladatokat.

A 346/2008. (XII.30.) Kormányrendelet hangsúlyosan rögzíti:

***2. § (1) Fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az - figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére - az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.***

A kormányrendeletben rögzítettek a telepített fás szárú növényekre vonatkoznak, így a véletlenszerűen megtelepedő fás szárú növényekre nem, ezért indokolt a már említett törvényi szabályozás megalkotása, az emberi életet és egészséget veszélyeztető, a biztonságos közlekedést akadályozó, az építmények és létesítmények biztonságos működése érdekében, valamint az őshonos kultúrák védelmében úgy, hogy ezen egyedek pótlás nélkül eltávolíthatók legyenek.

Korábban egyébként volt hasonló „felülírásra” példa. 2012. október 1. után megváltoztak az állattartás szabályai: a mezőgazdasági haszonállatok tartását az önkormányzatok már nem korlátozhatják helyi rendeletekben. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló

2008. évi XLVI. törvény (Éltv.) módosítása értelmében ugyanis a haszonállatok tartását korlátozó, megtiltó önkormányzati rendelkezéseket - például állattartási övezetekre vonatkozó előírások, tartható állatok száma - hatályon kívül kellett helyezni. Így tehát önkormányzati rendelet ezentúl nem korlátozhatja egyebek mellett sertés, szarvasmarha vagy ló tartását sem. A haszonállat-tartásnál az önkormányzati rendelkezéseket hatályon kívül helyezték és törvényben rögzítették.

**Mindezek alapján kérdezem Tisztelt Miniszter Urat, hogy várható-e törvényi szabályozás az önkormányzati rendeletek egységesítésére, emellett az emberi életet és egészséget veszélyeztető, a biztonságos közlekedést akadályozó, az építmények és létesítmények biztonságos működése érdekében, valamint az őshonos kultúrák védelmében úgy, hogy az invazív, fás szárú növények pótlás nélkül eltávolíthatók legyenek?**

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2016. november 16.

Tisztelettel:

  
**Magyar Zoltán**  
Jobbik