



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: X/12971

Érkezett: 2016 NOV 18.

Írásbeli választ igénylő kérdés

Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Szíjjártó Péter Külgazdasági és Külügyminiszter úrhoz

„Az Eximbank a bukott offshore lovagok kifizetőhelye lett?” címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Külgazdasági és Külügyminisztérium felügyelete alatt álló Eximbank hivatalos küldetése, hogy *„támogassa a hazai exportáló vállalkozásokat, elősegítve a munkahelyek megőrzését, a foglalkoztatás növekedését és a magyar exportkapacitások bővülését”*. Ennek ellenére az elmúlt időszakban azt tapasztalhatta a hazai adófizető, hogy az Eximbank nyújtott 6,7 milliárd forintot a kormányfő-közelben Andy Vajna oligarchának, hogy megvegye a TV2-t, és 16 milliárd forintot Garancsi István cégének, a Market Építő Zrt-nek a Kopaszi-gáti építkezésére.

A napokban robbant a hír, miszerint a divatszakmában lát üzleti lehetőséget az Eximbank magántőkealapja, amely elsőként egy startup terjeszkedését támogatja.

Az Exim Növekedési Magántőkealap új céget alapított NNSHK Investment Holding Kft. néven. Ennek ügyvezetője az a Szitás Attila, aki a hazai polgárok ezreit megrövidítő Buda-Cash Brókerház kereskedelmi igazgatója és vezető stratégája volt. Szitás Attila ugyanakkor abban a Cet Asset Management Korlátolt Felelősségi Társaságban is egyedüli ügyvezetőként működik, amelynek tulajdonosa a Seychelle-szigeteki offshore TAC Investment Ltd. A Cet Asset székhelye ráadásul a Budapest, XI. kerületi Ménesi út 22. éppen úgy, mint a Buda-Cash Zrt.-nek is.

Az pedig már tényleg túlzás, hogy a TAC Investment Ltd. 15,86 százalékban tulajdonosa a Mészáros Lőrincnek köthető Opimus NyRt-nek. Mészáros Lőrinc és az Opimus között a kapocs Csik Zoltán, egykori rendőrségi nyomozó, aki a cég igazgatóságának tagja, és

akinek a feltűnése korábban több cégnél is előre jelezte a miniszterelnök bizalmi emberének, Mészáros Lőrincnek a tulajdonszerzését.

Az új vagyongazdálkodó a GB & Partners legújabb ügyletében kap szerepet: a ruhatervező és -gyártó Nanushkába száll be, több lépcsőben 300 millió forintot investál. A magántőkealap egyike annak a két, összesen 16 milliárd forintos alapnak, amelyek kezelésére az állami Eximbank Zrt. a GB & Partners Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.-t választotta ki még az év elején. Az Exim-alapból finanszírozott első befektetése a Nanushka-invesztíció, amelyet november 15-én hoztak nyilvánosságra.

A GB & Partners igazgatósági tagjai között találhatjuk azt a Petheő Tamást, aki a szétlopott Buda-Cashnél is igazgatósági tagként működött. Petheő egyben tulajdonos a Chrono Capital nevű cégben is, amelynek papírjait annak idején a Buda-Cash forgalmazta.

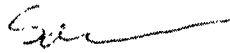
Ezek fényében kérem, hogy a következő kérdésre válaszoljon:

1. Hogyan esett az Exim Növekedési Magántőkealap választása a GB & Partners Vagyonkezelőre?
2. Nem tarja-e aggályosnak, hogy a magyar adófizetők ezreit és a központi költségvetést milliárdokkal megrövidítő Buda-Cash értékpapírházhoz köthető, jelenleg is offshore kötődéssel rendelkező vezető tisztviselők bukkannak fel az Exim Növekedési Magántőkealap vezetésében és első befektetésében?
3. Hogyan esett a választás Szitás Attila ügyvezetőre? Volt-e információ arról, hogy Ő egyben ügyvezetője egy offshore tulajdonolta cégnek is?
4. Egy átlag kft tulajdonos, ha csődbe viszi a vállalkozását - még ha nem is okoz kárt ezzel - évekig el van tiltva gazdasági tevékenységtől. Hogyan fordulhat elő, hogy a Buda-Cash egyik felső vezetőjeként megbukott ember minden további nélkül lehet meghatározó döntéshozó egy állami cégben?

Megtisztelő válaszát előre is köszönöm.

Budapest, 2016. november 18.

Tisztelettel:


Schmuck Erzsébet
országgyűlési képviselő