



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: **T/13972/36.**

Benyújtás dátuma: **2017-05-11 14:31**

Parlex azonosító: **525L4U9O0003**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Gulyás Gergely, Elnök**

Törvényjavaslat címe: **A büntetőeljárásról**

Önálló iromány száma: **T/13972**

Összegző módosító javaslat

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – az **a büntetőeljárásról** szóló **T/13972. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

Az **összegző módosító javaslat 29-40., 58., és 169. pontjának, valamint a 172. pont 54-56. és 82. sorának** elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

I. Rész

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (1) bekezdés 3. pont a) és b) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

(1) E törvény alkalmazásában

3. gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmény:

a) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 372. § (6) bekezdés a) pontja szerinti sikkasztás, ha azt költségvetési szerv vagy gazdálkodó szervezet részére vagy érdekében tevékenységet végző, önálló intézkedésre jogosult személy a **[gazdálkodó]szerv vagy szervezet** vagyonát érintő cselekményével követi el,

b) a Btk. 373. § (6) bekezdés a) pontja szerinti csalás, ha azt költségvetési szerv vagy gazdálkodó szervezet részére vagy érdekében tevékenységet végző, önálló intézkedésre jogosult személy a **[gazdálkodó]szerv vagy szervezet** vagyonát érintő cselekményével követi el,

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **21. § (3) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az eljárásra az a bíróság is illetékes, amelynek az illetékességi területén

a) a terhelt vagy

b) a sértett

[lakik]lakcíme vagy tényleges tartózkodási helye található, ha az ügyészség ott emel vádat.

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § (1) és (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

22. §

(1) A Magyarország határain kívül elkövetett bűncselekmény elbírálására az a bíróság illetékes, amelynek **[a]az illetékességi területén** a terhelt **[lakik]**lakcíme vagy **[tartózkodik]**tényleges tartózkodási helye található.

(2) Ha a terhelt a bűncselekményt Magyarország határain kívül követte el, és az eljárást a távollétében folytatják, az a bíróság illetékes, amelynek **[a]az illetékességi területén** a terhelt **[utoljára lakott]utolsó ismert lakcíme** vagy **[tartózkodott]**tényleges tartózkodási helye található.

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

29. §

(1) Az ügyészség hatáskörét és illetékességét **[általában]jogszabályban vagy a legfőbb ügyész normatív utasításában meghatározott esetek kivételével** annak a bíróságnak a hatásköre és illetékessége határozza meg, amely mellett működik. Az ügyészség szervezetét törvény alapján a legfőbb ügyész határozza meg.

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az elkobzás és a vagyoneklobzás érdekében lefoglalt dolog vagy elektronikus adat, illetve a zár alá vett vagyon (a **[továbbiakban:]**továbbiakban együtt: bűnügyi vagyon) kezelésében a bűnjel és a bűnügyi vagyon kezeléséért felelős szerv törvényben meghatározottak szerint közreműködik.

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **51. § (1) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

51. §

(1) A sértett jogosult arra, hogy

d) az **[eljárás]**öt érintő **[ügyiratait]**bűncselekménnyel összefüggésben keletkezett ügyiratokat – az e törvényben meghatározott kivételekkel – megismerje,

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **58. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

58. §

(1) A büntetőeljárásban egyéb érdekelt az a természetes **[személy]**vagy nem természetes személy,

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **59. § (1) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

59. §

(1) A terhelt, a sértett, a vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt e törvény szerinti jogainak és jogos érdekeinek képviselője, illetve védelme, valamint az e törvény szerinti jogok gyakorlásának vagy kötelezettségek teljesítésének elősegítése érdekében a büntetőeljárásban segítőként vehet részt:

c) a külföldi állampolgár terhelt, **[a]**sértett és **[a]**tanú esetén a konzuli tisztviselő,

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az (1) bekezdés a) és b) pontja esetén a vádemelés előtt az **[ügyész]ügyészség**, a vádemelés után a bíróság a törvényes képviselőt kizárhatja az eljárásból.

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **78. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

78. §

(1) Ha a büntetőeljárásban részt vevő **[nem magyar anyanyelvű]** személy a **[büntetőeljárásban az]nem magyar** anyanyelvét, **[-]nemzetiségi anyanyelvét vagy törvénnyel kihirdetett nemzetközi [szerződés alapján, az abban]szerződésben** meghatározott **[körben – regionális vagy nemzetiségi]egyéb** anyanyelvét kívánja használni, – lehetőleg a jogi szaknyelv megfelelő ismeretével rendelkező – tolmácsot kell igénybe venni.

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **79. § (1) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

79. §

(1) A büntetőeljárást soron kívül kell lefolytatni

d) a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet idején, az annak területén elkövetett, a 827. §-ban meghatározott bűncselekmény miatt indult büntetőeljárásban.

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **89. § új (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(5) Ha a 82. § c) pontja alapján különleges bánásmódot igénylő sértett a tizennegyedik életévét nem töltötte be, a sértett védelme érdekében a bíróság hivatalból vagy indítványra mellőzheti a sértett tanúként történő kihallgatását, ha a sértett kihallgatására a nyomozás során a (4) bekezdés b) pontjának megfelelően már sor került. Ebben az esetben a sértett nyomozás során tett tanúvallomása bizonyítási eszközként felhasználható.

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. § b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

93. §

Ha az ügyészség különösen védett tanú vallomását, vagy a részvételével végzett más eljárási cselekmény eredményét kívánja bizonyítási eszközként felhasználni, a bíróság figyelmezteti a terheltet és védőjét, hogy

- b) a különösen védett tanúhoz kérdések feltevését indítványozhatják, azonban a kérdések **[közvetlenül]** nem irányulhatnak a különösen védett tanú személyének és tényleges tartózkodási helyének felfedésére.

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **109. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A bíróság az (1) és (2) bekezdés megfelelő alkalmazásával visszavonhatja a 108. § (2) **[bekezdés]bekezdése** szerinti engedélyt.

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **114. § (1) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

114. §

(1) Az idézés, illetve az értesítés tartalmazza

- a) az idézést, illetve értesítést kibocsátó bíróság, ügyészség vagy a nyomozó hatóság megjelölését, **[ügyszámát]az ügy számát,**

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **116. § (3) és (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha a védő az idézés ellenére nem jelenik meg és a helyettesítéséről nem gondoskodik, rendbírsággal sújtható, valamint az okozott bűnügyi költség megtérítésére kell kötelezni.

(4) A (3) bekezdés szerinti jogkövetkezmények nem alkalmazhatók, ha a védő **[helyettesítéséről gondoskodott, vagy e kötelezettség teljesítése előre]mihelyt az akadály a tudomására jut, haladéktalanul kimenti magát, vagy ha ez nem [ismert elháríthatatlan]lehetséges, a mulasztását az akadály [jellege miatt nem volt lehetséges]megszűnése után nyomban, alapos okkal igazolja.**

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **118. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Az elővezetést lehetőleg a napnak a hatodik és **[huszonnegyedik]huszonkettedik** órája között kell végrehajtani.

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **119. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(8) Ha az eljárás nem az elfogatóparancsot kibocsátó bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság előtt van folyamatban, vagy az eljárás során változik az ügyben eljáró bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság, és az **[az]** Jelfogatóparancs feltételei továbbra is fennállnak, az elfogatóparancs visszavonása helyett az eljáró bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság intézkedik e körülmény körzési nyilvántartási rendszerben történő rögzítése érdekében.

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **139. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

139. §

(1) Ha a terhelt, a védő, a sértett, a vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt, valamint a bírósági eljárásban az ügyészség, illetve az ügyész határidőt vagy határnapot önhibáján kívül mulasztott – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – igazolásnak van helye.

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **175. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha a tanú a vallomástétel akadályára hivatkozással megtagadja a vallomástételt, az **[ennek helyt nem adó]ezt elutasító** határozat elleni jogorvoslatnak halasztó hatálya van.

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **188. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A büntetőeljárásban szakvéleményt az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerinti szakértő

vagy eseti szakértő (a **[továbbiakban:]**továbbiakban együtt: szakértő) adhat.

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **189. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A kirendelő az eljáró szakértő személyéről, illetve az eseti bizottság tagjairól a kirendelő határozat keltétől, illetve a (3) bekezdésben meghatározott esetben a tájékoztatás érkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a terheltet, a védőt, a sértettet, a vagyoni érdekeltet és az egyéb érdekeltet – és ha a szakértőt a bíróság rendelte ki – az ügyészséget.

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **197. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Más eljárásban kirendelt szakértőnek a szakkérdés tárgyában készített szakvéleménye a büntetőeljárásban szakvéleményként figyelembe vehető. A szakvélemény értékelésére az (1)-(4) **[bekezdései]**bekezdés értelemszerűen **[irányadók]**irányadó azzal, hogy a felvilágosítás kérésére, a szakvélemény kiegészítésére vagy a szakértők párhuzamos meghallgatására a szakértő kirendelését követően kerülhet sor.

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **198. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A szakvéleménynek minősülő magánszakértői vélemény értékelésére a 197. § (1)-(4) **[bekezdései irányadók]**bekezdés irányadó azzal, hogy a szakvélemény kiegészítésére vagy a szakértők párhuzamos meghallgatására a szakértő erre irányuló megbízása vagy kirendelése alapján kerülhet sor.

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **200. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha a szakértő a tanú vallomástételének valamely akadályára hivatkozva tagadja meg a véleményadást, az **[ennek helyt nem adó]**ezt elutasító határozat elleni jogorvoslat elbírálásáig nem kötelezhető közreműködésre.

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **202. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

202. §

(1) A bíróság és az ügyészség

- a) büntetés vagy intézkedés alkalmazása,
- b) feltételes ügyészi felfüggesztés alkalmazása vagy
- c) közvetítői eljárásra utalás előtt

pártfogó felügyelői vélemény beszerzését rendelheti el. **[Pártfogó felügyelői vélemény beszerzését törvény kötelezővé teheti.]**

(2) Pártfogó felügyelői vélemény beszerzését törvény kötelezővé teheti.

(2) A pártfogó felügyelői véleményt a pártfogó felügyelő készíti el.

(3) A pártfogó felügyelő köteles és jogosult mindazokat az adatokat megismerni, amelyek a pártfogó felügyelői vélemény elkészítéséhez szükségesek, e célból az eljárás ügyiratait megismerheti, a terhelttől, a sértettől, a tanúktól és az eljárásba bevont más személyektől felvilágosítást kérhet. Ha ez feladatának teljesítéséhez szükséges, az ügyészségtől vagy a bíróságtól újabb adatokat, ügyiratokat és felvilágosítást kérhet.

(4) A szakértőre vonatkozó rendelkezéseket a pártfogó felügyelői véleményt készítő pártfogó felügyelőre is alkalmazni kell azzal, hogy a 194[-195]. §, a [197]195. § **[(2)-(5) bekezdése]**, a [198-199]197. § **[(2)-(5) bekezdése]** és a 198-200. § a pártfogó felügyelőre nem alkalmazható.

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **211. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

211. §

(1) Ha a terhelt, a tanúk, illetve a terhelt és a tanú vallomásai egymással ellentétesek, a bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság az ellentétet szükség esetén szembesítéssel **[lehet tisztázni]tisztázza**. A szembesítettek a vallomásukat egymással előszóban közlik, ezután megengedhető, hogy a szembesítettek egymásnak kérdéseket tegyenek fel.

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **212. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

212. §

(1) **[A]Az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a nyomozás során a tanú és a gyanúsított [vallomása]vallomását műszeres vallomásellenőrzéssel [vizsgálható]vizsgálhatja. A vizsgálathoz a tanú, illetve a gyanúsított hozzájárulása szükséges.**

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **215. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(7) A leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szerv a bűncselekmény megszakítása, a bűncselekmény elkövetőjének azonosítása, illetve a bizonyítás érdekében az információ forrásának leplezésével a leplezett eszköz alkalmazásával érintett személlyel valótlán vagy megtévesztő információt közölhet. Az információ továbbításához a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szerv titkosan együttműködő személyt is igénybe **[lehet venni]vehet.**

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **222. § (4) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A fedett nyomozó alkalmazásáról szóló döntésben meg kell jelölni

d) **[ha]a [fedett nyomozó alkalmazásának eredményességéhez előreláthatóan szükséges, a]** 224. § (2) bekezdése szerinti bűncselekmény pontos megjelölését, ha a fedett nyomozó alkalmazásának eredményességéhez előreláthatóan szükséges.

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **224. § (1) és (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

224. §

(1) Nem büntethető a fedett nyomozó az alkalmazása során elkövetett bűncselekmény, szabálysértés vagy közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegés miatt, ha annak elkövetése

a) a fedett nyomozó alkalmazásának eredményességéhez, az alkalmazással elérni kívánt bűnüldözési célhoz szükséges, és az alkalmazással elérni kívánt bűnüldözési érdek jelentősebb, mint a fedett nyomozó **[büntetőjogi]**felelősségre vonásához fűződő érdek,

b) a fedett nyomozó biztonságának biztosítása, lelepleződésének megakadályozása érdekében szükséges, és a fedett nyomozó biztonságával, lelepleződésének megakadályozásával kapcsolatos érdek jelentősebb, mint a fedett nyomozó **[büntetőjogi]**felelősségre vonásához fűződő érdek, illetve

c) más bűncselekmény elkövetésének megelőzése vagy megszakítása érdekében szükséges, és a bűncselekmény megelőzéséhez vagy megszakításához fűződő érdek jelentősebb, mint a fedett nyomozó **[büntetőjogi]**felelősségre vonásához fűződő érdek.

(2) Ha előrelátható, hogy a fedett nyomozó alkalmazásának eredményessége érdekében valamely bűncselekmény, szabálysértés vagy közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegés elkövetése szükséges, **[a bűncselekményt]**azt a fedett nyomozó alkalmazásáról szóló döntésben meg kell jelölni.

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **224. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Ha a fedett nyomozó az általa elkövetett bűncselekmény, szabálysértés vagy közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegés miatt az (1) bekezdés alapján nem büntethető, az állam téríti meg azt a kárt, illetve sérelemdíjat, amelynek megtérítésére a fedett nyomozó a polgári jog szerint köteles. A kár megtérítése, illetve a sérelemdíj megfizetése érdekében a leplezett eszköz alkalmazására feljogosított szerv a sértettel titoktartási megállapodás megkötését kezdeményezheti, illetve az ehhez szükséges iratokat elkészítheti.

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **228. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az indítványozás során meg kell jelölni, illetve meg kell küldeni

a) a leplezett eszköz alkalmazására feljogosított szerv megnevezését, az előkészítő eljárás, illetve a nyomozás elrendelésének időpontját, az **[eljárás azonosító]**ügy számát,

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **236. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az indítványnak tartalmaznia kell

a) a leplezett eszköz alkalmazására feljogosított szerv megnevezését, az előkészítő eljárás, illetve a nyomozás elrendelésének időpontját, az **[eljárás azonosító]**ügy számát,

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **244. § új (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(4) Ha az előkészítő eljárást a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve vagy a rendőrség terrorizmust elhárító szerve folytatja, és a nyomozás elrendelésére oly módon kerül sor, hogy a leplezett eszközök alkalmazása folyamatban van, az előkészítő eljárást folytató szerv a leplezett eszközök alkalmazásának végrehajtásában a nyomozó hatóság vagy az ügyészség eltérő rendelkezéséig közreműködik.

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **246. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha a leplezett eszközök **[alkalmazásának végrehajtását]alkalmazását** nem maga a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szerv hajtotta végre, az (1) bekezdésben meghatározott határidőt attól a naptól kell számítani, amelyen a leplezett eszközök alkalmazásának eredményét tartalmazó adathordozó, irat vagy annak kivonata a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szervhez megérkezett.

Módosítópont sorszáma: **37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **252. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Ha a leplezett eszközök **[alkalmazásának végrehajtását]alkalmazását** nem maga a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szerv hajtotta végre, a (4) bekezdésben meghatározott határidőt attól a naptól kell számítani, amikor a leplezett eszköz alkalmazásának a (2) és (3) bekezdésben meghatározottak szerint felhasználni kívánt eredményét tartalmazó adathordozó, irat vagy annak kivonata a leplezett eszköz alkalmazására feljogosított szervhez megérkezett.

Módosítópont sorszáma: **38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **253. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) Ha a leplezett eszközök **[alkalmazásának végrehajtását]alkalmazását** nem maga a leplezett eszközök alkalmazására feljogosított szerv hajtotta végre, az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott határidőt attól a naptól kell számítani, amikor a leplezett eszköz alkalmazásának az (1) bekezdésben meghatározottak szerint felhasználni kívánt eredményét tartalmazó adathordozó, irat vagy annak kivonata a leplezett eszköz alkalmazására feljogosított szervhez megérkezett.

Módosítópont sorszáma: **39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **257. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtés tényét a törvényszék elnöke igazolja. Az igazolás tartalmazza a bíróság megjelölését, az engedéllyel érintett **[eljárás azonosító]** ügy számát és tárgyát, az érintett személy nevét, a titkos információgyűjtés engedélyezésére irányuló előterjesztés, illetve az engedély kereteit.

Módosítópont sorszáma: **40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **259. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

259. §

(1) Az ügyészségről szóló törvény, a rendőrségről szóló törvény vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló törvény **[rendekezései]** alapján végzett, bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtés eredménye a büntetőeljárásban bizonyítékként akkor használható fel, ha

Módosítópont sorszáma: **41.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **261. § (5) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Az adatkérésre vonatkozó kérelemben meg kell jelölni

b) az adatszolgáltatás teljesítéséhez szükséges, **[annak]** az adatszolgáltatás tárgyának azonosítására szolgáló adatokat, így különösen az érintett személy, tárgy vagy szolgáltatás adatait,

Módosítópont sorszáma: **42.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **266. § (5) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A feltételes adatkérésre vonatkozó kérelemben meg kell jelölni

b) az adatszolgáltatás teljesítéséhez szükséges, **[annak]** az adatszolgáltatás tárgyának azonosítására szolgáló adatokat, így különösen az érintett személy, tárgy vagy szolgáltatás adatait,

Módosítópont sorszáma: **43.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **271. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

271. §

(1) A kényszerintézkedés elrendelésekor, illetve végrehajtása során arra kell törekedni, hogy annak

alkalmazása az érintett alapvető **[jogának]**jogainak a korlátozását csak a legszükségesebb mértékben és ideig eredményezze.

Módosítópont sorszáma: **44.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **278. § (3) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A bíróság a vádemelés előtt

b) az **[ügyész]**ügyészség által indítványozott távoltartás helyett enyhébb magatartási szabályok előírásával bűnügyi felügyeletet rendelhet el,

Módosítópont sorszáma: **45.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **279. § (4) bekezdés, új (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedést meg lehet szüntetni, ha a terhelt szabadságvesztést, elzárást vagy javítóintézeti nevelést tölt[, **vagy más ügyben távoltartását, illetve bűnügyi felügyeletét rendelték el**].

(5) A távoltartást, illetve a bűnügyi felügyeletet a más ügyben elrendelt távoltartásra, illetve bűnügyi felügyeletre tekintettel meg lehet szüntetni, ha a távoltartással érintett személyre vagy az előírt magatartási szabályra figyelemmel a távoltartás, illetve a bűnügyi felügyelet célja a más ügyben elrendelt távoltartással, illetve bűnügyi felügyelettel biztosított.

Módosítópont sorszáma: **46.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **279. § (5) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A terhelt őrizete ismételten elrendelhető, ha szabadlábra kerülésekor a személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés elrendelésének feltételei továbbra is fennállnak, és a személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedést

a) azért szüntették meg, mert a terhelt letartóztatását[,] vagy előzetes kényszergyógykezelését más ügyben rendelték el, vagy

Módosítópont sorszáma: **47.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **294. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

294. §

(1) A távoltartás, illetve a bűnügyi felügyelet megszüntetését, valamint enyhébb magatartási szabályok megállapítását

a) az ügyészség, a terhelt, vagy a védő, illetve

b) a sértett indítványára elrendelt távoltartás esetén a terhelt, a védő[,] vagy a sértett indítványozhatja.

Módosítópont sorszáma: **48.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **298. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az (1) bekezdés nem alkalmazható,

a) ha a terhelttel szemben életfogytig tartó szabadságvesztéssel **[büntetendő]is büntethető** bűncselekmény miatt van folyamatban eljárás,

b) az ügydöntő határozat kihirdetése után elrendelt vagy fenntartott letartóztatás esetén,

c) ha **[az ügyben másod-,]a másodfokú vagy a harmadfokú [bírósi]bíró hatályon kívül helyező végzése elleni fellebbezés elbírálása iránti eljárás van folyamatban[.], vagy**

d) ha hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárás van folyamatban.

Módosítópont sorszáma: **49.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **301. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(7) Az előzetes kényszergyógykezelést végrehajtó intézet a **[vádemeléig]vádemelés előtt az** ügyészséget, a **[vádemelést követően]vádemelés után** a bíróságot haladéktalanul tájékoztatja, ha az előzetes kényszergyógykezelés megszüntetése indokolt.

Módosítópont sorszáma: **50.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **306. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

306. §

(1) A motozás a bizonyítási eszköz, az elkobozható, illetve a vagyoneklobzás alá eső dolog megtalálása céljából a motozás alá vont személy ruházatának és testének az átvizsgálása. A motozás során a motozás alá vont személynél található **[bármilyen]bármely** dolog is átvizsgálható.

Módosítópont sorszáma: **51.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **309. § (3) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A vádemelés előtt az ügyészség, azt követően a bíróság rendeli el
c) a sajtószabadságról és a **[médiatermékek]médiatartalma**k alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató szerkesztőségében tartott, e tevékenységgel összefüggő bizonyítási eszköz

Módosítópont sorszáma: **52.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **316. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

316. §

(1) A bűncselekmény felderítése, illetve a bizonyítás érdekében elektronikus adat megőrzésére kötelezést lehet elrendelni. Az elektronikus adat megőrzésére kötelezés az elektronikus adat birtokosának, feldolgozójának, illetve kezelőjének (a **[továbbiakban:]továbbiakban együtt:** megőrzésre kötelezett) az elektronikus adat feletti rendelkezési jogát korlátozza.

Módosítópont sorszáma: **53.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **327. § (3) és (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) **[Az (1)]A (2)** bekezdés a) pontja esetén a sértett a zár alá vételre irányuló indítványát a vádemelés előtt az ügyben eljáró ügyészségnél terjesztheti elő. Az ügyészség a sértett indítványát az ügyiratokkal együtt haladéktalanul továbbítja a bíróságnak.

(4) **[Az (1)]A (2)** bekezdés b) és c) pontja esetén az ügyészség tesz indítványt a zár alá vétel elrendelésére.

Módosítópont sorszáma: **54.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **336. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(7) A bíróság hivatalból vagy az **[ügyész]ügyészség** indítványára az eltávolításra kötelezettet az elektronikus adat ideiglenes eltávolítására vagy visszaállítására vonatkozó kötelezettség elmulasztása miatt rendbírósággal sújthatja.

Módosítópont sorszáma: **55.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **337. § (1) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

337. §

(1) A kábítószer-kereskedelem, kóros szenvedélykeltés, kábítószer készítésének elősegítése, kábítószer-prekurzorral visszaélés, új pszichoaktív anyaggal visszaélés, gyermekpornográfia, állam elleni bűncselekmény, terrorcselekmény vagy terrorizmus finanszírozása miatt folyamatban lévő büntetőeljárásban a bíróság elrendeli a felsorolt bűncselekménnyel összefüggő elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozását, ha

d) **[ha]**az elektronikus adat ideiglenes eltávolítására vonatkozóan a külföldi hatóság jogsegély iránti megkeresésétől eredmény nem várható vagy a megkeresés aránytalan nehézséggel járna.

Módosítópont sorszáma: **56.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **337. § (11) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(11) A bíróság hivatalból vagy az **[ügyész]ügyészség** indítványára az elektronikus hírközlési szolgáltatót az elektronikus adathoz való hozzáférés ideiglenes megakadályozására vagy a hozzáférés újbóli biztosítására vonatkozó kötelezettség elmulasztása miatt rendbírsággal sújthatja.

Módosítópont sorszáma: **57.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **338. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

338. §

Ha a büntetőeljárás érdekeit nem sérti, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételének elrendelését megelőzően felhívhatja az elektronikus adat önkéntes eltávolítása érdekében a sajtószabadságról és a **[médiatermékek]médiatartalmak** alapvető szabályairól szóló törvény szerinti azon médiatartalom-szolgáltatót, illetve azon tárhelyszolgáltatót vagy tárhelyszolgáltatást is végző közvetítő szolgáltatót, amelyik képes megakadályozni az elektronikus adathoz való hozzáférést. A felhívás teljesítése nem kötelező, annak célja az elektronikus adathoz való hozzáférés megakadályozásának a gyorsabbá tétele.

Módosítópont sorszáma: **58.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **339. § új (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(4) Az előkészítő eljárást

a) az előkészítő eljárás megszüntetése vagy

b) a nyomozás elrendelése

fejezi be.

Módosítópont sorszáma: **59.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **359. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

359. §

(1) A jegyzőkönyvben rögzíteni kell

b) az eljárás alapjául szolgáló bűncselekmény megnevezését és a gyanúsított nevét, illetve a gyanúsított – azonosításra alkalmas – megjelölését,

Módosítópont sorszáma: **60.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **363. § (2) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bevezető rész tartalmazza

c) **[a bűncselekményt, amely miatt az eljárás folyik]**az eljárás alapjául szolgáló bűncselekmény megnevezését,

Módosítópont sorszáma: **61.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **367. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Kivételesen indokolt esetben a határozatot hozó, illetve a panaszt vagy a felülbírálati indítványt elbíráló a határozat teljesítését, illetve végrehajtását a panasz vagy a felülbírálati indítvány elbírálásáig felfüggesztheti.

Módosítópont sorszáma: **62.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **370. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(8) A nyomozó hatóság őrizetet elrendelő határozata elleni panasz elbírálását mellőzni kell, ha az ügyész a terhelt személyi szabadságát **[elvonó vagy korlátozó]**érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés elrendelésére indítványt tesz a bíróságnak.

Módosítópont sorszáma: **63.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **372. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A nyomozó hatóság által közölt gyanúsítás ellen előterjesztett panasz elbírálását mellőzni kell,

ha az ügyészség a gyanúsítással egyező tényállás és Btk. szerinti minősítés alapján az őrizetbe vett terhelt személyi szabadságát **[elvonó vagy korlátozó]érintő bírói engedélyes** kényszerintézkedés elrendelésére indítványt tesz a bíróságnak.

Módosítópont sorszáma: **64.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **373. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

373. §

A **[külön törvény szerinti]**büntető ügyekben alkalmazható közvetítói **[eljárás során]**tevékenységről szóló 2006. évi CXXIII. törvény 5. § (2) bekezdése vagy 10. § (4) bekezdése alapján előterjesztett panaszt az ügyészség a 370. § megfelelő alkalmazásával bírálja el.

[a) a közvetítő kizárását megtagadó, vagy

b) az igazolási kérelmet elutasító

határozat ellen előterjesztett panaszt az ügyészség a 370. § megfelelő alkalmazásával bírálja el.]

Módosítópont sorszáma: **65.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **374. § (1) bekezdés e) pont ee) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

374. §

(1) Felülbírálati indítvány terjeszthető elő

e) ha az ügyészség, illetve a felettes ügyészség elutasította azt a panaszt, amely

ee) a sajtószabadságról és a **[médiatermékek]médiatartalmak** alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató szerkesztőségében tartott, e tevékenységgel összefüggő bizonyítási eszköz lefoglalásának

elrendelését sérelmezte,

Módosítópont sorszáma: **66.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **377. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

377. §

(1) Feljelentést az ügyészségnél vagy a nyomozó hatóságnál lehet tenni. A feljelentést más hatóság és a bíróság is köteles fogadni, és azt a nyomozó hatóságnak, illetve a **[29]30. §** esetén az

ügyészségnek megküldeni.

Módosítópont sorszáma: **67.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **392. § (3) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A nyomozó hatóság a vizsgálat során önállóan elvégzi a gyanúsítás tárgyát érintő eljárási cselekményt, ha

b) az az **[ügyész]ügyészség** által elrendelt eljárási cselekményhez szükségszerűen kapcsolódik.

Módosítópont sorszáma: **68.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **398. § (2) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az ügyészség megszünteti az eljárást, ha

e) olyan bűncselekmény miatt van folyamatban, amelynek az elkövetett jelentősebb tárgyi súlyú bűncselekmény mellett az elkövető felelősségre vonása szempontjából nincs jelentősége.

Módosítópont sorszáma: **69.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **411. § (3) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az ügyészség megegyezhet a terhelttel abban, hogy

a) az eljárást megszünteti az olyan bűncselekmény miatt, amelynek az elkövetett jelentősebb tárgyi súlyú bűncselekmény mellett a terhelt felelősségre vonása szempontjából nincs jelentősége, illetve

Módosítópont sorszáma: **70.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **415. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Ha az ügyészség a felfüggesztés **[a]**414. § (1) bekezdésében meghatározott tartamának elteltét követően megállapítja, hogy a (4) bekezdésben meghatározott feltételek fennállnak, a közvetítői eljárásban kötött megállapodás teljesítése céljából az eljárást egy alkalommal, legfeljebb a felfüggesztés kezdő időpontjától számított két évig ismét felfüggesztheti.

Módosítópont sorszáma: **71.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **420. § (4) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A 417. § alapján alkalmazott feltételes ügyészi felfüggesztés esetén az ügyészség az eljárás folytatását akkor rendeli el, ha

b) a gyanúsítottat a feltételes ügyészi felfüggesztés tartama alatt elkövetett ugyanolyan bűncselekmény, vagy ha az ügyészség a gyanúsítottal szemben a büntetőeljárást a Btk. 180. § (1) bekezdésére figyelemmel függesztette fel, kábítószer-kereskedelem miatt gyanúsítottként hallgatják ki, vagy ez a gyanúsított ismeretlen helyen vagy külföldön tartózkodása miatt nem lehetséges.

Módosítópont sorszáma: **72.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **422. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Ha a gyanúsított személyi **[szabadság elvonásával vagy korlátozásával járó]szabadságot érintő bírói engedélyes** kényszerintézkedés hatálya alatt áll, és az ügyészség ennek fenntartását indokoltnak tartja, az erre vonatkozó indítványát is tartalmazó vádiratot a kényszerintézkedés lejártá előtt tizenöt nappal nyújtja be a bíróságnak.

Módosítópont sorszáma: **73.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **423. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha a vádlott az eljárás során nem magyar anyanyelvét, **[–]nemzetiségi anyanyelvét vagy** törvénnyel kihirdetett nemzetközi **[szerződés alapján, az abban]szerződésben** meghatározott **[körben – regionális vagy nemzetiségi]egyéb** anyanyelvét használja, a vádirat e vádlottra vonatkozó részét az általa az eljárásban használt nyelvre kell lefordítani, és azt így kell a bírósághoz benyújtani.

Módosítópont sorszáma: **74.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **432. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Ha a kitűzött új tárgyalási határnapra a vádlottat azért nem lehetett elővezetni, mert a lakcíméről, tényleges tartózkodási helyéről ismeretlen helyre távozott, vagy ha az újabb tárgyalási határnapig az elfogatóparancs alapján a vádlottat nem sikerült előállítani, a bíróság megállapítja, hogy a vádlott ismeretlen helyen tartózkodik, és a továbbiakban a **[C]CI.** Fejezet szerint jár el.

Módosítópont sorszáma: **75.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **436. § (4) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A bíróság hivatalból vagy az ügyész, a vádlott, a védő, a sértett, illetve a vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt indítványára a nyilvánosságot az egész tárgyalásról vagy annak egy részéről indokolt határozattal kizárhatja és

b) különleges bánásmódot igénylő személy védelme érdekében, illetve zárt tárgyalást rendelhet el (a továbbiakban: zárt tárgyalás).

Módosítópont sorszáma: **76.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **440. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az egyesbíró vagy a tanács elnöke ismételt vagy súlyos rendzavarás esetén a tárgyalásról

a) a rendzavarót kiutasíthatja, illetve kivezettetheti[, illetve] továbbá

Módosítópont sorszáma: **77.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **443. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

443. §

(1) Kérelemre a rendbírság megfizetésére halasztás, illetve részletfizetés engedélyezhető a Bv. tv. 42. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek mellett és keretek között. Az ötvenezer forintot meghaladó rendbírság esetében a halasztás, illetve a részletfizetés a bírósági végrehajtó által foganatosított foglalás után engedélyezhető, ha a foglalási jegyzőkönyvet a végrehajtó a bírósághoz betérjesztette. Az ötvenezer forintot meg nem haladó rendbírság esetén az egyesbíró vagy a tanács elnöke foglalási cselekmény bevétele nélkül, a rendelkezésre álló adatok alapján legfeljebb két hónapi halasztást, illetve három hónapi részletfizetést engedélyezhet.

Módosítópont sorszáma: **78.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **444. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A bíróság a jogszabályban meghatározott eseteken kívül az eljárási cselekményre idézett, vagy arról értesített [ügyésznek]ügyészségnek, vádlottnak, védőnek vagy sértettnek az eljárási cselekmény előtt legalább öt nappal előterjesztett indítványára vagy hivatalból is elrendelheti folyamatos hangfelvétel, vagy kép- és hangfelvétel készítését.

Módosítópont sorszáma: **79.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **451. § (2) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

- (2) A bevezető rész tartalmazza
b) a bírósági **[ügyszámot]**ügy számát,

Módosítópont sorszáma: **80.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **451. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(7) A vádemelést követően a személyi szabadságot érintő kényszerintézkedésről rendelkező határozat tartalmára az **[555]**561. § (2) bekezdés a) és b), továbbá a (3) bekezdés a) és b) pontjában foglaltak is irányadók.

Módosítópont sorszáma: **81.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **454. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az ügydöntő határozatot, valamint az ügy áttételéről, a bíróság kijelöléséről és az eljárás felfüggesztéséről hozott határozatot a sértettel is közölni kell. Az ügydöntő határozat közlésével egyidejűleg **[a]**az 51. § **[(6)]**(5) bekezdésében foglalt jogáról a sértettet, illetve a sértett jogutódját tájékoztatni kell.

Módosítópont sorszáma: **82.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **466. § (2) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bíróság az ülést mellőzheti és az ügyiratok alapján dönt, ha
b) az indítvány tárgya az eljárás folytatásának az (1) bekezdés **[f)]**e) pontja szerinti elrendelése, és az együttműködő személy ismeretlen helyen tartózkodik,

Módosítópont sorszáma: **83.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **468. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(7) Ha az indítvány tárgya személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés és a bíróság a 467. § alapján tart ülést, a bíróság az ülés határnapját a **[(7)]**(6) bekezdés alkalmazásával a kényszerintézkedés határidejének figyelembevételével állapítja meg.

Módosítópont sorszáma: **84.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **474. § (2) és (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az ülésen a terhelt jelenléte kötelező, ha az ülést a bíróság a 466. § (1) bekezdése alapján tartja. A 466. § (1) bekezdés **[f)]e)** pontja esetén, ha a terhelt ismeretlen helyen tartózkodik, az ülés a terhelt távollétében megtartható.

(3) A védő jelenléte az ülésen kötelező, ha

- a) az indítvány tárgya elmeállapot megfigyelésének elrendelése,
- b) az indítvány tárgya előzetes kényszergyógykezelés elrendelése vagy
- c) a 466. § (1) bekezdés **[f)]e)** pontja esetén az ülést a terhelt távollétében tartják meg.

Módosítópont sorszáma: **85.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **479. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A letartóztatást elrendelő határozat közlésével egyidejűleg az 51. § **[(6)](5)** bekezdésben foglalt jogáról a sértettet tájékoztatni kell.

Módosítópont sorszáma: **86.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **484. § (1) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

484. §

(1) A bíróság az ügyiratok bírósághoz érkezését követő egy hónapon belül megvizsgálja, hogy szükséges, illetve lehetséges-e

- e) a vádirat hiányosságainak pótlása iránt az **[ügyészt]ügyészséget** megkeresni,

Módosítópont sorszáma: **87.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **486. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A bíróság az (1)-(2) bekezdésnek megfelelően jár el, ha a vádlottal szemben korábban indult büntetőeljárást a 488. § (2) bekezdése alapján felfüggesztette, azonban az **[ügyész]ügyészség** a vádlott ellen ugyanolyan bűncselekmény miatt újabb vádat emelt. Ha a bíróság a vádlottal szemben korábban indult büntetőeljárást a Btk. 180. § (1) bekezdésére figyelemmel függesztette fel, ugyanolyan bűncselekménynek minősül a kábítószer-kereskedelem is.

Módosítópont sorszáma: **88.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **491. § (1) bekezdés c) pont cc) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

491. §

(1) A bíróság az eljárást folytatja, ha

c) a 488. § (2) bekezdése alapján történt felfüggesztés esetén

ca) egy év eltelt,

cb) a vádlott a büntethetőség megszűnését eredményező magatartást nem tanúsítja, és az nem is várható, vagy

cc) a vádlottal szemben az eljárás felfüggesztésének tartama alatt elkövetett ugyanolyan bűncselekmény, vagy ha a bíróság a vádlottal szemben a büntetőeljárást a Btk. 180. § (1) bekezdésére figyelemmel függesztette fel, kábítószer-kereskedelem miatt vádat emeltek.

Módosítópont sorszáma: **89.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **492. § (1) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

492. §

(1) A bíróság az eljárást ügydöntő végzéssel megszünteti, ha

e) az **[ügyész]ügyészség** a vádat ejtette és magánvádnak vagy pótmagánvádnak nincs helye, illetve a sértett magánvádlóként vagy pótmagánvádlóként nem lépett fel,

Módosítópont sorszáma: **90.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **492. § (1) bekezdés h) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

492. §

(1) A bíróság az eljárást ügydöntő végzéssel megszünteti, ha

h) olyan bűncselekmény miatt van folyamatban, amelynek a vád tárgyává tett jelentősebb tárgyi súlyú bűncselekmény mellett a felelősségre vonás szempontjából nincs jelentősége.

Módosítópont sorszáma: **91.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **495. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha a bíróság azt állapítja meg, hogy a vád tárgyává tett cselekmény magánvádra üldözendő bűncselekmény, az **[ügyésznek]ügyészségnek** a vád átvételére vonatkozó nyilatkozatát nem kell beszerezni.

Módosítópont sorszáma: **92.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **502. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

502. §

(1) Ha az előkészítő ülés megtartásának nincs akadálya, az előkészítő ülés megkezdése után a bíróság felhívására az ügyész ismerteti a vád lényegét, megjelöli a vádat alátámasztó bizonyítási eszközeit és **[előterjesztheti]indítványt tehet a [422. § (3) bekezdésében meghatározott indítványát]**büntetés vagy intézkedés mértékére, illetve tartamára is arra az esetre, ha a terhelt az előkészítő ülésen a bűncselekmény elkövetését beismeri.

Módosítópont sorszáma: **93.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **508. § c) pont cb) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

508. §

A bíróság a vádlott nyilatkozata alapján és az ügyész észrevételének meghallgatása után

c) mellőzheti a bizonyítást

cb) az olyan bűncselekmény miatt, amelynek a vád tárgyává tett jelentősebb tárgyi súlyú bűncselekmény mellett a felelősségre vonás szempontjából nincs jelentősége.

Módosítópont sorszáma: **94.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **510. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bíróság értesíti az **[ügyészt]ügyészséget**, továbbá – ha e törvény kivételt nem tesz – a szakértőt, valamint azokat, akiknek a jelenlétét a tárgyaláson e törvény lehetővé teszi. Ha az **[ügyész]ügyészség** a vádlott szülői felügyeleti jogának megszüntetését indítványozza, a bíróság értesíti a gyámhatóságot és – feltéve, hogy szülői felügyeleti jogot gyakorol – a másik szülőt.

Módosítópont sorszáma: **95.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **519. § (4) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A bíróság mellőzheti a bizonyítást

b) az olyan bűncselekmény miatt, amelynek a vád tárgyává tett jelentősebb tárgyi súlyú bűncselekmény mellett a felelősségre vonás szempontjából nincs jelentősége.

Módosítópont sorszáma: **96.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **527. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eseteken kívül az egyesbíró vagy a tanács elnöke a tanúnak a korábban tanúként tett vallomását indítványra felolvassa, lényegét ismerteti, vagy a jegyzőkönyvvezetővel felolvastatja, ha

a) a tanú tárgyaláson történő kihallgatását a bíróság nem tartja szükségesnek és azt a vádlott vagy a védő sem indítványozza, vagy

b) **[a tanú kihallgatását a vádlott vagy a védő sem indítványozza]**azt e törvény lehetővé teszi.

Módosítópont sorszáma: **97.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **543. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A magánfél a polgári jogi igényét érintő körben indítványt tehet, ezt indokolhatja, távolléte esetén az előterjesztett polgári jogi igényt az **[íratokból]**üggyiratokból kell felolvasni.

Módosítópont sorszáma: **98.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **546. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

546. §

(1) **[Perbeszéd]**A (2) bekezdésben meghatározott kivétellel a perbeszéd, a sértett felszólalása és az utolsó szó jogán előadottak közben a szót nem lehet megvonni.

Módosítópont sorszáma: **99.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **560. § (1) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

560. §

(1) A bíróság a polgári jogi igény érvényesítését egyéb törvényes útra utasítja, ha

e) a polgári jogi igényt az 557. § **[alapján terjesztették elő, vagy az okozott kár vagy a vagyoni hátrány megtérítése]**szerint, ideiglenes intézkedés iránti [igény az 557. § szerinti polgári jogi igény része]kérelemmel együtt terjesztették elő,

Módosítópont sorszáma: **100.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **561. § (2) bekezdés b) és c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az ügydöntő határozat rendelkező része tartalmazza

b) a vádlott nevét és a 184. § (2) bekezdés a)-f) **[pontjai]pontja**, szükség esetén a 184. § (2) bekezdés g) pontja szerinti személyes adatait,

c) a bűncselekmény Btk.[, **illetve az 1978. évi IV. törvény]** szerinti megnevezését az alkalmazott törvényhely feltüntetésével – ideértve a bűncselekmény minősített esetének megállapításakor a bűncselekmény alapesetét meghatározó törvényhelyet is –, a bűncselekmény büntetti vagy vétségi megjelölését, többrendbeli vagy folytatólagos bűncselekmény esetén ennek megjelölését, gondatlan alakzat esetén ennek megjelölését, továbbá az elkövetői és elkövetési alakzat megjelölését,

Módosítópont sorszáma: **101.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **562. § (2) és (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha a fellebbezés kizárólag a büntetésre, illetve az intézkedésre vonatkozó rendelkezés ellen irányul, az ügydöntő határozat indokolása az 561. § (3) bekezdés a)-c) és e) pontjában és az 564. § (4) **[bekezdés a) és b) pontjában]bekezdésében** meghatározottakból is állhat.

(3) Ha az ügydöntő határozat több bűncselekményről rendelkezik, a fellebbezéssel nem érintett bűncselekmény tekintetében az indokolás az 561. § (3) bekezdés a)-c) és e) pontjában és az 564. § (4) **[bekezdés a) és b) pontjában]bekezdésében** meghatározottakból, valamint az alkalmazott jogszabályok megjelöléséből is állhat.

Módosítópont sorszáma: **102.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **567. § (1) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

567. §

(1) A bíróság ügydöntő végzésével az eljárást megszünteti, ha

c) az **[ügyész]ügyészség** a vádat ejtette és magánvádnak, vagy pótmagánvádnak nincs helye, illetve a sértett magánvádlóként, vagy pótmagánvádlóként nem lépett fel,

Módosítópont sorszáma: **103.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **567. § (1) bekezdés f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

567. §

- (1) A bíróság ügydöntő végzésével az eljárást megszünteti, ha
f) olyan bűncselekmény miatt van folyamatban, amelynek a vád tárgyává tett jelentősebb tárgyi súlyú bűncselekmény mellett a felelősségre vonás szempontjából nincs jelentősége.

Módosítópont sorszáma: **104.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **568. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

568. §

Ha az [ügyész]ügyészség ejtette a vádat és pótmagánvádnek lehet helye, az eljárás megszüntetésének nem akadályozó tény, hogy a sértettnek azért nem lehetett az ügyész védejtését tartalmazó nyilatkozatát kézbesíteni, mert ismeretlen helyen tartózkodott.

Módosítópont sorszáma: **105.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **572. § (1) és (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

572. §

(1) A bíróság **[hivatalból megszüntetheti vagy]a Polgári Törvénykönyvről szóló törvénynek a szülői felügyeleti jog megszüntetésére vonatkozó rendelkezései alapján az ügyészség indítványára [megszünteti]megszüntetheti** a vádlott szülői felügyeleti jogát, ha a vádlottat a gyermekének sérelmére elkövetett szándékos bűncselekményben bűnösnek mondja ki.

(2) A **[bíróság az (1) bekezdésben meghatározott feltételek hiányában]szülői felügyeleti jog megszüntetése iránti indítvány előterjesztését a vádlott gyermeke és a vádlott gyermekének másik szülője az [indítványt elutasítja.]eljáró ügyészségnél kezdeményezheti. Ha az ügyészség a kezdeményezéssel nem ért egyet, a kezdeményezést haladéktalanul megküldi a gyámhatóságnak a szülői felügyeleti jog megszüntetése iránti per indításának a megfontolása érdekében és erről a kezdeményezőt tájékoztatja.**

Módosítópont sorszáma: **106.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **574. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A bíróság a bűncselekmény tárgyi súlyához képest aránytalanul nagy bűnügyi költség egy

részének megfizetése alól a vádlottat mentesítheti.

Módosítópont sorszáma: **107.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **582. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Az **[ügyészségnek a]ügyészség (4) [bekezdése]bekezdés** szerint benyújtott fellebbezéséről az elsőfokú bíróság a vádlottat és a védőt tájékoztatja.

Módosítópont sorszáma: **108.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **590. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha a fellebbezést kizárólag az 583. § (3) **[bekezdés]bekezdése** alapján jelentették be, a másodfokú bíróság az ítéletnek csak a fellebbezéssel sérelmezett rendelkezését, illetve részét bírálja felül.

Módosítópont sorszáma: **109.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **591. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A másodfokú bíróság nem vizsgálja az elsőfokú bíróság ítéletének megalapozottságát és a határozatát az elsőfokú bíróság által megállapított tényállásra alapítja,

a) ha a fellebbezést kizárólag az 583. § (3) **[bekezdés]bekezdése** alapján jelentették be,

Módosítópont sorszáma: **110.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **601. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Az 520. **[§ (1)-(8) bekezdését]§-t** a bizonyítási eljárás megkezdése után előterjesztett bizonyítási indítvány esetén kell alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: **111.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **602. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

602. §

Az elsőfokú bíróság ítéletének hatályon kívül helyezése esetén a személyi szabadságot érintő bírói

engedélyes kényszerintézkedésről a másodfokú bíróság a hatályon kívül helyező végzésben határoz. A másodfokú bíróság a személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedést a megismételt eljárásra utasított bíróságnak a 297. § [(5) bekezdésre](4) bekezdésére, illetve a 301. § (2) bekezdésre figyelemmel a 290. § (4) bekezdése szerinti döntéséig vagy fellebbezés esetén a fellebbezést elbíráló bíróság 630. § (5) bekezdése szerinti döntéséig tartja fenn.

Módosítópont sorszáma: **112.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **604. § (3) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A határozat rendelkező része tartalmazza

c) az 561. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott [**személyi**]személyes adatot abban az esetben, ha az megváltozott.

Módosítópont sorszáma: **113.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **608. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

608. §

(1) A másodfokú bíróság nem ügydöntő végzésével hatályon kívül helyezi az elsőfokú bíróság ítéletét, és az elsőfokú bíróságot új eljárásra utasítja, ha

Módosítópont sorszáma: **114.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **609. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

609. §

(1) A másodfokú bíróság nem ügydöntő végzésével hatályon kívül helyezi az elsőfokú bíróság ítéletét, és az elsőfokú bíróságot új eljárásra utasítja, ha a 607. § (1) bekezdésében, valamint a 608. § (1) bekezdésében fel nem sorolt, és a másodfokú eljárásban nem orvosolható olyan eljárási szabálysértés történt, amely lényeges hatással volt az eljárás lefolytatására, a bűnösség megállapítására, a bűncselekmény minősítésére, a büntetés kiszabására, illetve az intézkedés alkalmazására.

Módosítópont sorszáma: **115.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **610. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

610. §

Teljes megalapozatlanság esetén a másodfokú bíróság nem ügydöntő végzésével hatályon kívül helyezi az elsőfokú bíróság ítéletét, és az elsőfokú bíróságot új eljárásra utasítja.

Módosítópont sorszáma: **116.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **615. § (2) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ellentétes a döntés, ha a másodfokú bíróság

b) az elsőfokon elítélt vádlottat felmentette[,] vagy **[akivel]**vele szemben a büntetőeljárást megszüntette,

Módosítópont sorszáma: **117.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **637. § (1) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

637. §

(1) A bíróság jogerős ügydöntő határozatával befejezett büntetőeljárás esetén perújításnak van helye, ha

e) az alapügyben a bíróság, az **[ügyész]**ügyészség vagy a nyomozó hatóság tagja a kötelességét a büntető törvénybe ütköző módon megszegte,

Módosítópont sorszáma: **118.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **638. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

638. §

(1) Perújításnak nincs helye, ha a bíróság az eljárást azért szüntette meg, mert az **[ügyész]**ügyészség a vádat ejtette.

Módosítópont sorszáma: **119.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **639. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) Ha valamely hatóság vagy hivatalos személy a hivatali hatáskörében olyan körülményről szerez tudomást, amelynek alapján perújítást lehet indítványozni, köteles erről a perújítás

megengedhetőségének kérdésében döntő bíróság **[területén]** mellett működő **[ügyész]ügyészséget** tájékoztatni.

Módosítópont sorszáma: **120.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **640. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A terhelt a javára más jogosult által előterjesztett perújítási indítványt is visszavonhatja, kivéve, ha azt

a) az **[ügyész]ügyészség** terjesztette elő,

Módosítópont sorszáma: **121.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **640. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A perújítási indítvány visszavonása esetén a felmerült bűnügyi költség megfizetésére az indítványozót kell kötelezni. Ha a perújítási indítványt az **[ügyész]ügyészség** vonta vissza, a bűnügyi költséget az állam viseli.

Módosítópont sorszáma: **122.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **642. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) Ha a perújítás előfeltételeinek tisztázása és új bizonyítékok beszerzése érdekében szükséges, az **[ügyész]ügyészség** a perújítási indítvány megküldése előtt perújítási nyomozást rendel el. Ebben az esetben a (3) bekezdésben meghatározott határidőt a perújítási nyomozás elvégzésétől kell számítani.

Módosítópont sorszáma: **123.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **643. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(7) A perújítás megengedhetősége körében a 637. § (1) bekezdés a) pontjával kapcsolatban azt kell elbírálni, hogy az indítványozó által a perújítás alapjául felhozottak valóságuk bizonyítása esetében alkalmasak lehetnek-e arra, hogy a bíróság a 637. § (1) bekezdés a) pont aa) vagy ab) alpontjának megfelelő határozatot hozzon.

Módosítópont sorszáma: **124.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **647. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha az alapügyben kiszabott büntetést összbüntetésbe foglalták, és a perújítás alapossága folytán az összbüntetési ítéletet is hatályon kívül kell helyezni, a bíróság az összbüntetési ítéletet is hatályon kívül helyezi, és – ha ennek feltételei fennállnak – lefolytatja az összbüntetési eljárást, feltéve, hogy ez a 839. § (1) **[bekezdés]bekezdése** szerinti hatáskörét nem haladja meg; ellenkező esetben az ügyiratokat az összbüntetési eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező bíróságnak küldi meg.

Módosítópont sorszáma: **125.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **647. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Ha a bíróság megállapítja, hogy a perújítás alapos,

- a) az **[ügyész]ügyészség**, a terhelt vagy a magánfél indítványára az érdemben elbírált polgári jogi igényt újból elbírálja,
- b) az **[ügyész]ügyészség** vagy a terhelt indítványára a szülői felügyeleti jog megszüntetése tárgyában újból határoz.

Módosítópont sorszáma: **126.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **655. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

655. §

(1) A felülvizsgálati indítványt – az e törvényben meghatározott kivétellel – a Kúria három**[, vagy öt]** hivatásos bíróból álló tanácsa bírálja el tanácsülésen vagy nyilvános ülésen.

Módosítópont sorszáma: **127.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **659. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) A Kúria a megtámadott határozatot a 649. § (2) **[bekezdés]bekezdése** alapján akkor is felülbírálja, ha az indítványt nem ebből az okból nyújtották be.

Módosítópont sorszáma: **128.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **662. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A Kúria az (1) és a (2) bekezdés szerint **[jár]járhat** el, ha a felülvizsgálati eljárás lefolytatására az Alkotmánybíróság vagy nemzetközi szerződéssel létrehozott emberi jogi szerv határozata alapján került sor.

Módosítópont sorszáma: **129.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **663. § (1) bekezdés a) és b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

663. §

(1) A Kúria a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozatot hatályon kívül helyezi, és a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságot új eljárásra utasítja, ha

a) a terhelt felmentésére vagy az eljárás megszüntetésére a büntető anyagi jog szabályainak megsértése miatt került sor, **[illetve]**

b) a 662. § **[(2)-(3) [(1) vagy (2) bekezdése szerinti határozat meghozatala az ügyiratok alapján nem lehetséges, illetve**

Módosítópont sorszáma: **130.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **683. § (1) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

683. §

(1) A fiatalkorú elleni büntetőeljárásban a bizonyítás a fiatalkorú sajátos szükségleteinek, környezetének megismerése szempontjából lényeges körülmények vizsgálatára (a továbbiakban: fiatalkorú egyéni értékelése) is kiterjed. A fiatalkorú egyéni értékelésének eszközei különösen

c) a szakvélemény,

Módosítópont sorszáma: **131.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **685. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az összefoglaló pártfogó felügyelői véleményben a pártfogó felügyelő javaslatot tesz a terhelttel szemben egyedi magatartási szabály vagy kötelezettség elrendelésére és – a bíróság vagy az **[ügyész]ügyészség** rendelkezése hiányában is – ki kell térnie arra, hogy a terhelt a kilátásba helyezett magatartási szabályok vagy kötelezettségek teljesítését vállalja-e és képes-e teljesíteni, valamint arra, hogy a sértett hozzájárul-e a részére adandó jóvátételhez.

Módosítópont sorszáma: **132.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **688. § (2) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A letartóztatás megszűnik, ha annak tartama

- a) a bűncselekmény elkövetésekor a tizennegyedik életévét be nem töltő fiatalkorúval szemben az egy évet,
- b) a bűncselekmény elkövetésekor a tizennegyedik életévét betöltött fiatalkorúval szemben a két évet

eléri, kivéve az ügydöntő határozat kihirdetése után elrendelt vagy fenntartott letartóztatás esetét, továbbá ha [az ügyben]a másodfokú vagy a harmadfokú [bírósági]bíróság hatályon kívül helyező végzése elleni fellebbezés elbírálása iránti eljárás van folyamatban vagy hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárás van folyamatban.

Módosítópont sorszáma: **133.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **692. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bíróság előtt a fiatalkorú [védelmében]védőjeként ügyvédjelölt nem járhat el ügyvéd helyetteseként.

Módosítópont sorszáma: **134.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **697. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(3) A katonai bíró a nem katonai büntetőeljárásra tartozó ügyekben is eljárhat.

Módosítópont sorszáma: **135.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **698. § (1) bekezdés a) pont ab) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

698. §

(1) A törvényszék katonai tanácsa, mint elsőfokú bíróság

- a) egy hivatásos bíróból és két ülnökből álló tanácsban jár el
- ab) a 20. § (1) bekezdés 2-18. pontjában meghatározott bűncselekmények esetében, vagy

Módosítópont sorszáma: **136.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **708. § (1) bekezdés 22. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

708. §

(1) A parancsnok kizárólagos döntési hatáskörébe tartozik:

22. a ~~[358]~~367. § (2) ~~[bekezdés]~~bekezdése alapján a határozat végrehajtásának felfüggesztése.

Módosítópont sorszáma: **137.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **727. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

727. §

(1) Bíróság elé állítás esetén a LXXV. és ~~[az]~~a LXXVII. Fejezet rendelkezései nem alkalmazhatók.

Módosítópont sorszáma: **138.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **728. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az ügyészség a tárgyalás megkezdése előtt – ha ez korábban nem történt meg – a 726. § (4) ~~[bekezdés]~~bekezdése szerinti feljegyzést, a nyomozás ügyiratait és az egyéb tárgyi bizonyítási eszközöket átadja a bíróságnak.

Módosítópont sorszáma: **139.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **728. § (4) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A vád előterjesztése után a bíróság az ügyiratokat az ~~[ügyésznek]~~ügyészségnek visszaküldi, ha

Módosítópont sorszáma: **140.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **732. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

732. §

(1) Az előkészítő ülésen az ügyész ismerteti a vád és a 424. § (2) ~~[bekezdés]~~bekezdése szerinti indítványok lényegét.

Módosítópont sorszáma: **141.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **736. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) Ha az ügyben valamennyi vádlott nem kötött egyezséget az ügyészszéggel, illetve ha a bíróság nem hagyta jóvá valamennyi, az **[ügyész]ügyészség** és a vádlottak közt létrejött egyezséget, a bíróság a vádról – a jóváhagyott egyezségek vonatkozásában a (2)-(5) bekezdés korlátai között – egységesen, tárgyalás alapján határoz.

Módosítópont sorszáma: **142.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **747. § (3) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A távollévő terhelttel szemben vádemelésnek és azt követően a bíróság eljárásának akkor van helye, ha

c) azt a bűncselekmény tárgyi súlya vagy az ügy megítélése indokolja.

Módosítópont sorszáma: **143.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **755. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

755. §

(1) A külföldön ismert helyen tartózkodó terhelt távollétében az eljárás lefolytatásának akkor van helye, ha

a) európai vagy nemzetközi elfogatóparancs kibocsátásának nincs helye, vagy arra azért nem kerül sor, mert a vádiratban az ügyészség végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabására vagy javítóintézeti nevelés alkalmazására nem tesz indítványt, és

aa) a terhelt szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg, vagy

ab) a terhelt külföldön fogva **[tartásban]**van,

b) európai vagy nemzetközi elfogatóparancsot bocsátottak ki, de a terhelt elfogását követően a terhelt átadására vagy kiadatására tizenkét hónapon belül nem került sor, és a büntetőeljárás átadására sem került sor,

c) európai vagy nemzetközi elfogatóparancsot bocsátottak ki, de a terhelt átadását vagy kiadatását megtagadták, és a büntetőeljárás átadására sem került sor,

d) európai vagy nemzetközi elfogatóparancsot bocsátottak ki, és a terhelt halasztott átadását vagy kiadatását rendelték el[.].

[az ügyészség a vádiratban indítványozhatja, hogy a tárgyalást a terhelt távollétében tartsák meg.]

(2) A külföldön tartózkodó terhelt távollétében az eljárás lefolytatásának az (1) bekezdésben meghatározott feltételek esetén is csak akkor van helye, ha

a) azt a bűncselekmény tárgyi súlya vagy az ügy megítélése indokolja, és

b) a terhelt részvétele az eljárásban, illetve jelenléte az eljárási cselekményen nemzetközi bűnügyi jogsegélykérelem előterjesztésével, illetve telekommunikációs eszköz alkalmazása útján nem biztosítható, vagy ezek alkalmazását a bűncselekmény tárgyi súlya vagy az ügy megítélése nem indokolja.

Módosítópont sorszáma: **144.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **756. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha a terhelt külföldön fogva **[tartásban]** van, a külföldön tartózkodó terhelttel szembeni eljárás lefolytatásának a vádemelést követően csak a terhelt hozzájárulásával van helye. Ha a terhelt az eljárás folytatásához nem járul hozzá, a bíróság az eljárást felfüggeszti.

Módosítópont sorszáma: **145.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **770. § (2) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bírósági titkár az eljárást

b) a 492. § (1) bekezdés a) és h) pontja alapján, továbbá törvényben meghatározott egyéb büntethetőséget megszüntető ok miatt a 492. § (1) bekezdés c) pontja alapján nem szüntetheti meg.

Módosítópont sorszáma: **146.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **794. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A sértett a vádindítvány elutasításáról rendelkező nem ügydöntő végzés kézbesítésétől számított **[15]tizenöt** napon belül a vádindítványt ismételten benyújthatja, ha azt a bíróság korábban az (1) bekezdés b) vagy d) pontja alapján utasította el, és az elutasítás oka már nem áll fenn.

Módosítópont sorszáma: **147.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **799. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A sértett az írásbeli bejelentés elutasításáról rendelkező nem ügydöntő végzés kézbesítésétől számított **[15]tizenöt** napon belül a bejelentést ismételten megteheti, ha azt a bíróság korábban az (1) bekezdés b) vagy d) pontja alapján utasította el, és az elutasítás oka már nem áll fenn.

Módosítópont sorszáma: **148.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **819. § (3) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Nincs helye vagyonevponásra irányuló eljárásnak,

c) a (2) bekezdés alapján, ha a 671. § [(1) bekezdés]12. pontja alapján egyszerűsített felülvizsgálati eljárásnak van helye,

Módosítópont sorszáma: **149.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **820. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A 819. § (2) bekezdése esetén a bíróság jogerős ügydöntő határozatát követően az **[ügyész]ügyészség** vagyonkutatást rendel el

Módosítópont sorszáma: **150.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **820. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az **[ügyész]ügyészség** a (2) bekezdés a) pont aa) **[pontja]alpontja** esetén a vagyonkutatás elrendeléséről tájékoztatja a végrehajtót.

Módosítópont sorszáma: **151.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **821. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság **[vagyon-visszaszerzési]vagyonvisszaszerzési** szerve a 820. § (2) bekezdés a) pont aa) **[pontja]alpontja** esetén az eljárás megszüntetéséről rendelkező határozatot kézbesíti a bírósági végrehajtónak.

Módosítópont sorszáma: **152.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **822. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

822. §

(1) Ha az eljárás adatai vagy a vagyonkutatás adatai alapján **[a bíróság 819. § (1), illetve (2) bekezdésében foglalt döntésének van helye]**elkobzás, vagyonekobzás, elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele, lefoglalt dolog állami tulajdonba vétele, vagy annak megállapítása szükséges, hogy valamely vagyon jogerős ügydöntő határozattal elrendelt vagyonekobzás hatálya

alá tartozik, az [ügyész]ügyészség erre irányuló indítványt tesz a bíróságnak.

Módosítópont sorszáma: **153.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **824. §-t megelőző alcím cím**

Módosítás jellege: **módosítás**

[Bíróság döntése]A bíróság határozata

Módosítópont sorszáma: **154.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **824. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A (3) bekezdés alapján tartott tárgyalásra a **[büntetővégzés meghozatalára irányuló eljárás]** 743-745. **[§-ának rendelkezései irányadók]**§ az irányadó.

Módosítópont sorszáma: **155.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **825. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

825. §

(1) A bíróság tárgyaláson hozott ügydöntő végzése ellen az ügyészség és a **[819]824. § (3)** bekezdésében felsorolt további személyek fellebbezhetnek.

(2) A bíróságnak a **[819]824. § (1)-(4)** bekezdésében meghatározott feladatát bírósági titkár is elláthatja, tárgyalás tartására azonban nem jogosult.

Módosítópont sorszáma: **156.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **826. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

826. §

A bíróság az elítéltet a [819. § (2) bekezdés első mondata esetén]bűnügyi költség viselésére kötelezi, ha megállapítja, hogy az [elítéltet]indítványban megjelölt vagyon a [bűnügyi költség viselésére kötelezi]jogerős ügydöntő határozattal elrendelt vagyonelkobzás hatálya alá tartozik. Egyébként a vagyonelvonásra irányuló eljárásban felmerült bűnügyi költséget az állam viseli.

Módosítópont sorszáma: **157.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **827. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

827. §

(1) A határzár tiltott átlépése, határzár megrongálása, valamint a határzárral kapcsolatos építési munka akadályozása (a **[továbbiakban:]továbbiakban együtt:** határzárral kapcsolatos bűncselekmény) miatt indult büntetőeljárásban e törvény rendelkezéseit az e Fejezetben foglalt eltéréssel kell alkalmazni.

(2) E Fejezet hatálya kiterjed a terhelt által elkövetett más bűncselekményre is, ha azt a határzárral kapcsolatos bűncselekménnyel egy eljárásban bírálják el.

Módosítópont sorszáma: **158.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **828. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

828. §

(1) **[A 834. § (1) bekezdésében meghatározott kivétellel az]Az** egyesbíró **[nem]akkor** utalhatja a bíróság tanácsa elé az ügyet, ha az eljárás határzárral kapcsolatos bűncselekmény mellett más bűncselekmény miatt is folyik.

Módosítópont sorszáma: **159.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **828. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Az eljárásra az a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság vagy a Fővárosi Törvényszék területén a Pesti Központi Kerületi Bíróság is illetékességgel rendelkezik, amely törvényszék területén a terhelt **[lakik, tartózkodik,]lakcíme** vagy **[fogva tartják]**tényleges tartózkodási helye található, ha az ügyészség ezen a bíróságon emel vádat.

Módosítópont sorszáma: **160.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **830. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

830. §

(1) A személyi szabadságot érintő kényszerintézkedések elrendelése és végrehajtása során kiemelt

figyelmet kell fordítani arra, hogy a terhelttel együtt érkező tizennyolc év alatti személy érdekei ne sérüljenek, és a fiatalkorút a hozzátartozóitól szükségtelenül ne különítsék el.

(2) A vádemelés előtt az ügyészség, **[azután]a vádemelés után** a bíróság rendelkezhet arról, hogy az őrizetet a menedékjogról, **[és]illetve** a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény hatálya alá tartozó személyek elhelyezésére, ellátására és fogva tartására szolgáló létesítményben kell végrehajtani a büntetőeljárás hatálya alatt nem álló más személyektől való elkülönítés mellett.

(3) Ha az őrizetet a (2) bekezdésben meghatározott helyen hajtják végre, a **[vádemelésig] vádemelés előtt** az ügyészség, **[azután]vádemelés után** a bíróság rendelkezhet arról, hogy az őrizetet a hozzátartozó terheltnek elkülönítése nélkül kell végrehajtani, feltéve hogy ez nem jár a nyomozás vagy a fiatalkorú terhelt érdekeinek a sérelmével.

(4) Ha a bíróság a nem magyar állampolgárságú vagy a Magyarországon lakcímmel nem rendelkező terhelt bűnügyi felügyeletét rendeli el, a terhelt számára lakásként

a) a menedékjogról, illetve a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényben meghatározott befogadó állomást vagy közösségi szállást jelöl ki, ha ennek jogszabályban meghatározott feltételei fennállnak,

b) ennek hiányában a menedékjogról, **[és]illetve** a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény hatálya alá tartozó személyek elhelyezésére, ellátására és fogva tartására szolgáló más létesítményt jelöl ki, ha ott a terheltnek a büntetőeljárás hatálya alatt nem álló, illetve a letartóztatott személyektől való elkülönítése lehetséges.

(5) A bíróság a (4) bekezdésben foglaltaktól akkor térhet el, ha az eljárás a terhelt ellen határozással kapcsolatos bűncselekmény mellett más bűncselekmény miatt is folyik.

(5) A bíróság rendelkezhet arról, hogy a letartóztatást a menedékjogról, **[és]illetve** a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény hatálya alá tartozó személyek elhelyezésére, ellátására és fogva tartására szolgáló létesítményben kell végrehajtani a büntetőeljárás hatálya alatt nem álló más személyektől való elkülönítés mellett.

(6) Ha a letartóztatást **[az (5)]a (6)** bekezdésben meghatározott helyen hajtják végre, a **[vádemelésig]vádemelés előtt** az ügyészség, **[ezt követően]a vádemelés után** a bíróság rendelkezhet arról, hogy a letartóztatást a hozzátartozó terheltnek elkülönítése nélkül hajtsák végre, feltéve hogy ez nem jár a nyomozás vagy a fiatalkorú terhelt érdekeinek a sérelmével.

(7) A letartóztatás a bíróság rendelkezése alapján kivételesen rendőrségi fogdában is végrehajtható.

Módosítópont sorszáma: **161.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **834. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

834. §

(1) A 680. § (1) bekezdés a) pontja nem alkalmazható, ha az eljárás a fiatalkorú ellen kizárólag határozással kapcsolatos bűncselekmény miatt van folyamatban. Fiatalkorú **[esetén]elleni büntetőeljárásban az elsőfokú bíróságon az egyesbíró [akkor utalhatja]tanács elé [az ügyet, ha] utalhatja az [eljárás a határozással kapcsolatos bűncselekmény mellett más bűncselekmény miatt is folyik vagy a terhelt magyar állampolgár, illetve Magyarországon lakcímmel rendelkezik]ügyet.**

Módosítópont sorszáma: **162.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **834. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha környezettanulmány elkészítése szükséges, az a **[jogszabályban meghatározott tartalmi elemeket]684. § (1) bekezdésétől eltérően nem** tartalmazza a fiatalkorú veszélyeztetettségének bűnmegelőzési szempontú kockázatértékelését.

Módosítópont sorszáma: **163.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **840. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

840. §

A bíróság hivatalból vagy az ügyészség, az elítélt és a védő indítványára hatályon kívül helyezheti az összbüntetési eljárásban meghozott határozatát, és a **[820]839. §** alapján ismét lefolytatja az összbüntetési eljárását, ha az összbüntetési eljárás jogerős befejezését követően megállapítja, hogy az összbüntetésbe foglalásról vagy annak tartamáról nem vagy nem a törvénynek megfelelően rendelkezett.

Módosítópont sorszáma: **164.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **841. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A nyilvános ülés vagy a tárgyalás megkezdése után az egyesbíró vagy a tanács elnöke ismerteti az alapügyekben hozott határozat lényegét.

Módosítópont sorszáma: **165.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **853. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A kártalanítási perben a kártalanítás módjára és mértékére a Polgári **[Törvénykönyvnek]** Törvénykönyvről szóló törvénynek a kártalanításra és a sérelemdíjra vonatkozó rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: **166.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **856. § (5) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Ha

b) a terhelt a rendkívüli jogorvoslati **[eljárásban]**eljárás során meghal, vagy a visszatérítést a terhelt örököse is indítványozhatja.

Módosítópont sorszáma: **167.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **866. § (2) bekezdés 22. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy

22. az elektronikus bírósági iratkezelés részletes szabályait, rendeletben megállapítsa.

Módosítópont sorszáma: **168.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **866. § (2) bekezdés új 23. pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy

23. a büntetőeljárás során a pártfogó felügyelő tevékenységének a szabályait rendeletben megállapítsa.

Módosítópont sorszáma: **169.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **872. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az e törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő, az ügyészségről szóló törvény, a rendőrségről szóló törvény[,] vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló törvény **[vagy a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény]** alapján végzett titkos információgyűjtés esetén a titkos információgyűjtést végző szerv e törvény hatálybalépését követő hat hónapon belül döntést hoz arról, hogy előkészítő eljárást kezdeményez-e vagy feljelentést tesz-e.

Módosítópont sorszáma: **170.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **875. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha bíróság a korábbi jogszabály alapján a Btk. 180. §-ában vagy a ~~[222]~~212. § (3) bekezdésében meghatározott büntetethőséget megszüntető okra figyelemmel függesztette fel az eljárást, és e büntetethőséget megszüntető ok alapján megszünteti az eljárást, a bűnügyi költségnek vagy egy részének megfizetésére kötelezheti a vádlottat.

Módosítópont sorszama: **171.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **877. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

877. §

A Hatodik Rész, a **[Kilencedik Rész,]**~~339. § (2) és (3) bekezdése, a 340. § (1) és (2) bekezdése, a 341. §, a 343. §, a 344. § (6) bekezdése, a 345. § (2) és (3) bekezdése, az LV. Fejezet, a 464. § (3) bekezdése, a 641. § (4) bekezdése, a 820. § (6) bekezdése, a 872. § és a 879. § az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése~~ alapján sarkalatosnak minősül.

II. Rész

Módosítópont sorszama: **172.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	14. § (1) bekezdés b) pont	... vesz[,] vagy...
2.	14. § (1) bekezdés c) pont	... vesz[,] vagy...
3.	21. § (2) bekezdés	... el[,] vagy... ... terhelt[,] vagy...
4.	26. § (2) bekezdés a) pont	...a [feljelentés-kiegészítést] <u>feljelentés kiegészítését</u> a ...
5.	26. § (2) bekezdés d) pont	... el[,] vagy...
6.	27. § (1) bekezdés b) pont	... vesz[,] vagy...
7.	27. § (1) bekezdés c) pont	... vesz[,] vagy...
8.	32. § (1) bekezdés b) pont	... vesz[,] vagy...
9.	32. § (1) bekezdés c) pont	... vesz[,] vagy...

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
10.	39. § (1) bekezdés d) pont	... meg[,] vagy...
11.	39. § (1) bekezdés f) pont	... tegyen[,] vagy...
12.	42. § (2) bekezdés a) pont	... lehet[,] vagy...
13.	43. § (1) bekezdés b) pont	... ügyészként[,] vagy... ... jár[,] vagy...
14.	43. § (1) bekezdés f) pont	... vesz[,] vagy...
15.	44. § f) pont	... azért, mert...
16.	47. § (1) bekezdés nyitó szövegrész	... hatóság[,] vagy...
17.	66. § (4) bekezdés	... ügyészségnek[,] vagy...
18.	67. § (1) bekezdés c) pont	... vesz[,] vagy...
19.	78. § (6) bekezdés	... kihallgatni[,] vagy...
20.	78. § (7) bekezdés	... meghozta[,] vagy...
21.	81. § (1) bekezdés nyitó szövegrész	... jellemzői[,] vagy...
22.	81. § (3) bekezdés c) pont	... indítványára[,] vagy...
23.	89. § (4) bekezdés d) pont	... ügyészt[,] vagy...
24.	91. § (1) bekezdés b) pont	... fenn[,] vagy
25.	91. § (1) bekezdés c) pont	hivatalból[,] vagy...
26.	92. § (2) bekezdés	... bíróság[,] vagy...
27.	93. § nyitó szövegrész	... vallomását[,] vagy...
28.	95. § (1) bekezdés	... hivatalból[,] vagy...
29.	105. § (3) bekezdés b) pont	... teljesítése[,] vagy...
30.	106. § (3) bekezdés	... ügyészségnél[,] vagy...
31.	113. § (2) bekezdés	A [papír alapú] <u>papíralapú</u> idézést ...
32.	116. § (1) bekezdés a) pont	... elővezetése[,] vagy...
33.	118. § (11) bekezdés	...elővezetés [költségének] <u>költségének</u> megtérítése...
34.	136. § (3) bekezdés	... ügyészségnek[,] vagy...
35.	142. § b) pont	... lejártától[,] vagy
36.	149. § (4) bekezdés	...ügyiratot [papír alapon] <u>papíralapon</u> kézbesíti,...
37.	151. § (3) bekezdés	...részének [papír alapú] <u>papíralapú</u> benyújtására.
38.	151. § (4) bekezdés	...hatóság [papír alapon] <u>papíralapon</u> vagyannak [papír alapú] <u>papíralapú</u> vagya [papír alapú] <u>papíralapú</u> vagy ...
39.	151. § (5) bekezdés	...a [papír alapú] <u>papíralapú</u> kapcsolattartássala [papír alapú] <u>papíralapú</u> szakvélemény ...

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
40.	152. § (2) bekezdés	...eszköz [papír alapú] <u>papíralapú</u> bemutatása,... ...eredetileg [papír alapú] <u>papíralapú</u> bizonyításia [papír alapú] <u>papíralapú</u> irat ...
41.	153. § (2) bekezdés	...nyilatkozatát [papír alapon] <u>papíralapon</u> is ...
42.	alcím címe	[Papír alapú] <u>Papíralapú</u> okiratok ...
43.	155. § (1) bekezdés	...a [papír alapú] <u>papíralapú</u> mellékleta [papír alapú] <u>papíralapú</u> irat ...
44.	155. § (2) bekezdés	...a [papír alapú] <u>papíralapú</u> ügyiratot ...
45.	155. § (3) bekezdés	...mellékletének [papír alapú] <u>papíralapú</u> bemutatása,... ...A [papír alapú] <u>papíralapú</u> benyújtást ...
46.	156. § (1) bekezdés	...a [papír alapú] <u>papíralapú</u> beadványát ...
47.	156. § (2) bekezdés	...– [papír alapon] <u>papíralapon</u> kézbesíti ...
48.	alcím címe	Áttérés [papír alapú] <u>papíralapú</u> kapcsolattartásra
49.	162. § (1) bekezdés	...beadványának [papír alapú] <u>papíralapú</u> benyújtásávala [papír alapú] <u>papíralapú</u> eljárásra ...
50.	162. § (2) bekezdés	...a [papír alapú] <u>papíralapú</u> kapcsolattartásraindítványozónak [papír alapon] <u>papíralapon</u> kézbesíti.... ...jogorvoslat [papír alapon] <u>papíralapon</u> isA [papír alapon] <u>papíralapon</u> benyújtott,...
51.	162. § (3) bekezdés	...hatóság [papír alapon] <u>papíralapon</u> tartjailletve [papír alapú] <u>papíralapú</u> kapcsolattartásra ...
52.	191. § (1) bekezdés a) pont	... vesz[,] vagy...
53.	191. § (1) bekezdés c) pont	... vesz[,] vagy...
54.	216. § (4) bekezdés	...az [ügyészség] <u>ügyészség</u> engedélyével...
55.	221. § b) pont	... igénybevételére[,]
56.	243. § (2) bekezdés	... jegyzőkönyvet[,] vagy...
57.	263. § (2) bekezdés a) pont	...legfeljebb [harminc napos] <u>harmincnapos</u> ,
58.	263. § (2) bekezdés b) pont	...legfeljebb [harminc napos] <u>harmincnapos</u>
59.	276. § (2) bekezdés c) pont cb) alpont	... folytatná[,] vagy...
60.	279. § (1) bekezdés	... ügyészségnek[,] és...
61.	280. § (3) bekezdés a) pont	... el[,] és...
62.	280. § (3) bekezdés b) pont	... nevelési-oktatási-[,] vagy...
63.	281. § (2) bekezdés a) pont	... intézményt[,] vagy...
64.	281. § (2) bekezdés b) pont	... rendezvényeket[,] vagy...

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
65.	288. § (4) bekezdés	... megszűnt[,] vagy...
66.	291. § (1) bekezdés nyitó szövegrész	... fenntartásától[,] vagy...
67.	291. § (2) bekezdés	... elrendelt[,] vagy...
68.	292. § (1) bekezdés a) pont	...elrendelt [távoltartást]távoltartás esetén... ... hivatalból[,] vagy...
69.	293. § (2) bekezdés	... távoltartás[,] vagy...
70.	293. § (3) bekezdés a) pont	... mellett[,] vagy...
71.	294. § (2) bekezdés	... megszüntetése[,] vagy...
72.	294. § (3) bekezdés b) pont	... meghosszabbította[,] vagy...
73.	300. § (4) bekezdés a) pont	...kényszerintézkedés [hatály]hatálya alatt...
74.	305. § (4) bekezdés	... rendszer[,] vagy...
75.	307. § (4) bekezdés	... feltéve, hogy...
76.	310. § (4) bekezdés e) pont	... átadja[,] vagy...
77.	325. § (3) bekezdés	...biztosítására [-a]= <u>a</u> polgári ...
78.	331. § (1) bekezdés g) pont	... igényt, és...
79.	334. § (2) bekezdés b) pont	... őrzését[,] és
80.	336. § (2) bekezdés b) pont	... kivéve, ha...
81.	337. § (6) bekezdés c) pont	... kivéve, ha...
82.	340. § (3) bekezdés c) pont	[a]az ...
83.	348. § (5) bekezdés a) pont	... megszüntetése[,] vagy
84.	353. § (2) bekezdés	...hatóság [vagyon- visszaszerzésért]vagyonvisszaszerzésért felelős...
85.	354. § (1) bekezdés	...hatóság [vagyon- visszaszerzésért]vagyonvisszaszerzésért felelős...
86.	354. § (2) bekezdés	...hatóság [vagyon- visszaszerzésért]vagyonvisszaszerzésért felelős...
87.	354. § (3) bekezdés	...hatóság [vagyon- visszaszerzésért]vagyonvisszaszerzésért felelős...
88.	354. § (4) bekezdés	...hatóság [vagyon- visszaszerzésért]vagyonvisszaszerzésért felelős...
89.	358. § (2) bekezdés a) pont	... hangfelvétel[,] vagy
90.	360. § (6) bekezdés	... hangfelvételt[,] vagy...
91.	361. § (6) bekezdés	... tanú[,] vagy...
92.	362. § (1) bekezdés 27. pont	... helyezéséről[,] vagy...
93.	362. § (1) bekezdés 28. pont	a [papír alapú]papíralapú kapcsolattartásra ...
94.	365. § (4) bekezdés a) pont	... ki[,] vagy
95.	368. § (1) bekezdés b) pont	... előállítását[,] vagy...

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
96.	377. § (3) bekezdés	... kivéve ₁ ha...
97.	379. § (2) bekezdés	... köztudomásúak _[,] vagy...
98.	381. § (1) bekezdés e) pont	... elbírálták _[,] .
99.	386. § (1) bekezdés b) pont	... meg _[,] vagy...
100.	387. § (1) bekezdés	... meg _[,] vagy...
101.	392. § (4) bekezdés a) pont	... érinti _[,] vagy
102.	393. § (5) bekezdés	... foglalja ₁ és...
103.	397. § (2) bekezdés	... felfüggesztéséről _[,] vagy...
104.	398. § (1) bekezdés g) pont	... feljelentés _[,] vagy...
105.	401. § (3) bekezdés	... eljárást _[,] vagy...
106.	403. § (1) bekezdés	... [A] Az ötvenezer...
107.	406. § (3) bekezdés	... teljesíti _[,] vagy...
108.	419. § (2) bekezdés c) pont	... teljesítsen _[,] vagy...
109.	419. § (5) bekezdés	... adóbevétel-csökkenést _[,] vagy...
110.	420. § (1) bekezdés nyitó szövegrész	... kivéve ₁ ha
111.	431. § (2) bekezdés	... kísérni _[,] vagy...
112.	441. § (2) bekezdés	... ki _[,] és...
113.	444. § (2) bekezdés a) pont	... hangfelvétel _[,] vagy
114.	444. § (3) bekezdés	... idézett _[,] vagy... ... hangfelvétel _[,] vagy...
115.	449. § (1) bekezdés b) pont	... végzéssel _[,] vagy
116.	460. § (2) bekezdés b) pont	... veszik _[,] vagy...
117.	488. § (1) bekezdés b) pont	... pótlása _[,] vagy...
118.	495. § (1) bekezdés a) pont	... bűncselekmény _[,] vagy...
119.	496. §	... tekintettel _[,] vagy...
120.	499. § (3) bekezdés a) pont	... részt _[,] vagy
121.	500. § (1) bekezdés	... idézi ₁ és...
122.	509. § (1) bekezdés	... határnapját _[,] és...
123.	514. § (2) bekezdés	... megjelenteket ₁ és...
124.	515. § (5) bekezdés nyitó szövegrész	... kötelező ₁ és...
125.	520. § (1) bekezdés a) pont	... tény _[,] vagy...
126.	520. § (2) bekezdés	... tényről _[,] vagy...
127.	527. § (2) bekezdés nyitó szövegrész	... ismerteti _[,] vagy...
128.	528. § (1) bekezdés	... indítványára ₁ vagy...

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
129.	532. § (1) bekezdés	... hang-[,] vagy...
130.	534. § (1) bekezdés	... el[,] vagy...
131.	538. § (6) bekezdés	... elnapolja[,] vagy...
132.	539. § (1) bekezdés b) pont	... el[,] vagy
133.	554. § (1) bekezdés b) pont	... kijavításáról[,] vagy
134.	555. § (2) bekezdés f) pont	... vonatkozó [rendelkezéseit] rendelkezések a...
135.	556. § (2) bekezdés a) pont	... bíróság[,] vagy...
136.	558. § (3) bekezdés a) pont	... utasítja[,] vagy
137.	558. § (3) bekezdés záró szövegrész	... válasától[,] vagy...
138.	561. § (2) bekezdés d) pont	... rendelkezéseket[,] és
139.	563. §	... ki[,] vagy...
140.	564. § (1) bekezdés	... el[,] és...
141.	567. § (1) bekezdés c) pont	... magánvádnak[,] vagy... ... magánvádlóként[,] vagy...
142.	567. § (1) bekezdés d) pont	... átvétele[,] vagy...
143.	567. § (2) bekezdés a) pont	... feljelentés[,] vagy...
144.	574. § (1) bekezdés	... ki[,] vagy...
145.	578. § (1) bekezdés	... egyesbíró[,] vagy...
146.	582. § (1) bekezdés	... bejelentheti[,] vagy...
147.	584. § (1) bekezdés	... rendelkezése[,] vagy...
148.	584. § (2) bekezdés	... fel[,] vagy...
149.	584. § (5) bekezdés	... tény[,] vagy...
150.	589. §	...Tizenharmadik–Tizennegyedik [Részében] Részben megállapított...
151.	590. § (5) bekezdés d) pont	... kiszabására[,] vagy...
152.	590. § (10) bekezdés	... fellebbezést, és...
153.	592. § (1) bekezdés a) pont	... tényállást[,] vagy
154.	593. § (1) bekezdés b) pont	... felmentésének, vagy...
155.	598. § (1) bekezdés b) pont	... felmentéséről[,] vagy...
156.	598. § (1) bekezdés c) pont	... felmentéséről[,] vagy...
157.	604. § (1) bekezdés b) pont	megváltoztatja[,] vagy
158.	604. § (1) bekezdés c) pont ca) alpont	... megszünteti[,] vagy
159.	608. § (1) bekezdés c) pont	... büntetőeljárásra[,] vagy...
160.	609. § (2) bekezdés d) pont	... nem[,] vagy...
161.	610. §	... ítéletét[,] és...

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
162.	614. § (1) bekezdés	... eljárásban[,] és...
163.	615. § (2) bekezdés a) pont	... meg[,] vagy... ... felmentett[,] vagy...
164.	615. § (3) bekezdés b) pont	... rendelkezését[,] vagy...
165.	634. § (2) bekezdés	... kiszabni[,] vagy...
166.	644. § (1) bekezdés a) pont	... bíróságnak[,] vagy
167.	648. § c) pont	... Alkotmánybíróság[,] vagy...
168.	649. § (1) bekezdés a) pont ac) alpont	... terheltet[,] vagy
169.	649. § (2) bekezdés d) pont	... szabálysértéssel[,] vagy
170.	656. § (2) bekezdés d) pont	... nem[,] vagy...
171.	658. § (1) bekezdés	... határozat[,] vagy...
172.	665. § (3) bekezdés	... félbeszakítja, és...
173.	667. § (2) bekezdés b) pont	... felülvizsgálat[,] vagy...
174.	672. § (6) bekezdés a) pont	... veszélyezteti[,] vagy... ... meg[,] vagy
175.	674. § (6) bekezdés	... helyezi[,] és...
176.	680. § (4) bekezdés b) pont	... egyesbíró[,] vagy...
177.	698. § (1) bekezdés nyitó szövegrész	... tanácsa[,] mint...
178.	700. § (2) bekezdés a) pont ac) alpont	... miatt[.].
179.	701. § (2) bekezdés	...a [nyomozóhatósági]nyomozó hatósági jogkörét ...
180.	708. § (1) bekezdés 3. pont	a [feljelentés-kiegészítés]feljelentés kiegészítésének elrendelése,
181.	710. § (1) bekezdés	... elutasítja[,] vagy...
182.	726. § (5) bekezdés	...feljegyzés [egy-egy]egy-egy kiadmányát...
183.	740. § (1) bekezdés b) pont	... van[,] vagy...
184.	741. § (2) bekezdés c) pont	... adhat[,] vagy...
185.	747. § (4) bekezdés c) pont	... körözés[,] vagy...
186.	748. § (1) bekezdés	... személy[,] vagy... ... személyt[,] vagy...
187.	753. § (1) bekezdés	...Tizennyolcadik [rész]Rész rendelkezéseit...
188.	785. § (2) bekezdés	... tehet[,] és...
189.	813. § (1) bekezdés	... felmentette[,] vagy...
190.	820. § (2) bekezdés a) pont nyitó szövegrész	...eredő [vagyon-visszaszerzés]vagyonvisszaszerzés érdekében...

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
191.	820. § (4) bekezdés	...hatóság [vagyon-visszaszerzési]vagyonvisszaszerzési szerve...
192.	820. § (9) bekezdés	...hatóság [vagyon-visszaszerzési]vagyonvisszaszerzési szerve...
193.	821. § (2) bekezdés nyitó szövegrész	...hatóság [vagyon-visszaszerzési]vagyonvisszaszerzési szerve...
194.	821. § (4) bekezdés	...hatóság [vagyon-visszaszerzési]vagyonvisszaszerzési szerve...
195.	830. § (3) bekezdés	... feltéve, hogy...
196.	830. § (6) bekezdés	... feltéve, hogy...
197.	845. § (2) bekezdés a) pont	... kivéve, ha...
198.	845. § (4) bekezdés a) pont	... kivéve, ha...
199.	868. § (3) bekezdés	...erejénél [fogja]fogva járt...
200.	873. § (3) bekezdés	... elrendeléséről[,] vagy...
201.	875. § (4) bekezdés	... befejezett[,] vagy...

Indokolás

1. Lásd a T/13972/33/1. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 2-3., 159. Lásd a T/13972/33/2-3., 148. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
4. Lásd a T/13972/33/4. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 5., 21., 52., 157. Lásd a T/13972/33/5., 19., 48., 146. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
6. Lásd a T/13972/10., 30. számú képviselői és a T/13972/33/6. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
7. Lásd a T/13972/33/7. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
8. Lásd a T/13972/33/8. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
9. Lásd a T/13972/33/9. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 10., 73. Lásd a T/13972/33/10., 67. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
11. Lásd a T/13972/33/11. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 12., 96. Lásd a T/13972/33/12., 88. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

- 13.** Lásd a T/13972/33/13. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 14.** Lásd a T/13972/33/14. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 15.** Lásd a T/13972/33/15. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 16.** Staudt Gábor és Gyüre Csaba T/13972/24. számú módosító javaslatának célja, hogy sürgős esetben az eljárási cselekményt két órával megelőző idézés esetén ne lehessen rendbírságot kiszabni és a bűnügyi költségre kötelezni. A védő esetében az önhiba azonban elképzelhető akkor is, ha az eljárási cselekményt megelőző két órán belül történt az idézése. Nyilvánvalóan ilyen esetben szűkebb az önhiba lehetősége, de az nem zárható ki, ezért az idézéssel szembeni mulasztás következményeinek egységes elvek szerinti szabályozását nem indokolt megbontani. A védő mulasztásának szankciói alól ugyanakkor azon esetekre is indokolt kivételt biztosítani, ha a védő előre bejelenti, hogy a kötelezettségét (ami vagylagosan a megjelenésre, illetve a helyettes állítására vonatkozik) előre ismert elháríthatatlan akadály miatt nem tudja teljesíteni.
- 17.** Staudt Gábor és Gyüre Csaba T/13972/23. számú módosító javaslatának célja annak szűkítése, hogy az elővezetést lehetőleg mely időszakban kell végrehajtani. A módosító javaslat szerint a hetedik és a huszonkettedik óra között a törvényjavaslat szerinti hatodik és a huszonnegyedik óra helyett. Mivel a rendelkezés kivételt tűrő főszabály, annak kisebb módosítása nem sérti a büntetőeljárás érdekét, a törvényjavaslat többi rendelkezésével való összhang érdekében azonban észszerűbb a 6-22 órás időköz megállapítása.
- 18.** Lásd a T/13972/33/16. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 19., 22.** Lásd a T/13972/33/17., 20. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 20.** Lásd a T/13972/33/18. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 23.** Lásd a T/13972/33/21. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 24.** Lásd a T/13972/33/22. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 25.** Lásd a T/13972/33/23. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 26.** Lásd a T/13972/33/24. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 27-28.** Lásd a T/13972/33/25-26. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 29.** Lásd a T/13972/33/27. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 30.** Lásd a T/13972/33/28. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 31-32.** A titkos információgyűjtés szabályainak az új büntetőeljárás törvénnyel összefüggő, továbbá a bírósági végrehajtás során a sértettnek megítélt polgári jogi követelések kielégítési sorrendjére vonatkozó rendelkezések módosításáról szóló T/15054. számú törvényjavaslat alapján a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény új 66/A. §-a a fedett nyomozó esetében nemcsak a bűncselekmény, hanem a szabálysértés és a közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegés esetében

is rendelkezik a felelősségre vonás alóli mentesülésről. Mivel a fenti törvényjavaslatban merült fel ez a szabályozási javaslat, indokolt a hasonló jellegű szabályt ehhez igazítani a törvényjavaslatban is.

33. Lásd a T/13972/33/29. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

34. Lásd a T/13972/33/30. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

35. A módosító javaslat azt a helyzetet kívánja gördülékenyebb szabályozással kezelni, amikor az előkészítő eljárást olyan szerv végzi, amely nem jogosult nyomozás végzésére és folyamatban van leplezett eszközök alkalmazása. Ilyen esetben indokolt lehetővé tenni, hogy a nyomozás végzésére jogosult szerv eltérő döntéséig a leplezett eszközt már alkalmazó szerv továbbra is részt vehessen a leplezett eszköz alkalmazásának a végrehajtásában. Ez a rendelkezés jelentősebb változtatás nélkül illeszkedik a törvényjavaslatnak a végrehajtásban való közreműködést szabályozó 244. § (2) és (3) bekezdésével.

36. Lásd a T/13972/33/31. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

37. Lásd a T/13972/33/33. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

38. Lásd a T/13972/33/34. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

39. Lásd a T/13972/33/36. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

40., 46., 61., 63., 77., 97., 99., 133., 164. Technikai pontosítások, a normaszöveg nyelvi koherenciájának megteremtése céljával. A 40. módosítópont kizárja a T/13972/33. számú IÜB módosító javaslat 37. módosítópontját. A 63. módosítópont kiegészíti a T/13972/33. számú IÜB módosító javaslat 58. módosítópontját. A módosítás nem zárja ki az ezzel tartalmilag összefüggő T/13972/33. számú IÜB módosító javaslat 57. és 66. módosítópontját.

41. Lásd a T/13972/33/39. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

42. Lásd a T/13972/33/40. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

43. Lásd a T/13972/33/41. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

44. Lásd a T/13972/33/42. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

45. Szél Bernadett T/13972/11. számú módosító javaslatának célja, hogy a távoltartás más ügyben való elrendelése esetén csak akkor lehessen megszüntetni az ügyben a távoltartást, ha az ugyanarra a sértettre vonatkozott. A módosítás a T/13972/11. számú módosító javaslatnak tartalmában megfelel, egyúttal igazodik a távoltartás és a bűnügyi felügyelet új feltételrendszeréhez, mert nem csak a sértettet említi és az is egyértelmű – szemben a T/13972/11. számú módosító javaslattal –, hogy nem csak a távoltartás esetére vonatkozó speciális szabály. Abból a szempontból is indokolt a módosítás, mert így szétválasztódik az az eset, ha a személyi szabadságot érintő kényszerintézkedést azért szüntetik meg, mert a terhelt más ügyben fogva tartásba kerül, attól az esettől, amikor a távoltartás, illetve bűnügyi felügyelet alatt álló – tehát érdemben szabadon lévő – terhelt tekintetében más hasonló kényszerintézkedést rendelnek el (amely alapján szintén

szabaddalomban maradhat). Ez utóbbi esetben a szöveg fokozott követelményként rögzíti (azt az egyébként magától értetődő körülményt, de ezzel mégis biztosítva az egységes jogalkalmazást), hogy ilyenkor a fennálló kényszerintézkedés csak akkor szüntethető meg, ha az elrendelt újabb kényszerintézkedés maradéktalanul biztosítja az elérni kívánt célt. Így az is egyértelmű, hogy az ismételt őrizetbe vételre ilyen esetekben nincs lehetőség (amit korábban csak az tett egyértelművé, hogy a törvényjavaslat „szabaddalombra kerülésről” beszélt, ami távoltartás, bűnügyi felügyelet esetén nem értelmezhető, most viszont az új bekezdés beiktatásával a (4) bekezdésre utalás még világosabban megfogalmazza, hogy csak a más ügyben fogva tartásba kerülő személyek esetén kerülhet sor az ismételt őrizetbe vételre).

47. Lásd a T/13972/33/43. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

48. Lásd a T/13972/33/44. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

49. Lásd a T/13972/33/45. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

50. Lásd a T/13972/33/46. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

51. Lásd a T/13972/33/47. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

53. Lásd a T/13972/33/49. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

54. Lásd a T/13972/33/50. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

55. Lásd a T/13972/33/51. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

56. Lásd a T/13972/33/52. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

57. Lásd a T/13972/33/53. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

58. A törvényjavaslat jelenleg nem rendelkezik kifejezetten arról, hogy pontosan milyen eljárási aktusok jelentik az előkészítő eljárás végét. A nyomozás esetén ezt kifejezetten is rendezi a törvényjavaslat 348. § (5) bekezdése. Ezért a módosító javaslat – az esetleges jogértelmezési bizonytalanságok elkerülése érdekében – kifejezetten rögzíti, hogy az előkészítő eljárást az előkészítő eljárás megszüntetése vagy a nyomozás elrendelése zárja le. Ez egyértelművé teszi továbbá a büntetőeljárás egységességének elvét is, vagyis azt, hogy ha a büntetőeljárás előkészítő eljárás elrendelésével indult, úgy a nyomozás elrendelése esetén a büntetőeljárás megszakítás nélkül folytatódik a nyomozással.

59. Lásd a T/13972/33/55. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

60. Lásd a T/13972/33/56. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

62., 72. A törvényjavaslat a hatályos Be.-től eltérően nem használja a személyi szabadságot elvonó vagy korlátozó kényszerintézkedés kifejezést, ehelyett a terhelt személyi szabadságát érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés fogalmat vezeti be. A módosítás ezt a pontosítást végzi el. A T/13972/33. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat 57. és 66 számú módosító pontjaival tartalmilag megegyező ezen pontokat – azok összefüggéseire tekintettel – a Bizottság saját szándékként fogadta el.

64. Lásd a T/13972/33/59. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
65. Lásd a T/13972/33/60. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
66. Lásd a T/13972/33/61. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
67. Lásd a T/13972/33/62. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
68. Lásd a T/13972/33/63. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
69. Lásd a T/13972/33/64. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
70. Lásd a T/13972/33/65. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 71., 88. A módosítás a Btk. 180. §-ában szabályozottakhoz igazodóan egyértelművé teszi, hogy az elterelés intézményéhez kapcsolódó eljárásjogi kedvezmény nem jár annak sem, aki azzal visszaélve a felfüggesztés tartama alatt nem fogyasztói, hanem kínálati oldali kábítószer-bűncselekményt követ el.
74. Lásd a T/13972/33/68. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
75. Lásd a T/13972/33/69. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
76. Lásd a T/13972/33/70. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
78. Lásd a T/13972/33/71. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
79. Lásd a T/13972/33/72. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
80. Lásd a T/13972/33/73. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
81. Lásd a T/13972/33/74. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
82. Lásd a T/13972/33/75. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
83. Lásd a T/13972/33/76. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
84. Lásd a T/13972/33/77. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
85. Lásd a T/13972/33/78. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
86. Lásd a T/13972/33/79. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
87. Lásd a T/13972/33/80. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
89. Lásd a T/13972/33/81. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
90. Lásd a T/13972/33/82. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
91. Lásd a T/13972/33/83. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
92. Lásd a T/13972/33/84. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
93. Lásd a T/13972/33/85. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
94. Lásd a T/13972/33/86. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

- 95.** Lásd a T/13972/33/87. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 98.** Lásd a T/13972/33/89. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 100.** Lásd a T/13972/33/90. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 101.** Lásd a T/13972/33/91. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 102.** Lásd a T/13972/33/92. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 103.** Lásd a T/13972/33/93. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 104.** Lásd a T/13972/33/94. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 105.** Lásd a T/13972/33/95. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 106.** Lásd a T/13972/33/96. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 107.** Lásd a T/13972/33/97. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 108.** Lásd a T/13972/33/98. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 109.** Lásd a T/13972/33/99. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 110.** Lásd a T/13972/33/100. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 111.** Lásd a T/13972/33/101. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 112.** Lásd a T/13972/33/102. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 113-115.** Lásd a T/13972/33/103-105. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 116.** Lásd a T/13972/33/106. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 117.** Az alapügyben véghezvitt és büntető törvénybe ütköző kötelességzegés a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság minden olyan tagja (tehát nem csupán a bíró, illetve az ügyész) esetén megalapozza a perújítást, akik a felsorolt helyeken teljesítenek szolgálatot és a munkavégzésük kapcsolódik a büntetőeljáráshoz. A 117. módosítópont kizárja a T/13972/33. számú IÜB módosító javaslat 107. módosítópontját.
- 118.** Lásd a T/13972/33/108. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 119.** Lásd a T/13972/33/109. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 120.** Lásd a T/13972/33/110. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 121.** Lásd a T/13972/33/111. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 122.** Lásd a T/13972/33/112. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 123.** Lásd a T/13972/33/113. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 124.** Lásd a T/13972/33/114. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 125.** Lásd a T/13972/33/115. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

126. Lásd a T/13972/33/116. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
127. Lásd a T/13972/33/117. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
128. Lásd a T/13972/33/118. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
129. Lásd a T/13972/33/119. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
130. Lásd a T/13972/33/120. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
131. Lásd a T/13972/33/121. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
132. A módosítás egyértelművé teszi, hogy melyek a büntetőeljárásnak az ügydöntő határozat kihirdetését követő azon szakaszai, amikor nem alkalmazható a letartóztatás tartamának felső határára vonatkozó rendelkezés. Ez a rendelkezés a T/13972/33. számú IÜB módosító javaslat 44. pontjában szereplő módosító javaslattal tartalmilag megegyezik, az ott megfogalmazott módosítást vezeti át a fiatalkorú elleni eljárás hasonló szabályozásában is.
134. Lásd a T/13972/33/123. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
135. Lásd a T/13972/33/124. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
136. Lásd a T/13972/33/125. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
137. Lásd a T/13972/33/126. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
138. Lásd a T/13972/33/127. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
139. Lásd a T/13972/33/128. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
140. Lásd a T/13972/33/129. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
141. Lásd a T/13972/33/130. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
142. Lásd a T/13972/33/131. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
143. Lásd a T/13972/33/132. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
144. Lásd a T/13972/33/133. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
145. Lásd a T/13972/33/134. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
146. Lásd a T/13972/33/135. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
147. Lásd a T/13972/33/136. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
148. Lásd a T/13972/33/137. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
149. Lásd a T/13972/33/138. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
150. Lásd a T/13972/33/139. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
151. Lásd a T/13972/33/140. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
152. Lásd a T/13972/33/141. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
153. Lásd a T/13972/33/142. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

- 154.** Lásd a T/13972/33/143. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 155.** Lásd a T/13972/33/144. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 156.** Lásd a T/13972/33/145. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 158., 160-162.** Lásd a T/13972/33/147., 149-151. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 163.** Lásd a T/13972/33/152. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 165.** Lásd a T/13972/33/153. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 166.** Lásd a T/13972/33/154. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 167-168.** Lásd a T/13972/33/155-156. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 169.** A titkos információgyűjtés szabályainak az új büntetőeljárás törvénnyel összefüggő, továbbá a bírósági végrehajtás során a sértettnek megítélt polgári jogi követelések kielégítési sorrendjére vonatkozó rendelkezések módosításáról szóló T/15054. számú törvényjavaslat közigazgatási egyeztetésre kiküldött szövege szerint az ügyészségről szóló törvény alapján a jövőben nem lett volna folytatható titkos információgyűjtés. A T/13972/33. számú IÜB módosító javaslat 32., 35., 37-38., 54. és 157. pontja ezért húzta volna ki a törvényjavaslat szövegéből az ügyészségről szóló törvényre történő hivatkozást. A T/15054. számú törvényjavaslat tervezetének a szakmai egyeztetése alapján azonban módosult a törvényjavaslat tervezetének a szövege, és a jelenleg az Országgyűlés előtt részletesvita-szakaszban járó törvényjavaslat értelmében mégis folytatható titkos információgyűjtés az ügyészségről szóló törvény alapján is. Az időközben bekövetkező szakmai háttérű változásra tekintettel az IÜB módosító javaslat erre vonatkozó pontjait nem indokolt támogatni. Ugyanakkor a T/13972/33. számú IÜB módosító javaslat 157. pontja a büntetőeljárásról szóló T/13972. számú törvényjavaslat 872. § (2) bekezdésében nemcsak a fenti módosítást hajtotta volna végre, hanem az érintett rendelkezésből a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvényre történő hivatkozást is törölte volna. Ez azonban továbbra is indokolt, mivel a nemzetbiztonsági célú titkos információgyűjtés esetében a T/15054. számú törvényjavaslat nem tartalmaz olyan módosítást, amely az ilyen célú titkos információgyűjtés tartalmi kereteit a többi ágazati törvényben szereplő büntetőeljárás célú titkos információgyűjtéshez hasonló módon változtatná meg. Azaz a nemzetbiztonsági törvény alapján a jövőben is az eddigiekhez hasonló szabályok alapján lesz végezhető a titkos információgyűjtés. Ezért a mostani módosító javaslat a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvényre utalást törli a törvényjavaslat érintett rendelkezéséből.
- 170.** Lásd a T/13972/33/158. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 171.** A módosító javaslat a törvényjavaslat sarkalatossági záradékát kívánja pontosítani. Nem indokolt ugyanis az előkészítő eljárást szabályozó Kilencedik Rész valamennyi rendelkezését sarkalatossá minősíteni, tekintettel arra, hogy csak a leplezett eszköz alkalmazásával kifejezetten összefüggő rendelkezések esetében indokolt a sarkalatosságról rendelkezni. Az előkészítő eljárás során nemcsak leplezett eszközt lehet alkalmazni, hanem sarkalatos tárgykört nem érintő adatszerző tevékenységet is, másrészt a Kilencedik Részben szereplő rendelkezések között számos olyan,

eljárási jellegű rendelkezés szerepel, amelyek semmilyen összefüggésben nem állnak a leplezett eszköz alkalmazásával, illetve annak törvényességével. Mindezek alapján a módosító javaslat a jelenleg indokolatlanul tág körű sarkalatossági záradékot kifejezetten azon rendelkezésekre szűkíti, amelyek az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdésében megjelölt tárgykörhöz kapcsolódnak.

172. Nyelvhelyességi pontosítás.