

Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: T/14298/ 9

Benyújtás dátuma: 2017.március 6.

ORSZÁGGYÜLÉS HIVATALA

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Gulyás Gergely, elnök**

Érkezett: 2017 MARCH 06.

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Törvényalkotási bizottság eljárása, 65. §**

Összegző jelentés

a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatához (T/14298. szám) benyújtott képviselői módosító javaslatok vitájáról (határozati házsabályi rendelkezésektől való eltéréssel)

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 65. §-a szerinti, az Országgyűlés által elfogadott T/14298/4. számú határozati házsabályi rendelkezésektől való eltérésre irányuló javaslatban meghatározott eljárásában – lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A Bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

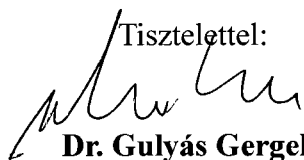
A Bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelménynek.

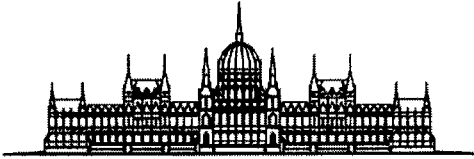
A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Bizottság kormánypárti frakcióhoz tartozó tagjainak javaslatára további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg és fogadott el.

A Bizottság – a határozati házsabályi rendelkezésektől való eltérésre irányuló javaslat alapján – az általa támogatott képviselői módosító javaslatokat, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2017. március 6-án lezárta.

Budapest, 2017. március 6.

Tisztelettel:

Dr. Gulyás Gergely



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

**a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény módosításáról
szóló, T/14298. számú törvényjavaslathoz benyújtott
T/14298/5–7. számú képviselői módosító javaslatokról**

(határozati házsabályi rendelkezésektől való eltéréssel)

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

A dokumentumban használt rövidítés:

Vht.: a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény

Háttéranyagpont sorszáma: 1.

Benyújtó: **dr. Bárándy Gergely, Burány Sándor, dr. Varga László, Gúr Nándor, Korózs Lajos,
Bangóné Borbély Ildikó (MSZP)**

Módosítópont: **T/14298/5/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § – Vht. 147. § (3) bekezdés és új (3a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. § A Vht. 147. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Lakóingatlanra legalább a kikiáltási ár 70%-ának [– **fogyasztóval kötött szerződésen alapuló követelés behajtása esetén legalább a kikiáltási árának** –] megfelelő összeggel tehető érvényes vételi ajánlat, ha az adósnak ez az egyetlen lakóingatlana, lakóhelye ebben van, és a végrehajtási eljárás megindítását megelőző 6 hónapban is ebben volt.

(3a) Fogyasztóval kötött szerződésen alapuló követelés behajtása esetén a (3) bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelelő lakóingatlanra legalább a kikiáltási árnak megfelelő összeggel tehető érvényes vételi ajánlat. A lakóingatlan e bekezdés szerinti értékesítése esetén a végrehajtást kérő a fogyasztóval kötött e szerződés alapján a vételár összegén felül további követelést nem érvényesíthet.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 2.

Benyújtó: **Németh Szilárd István (Fidesz), Hollik István (KDNP)**

Módosítópont: **T/14298/6/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § – Vht. 156. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. § A Vht. 156. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A végrehajtó a lakóingatlan árverezése során a **[legalacsonyabb érvényes vételi ajánlat összegét a]** felek kívánságára az általuk meghatározott értékre lecsökkenti azt az összeget, amelyen érvényes vételi ajánlat tehető. Az ilyen módon lefolytatott árverésből befolyó árverési vételár felosztását követően fennmaradó követelés megszűnik, a végrehajtási eljárás pedig befejeződik.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja
– az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért
– a **Kormány** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 3.

Benyújtó: **dr. Bárándy Gergely, Burány Sándor, dr. Varga László, Gúr Nándor, Korózs Lajos, Bangóné Borbély Ildikó (MSZP)**

Módosítópont: **T/14298/5/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § – Vht. 158. § (1) bekezdés és új (1a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. § A Vht. 158. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1) Ha a 156. § alapján megtartott második árverés is sikertelen volt, úgy a végrehajtást kérő veheti át az ingatlant a becsérték felének, a 147. § (3) bekezdése szerinti ingatlan esetében 70%-ának, **illetve a becsértéknek**] megfelelő átvételi összegben. Ha több végrehajtást kérő van, az ingatlant az veheti át, aki a becsérték felét **[vagy becsérték összegét]**, illetve annak 70%-át meghaladó legmagasabb összegű árajánlatot tette.

(1a) A 147. § (3a) bekezdés szerinti esetben a lakóingatlant a végrehajtást kérő a becsértéknek megfelelő átvételi összegért veheti át. A lakóingatlant átvevő végrehajtást kérő a fogyasztóval kötött szerződésen alapuló további követelést nem érvényesíthet.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet
– a **Kormány** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 4.

Benyújtó: **Németh Szilárd István (Fidesz), Hollik István (KDNP)**

Módosítópont: **T/14298/7/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § – Vht. 159. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. § A Vht. 159. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Fogyasztóval kötött szerződésen alapuló követelés behajtása esetén, ha a lakóingatlan folyamatos árverezése iránti hirdetmény közzététele óta egy év eltelt, és a lakóingatlan még nem került értékesítésre, a végrehajtó az újabb árverést úgy tűzi ki, hogy a lakóingatlanra legalább a kikiáltási ár **18]90%**-ának megfelelő összeggel tehető érvényes vételi ajánlat.”

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság támogatja**
- az **Előterjesztő** (képviselője) egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 5.

Benyújtó: **dr. Bárándy Gergely, Burány Sándor, dr. Varga László, Gúr Nándor, Korózs Lajos, Bangóné Borbély Ildikó (MSZP)**

Módosítópont: **T/14298/5/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § – Vht. 159. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. § A Vht. 159. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Fogyasztóval kötött szerződésen alapuló követelés behajtása esetén, ha a lakóingatlan folyamatos árverezése iránti hirdetmény közzététele óta egy év eltelt, és a lakóingatlan még nem került értékesítésre, a végrehajtó az újabb árverést úgy tűzi ki, hogy a lakóingatlanra legalább a kikiáltási ár **80%**-ának megfelelő összeggel tehető érvényes vételi ajánlat. A lakóingatlan e bekezdés szerinti értékesítése esetén a végrehajtást kérő a fogyasztóval kötött szerződés alapján a vételár összegén felül további követelést nem érvényesíthet.”

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság nem támogatja**
- az **Előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet