



Vona Gábor
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **X/14106**

Érkezett: **2017 MÁRC 1 0.**

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok intézni Orbán Viktor Miniszterelnök Úrhoz

„Valódi földművelésügy helyett miért csupán kommunikációs menedzsment történik a Kormányban?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

A K/14106. számon Tisztelt Miniszterelnök Úrnak címzett és a Földművelésügyi miniszter által megválaszolt írásbeli kérdésemmel kapcsolatosan kérem, engedje meg, hogy ismét Önhöz forduljak. Öszintén bízom abban ugyanis, hogy ilyenformán – ha másként nem, legalább rajtam keresztül – reális képet kap azokról a súlyos szakmai hiányosságokról, amelyek egyre inkább jellemzik a szaktárca vezetését.

A legsúlyosabb csúsztatásokra, visszasságokra az írásbeli kérdésemre kapott válasz alapján az alábbiakban hívom fel részletesen Tisztelt Miniszterelnök Úr figyelmét.

A szaktárca vezetője válaszában kifejti, hogy

„A kérdésének címében szereplő alapvető tévedést szeretném elsősorban eloszlatni: „tények” még nem láthattak napvilágot azokban az esetekben, melyeket Somogy megyéből említ, hiszen itt folyamatban lévő ügyekről beszélünk. Ezekben az ügyekben tulajdon-átruházás még nem történt, új tulajdonos a földhivatali eljárás során nem került bejegyzésre.”

Felhívom Tisztelt Miniszterelnök Úr figyelmét, hogy az árverési nyertesek listája az NFA honlapján található, és hivatalos tényeket, végeredményeket tartalmaz. Az utolsó birtoktestet Somogy megyében 2016. július 15-én, országosan pedig július 29-én árverezték el, és már a programot lezáró törvényt is több mint 4 hónapja kihirdették. Az utolsó sikeres árverés óta közel **8 hónap eltelt**, így a 2 hónapos kifüggesztési és elővásárlási igénybejelentési határidő négyyszeresen lejárt.

- I. Kérdezem tehát Tisztelt Miniszterelnök Urat, hogy lehetnek még folyamatban lévő ügyek?

Ráadásul a kérdésben említett két nyertes árverező érdekkör – **Mondokék és a Claessens család** – még korábban, zömében 2015. novemberi, néhány esetben 2016. márciusi, egy birtoktest esetében pedig májusi árveréseken szerezte a területeit, a szerződéskötési határidő így esetükben már legalább **egy éve lejárt**. Azokban az esetekben, ahol nem volt ilyen igénybejelentés, már az utolsó elárverezett birtoktestekre is **6 hónapja meg kellett kötni a nyertesekkel az adásvételi szerződéseket**, és azokat közzé kellett volna tenni az NFA, mint az állam nevében eljáró szervezet hivatalos honlapján. Ott azonban változatlanul csak az árverési hirdetések és eredmények listája szerepel, vagyis **az állam mulasztásos törvénysértést követ el**. Arra vonatkozóan a hivatalos kormány honlap semmiféle információt vagy listát nem tartalmaz, hogy mely esetekben volt elővásárlási igénybejelentés, így az árverési eredményeket lehet csak értékelni. Ezt a helyzetet az Ángyán professzor megyei jelentéseinek bevezetője világosan tartalmazza. Ahol elővásárlási igénybejelentés történt, az igény elbírálásának az utolsó elárverezett blokk esetében is meg kellett volna legkésőbb 2016. október közepéig történnie, és novemberre meg kellett volna kötni az adásvételi szerződéseket. Már ennek a határideje is több mint **4 hónapja lejárt**, de nyoma az NFA honlapján ennek sincs.

- II. Kérdezem tehát Tisztelt Miniszterelnök Urat, hogy a szóban forgó adásvételi szerződések megkötésére – ha igazak a Földművelésügyi miniszter válaszában foglaltak – miért nem került sor a törvényes határidőn belül?
- III. Kérdezem továbbá Tisztelt Miniszterelnök Urat arról is, mikorra várható, hogy a közérdekből nyilvános adatokkal kapcsolatos törvényes kötelezettségeknek eleget tesznek?

A Földművelésügyi miniszter válaszában a következőket is rögzíti: „Tájékoztatom egyébként, hogy országosan is hasonló a helyzet. Számos esetben még be sem jegyezte az illetékes földhivatal a földek új tulajdonosait, és mivel Ángyán professzor úr – illetve Ön is – az árverési vevők személyéből indulnak ki, így rengeteg hamis következtetést „kellett” levonniuk az „eredmények” kapcsán. Az árverésen értékesített földek tekintetében közel 3 ezer földrészletnél jelentkeztek elővásárlásra jogosult földművesek (van olyan értékesített ingatlan, ahol tucathoz közelít a számuk), közülük sokan — jelen állás szerint — élni is tudnak ezen törvény adta jogukkal.”

IV. Kérdezem tehát Tisztelt Miniszterelnök Urat, hogy pontosan hol van annak a „közel 3 ezer földrésztletnek” a listája, amelyeknél "elővásárlásra jogosult földművesek" jelentkeztek?

Ezt már az utolsó elárverezett blokkok esetében is 6 hónapja közzé kellett volna tenni, de sem ez, sem az elővásárlási igénybejelentések elbírálásának eredménylistája, sem a végleges adásvételi szerződések nem szerepelnek a hivatalos NFA honlapon. Ennek hiányában le kellene járni a településeket ahhoz, hogy megtudjuk a végleges vevők nevét. Magyarországon ez mintegy **3 200 települést** jelent, így a vállalkozás abszurd jellegét nem kell külön magyarázni. E nélkül csak a hivatalosan közzétett árverési végeredményeket és nyerteseket lehet elemezni.

V. Kérem tehát Tisztelt Miniszterelnök Urat, hogy amennyiben törvénysértő módon nem került közzétételre az elővásárlási jog alapján létrejött kontraktusok listája, úgy azt válaszához csatoltan küldje meg számomra.

A Földművelésügyi miniszter válaszában kifejti továbbá, hogy: *”De ha már tények: a regisztrált magyar földművesek 30%-a, közel 30.000 gazda szerez földtulajdont a program keretében. Az is tény, hogy az árveréseken részt vevők átlagosan 2 db ingatlant vásároltak, továbbá az is tény, hogy az árverésen részt vevők 60%-a 50 hektár alatti méretű földet vásárolt. Az árverési vevők mindössze 9%-a vásárolt 100 hektár feletti méretű birtoktestet. Így mind az Ön, mind pedig Ángyán József professzor úr felületes állításai könnyen cáfolhatók, több lényegi információt elhallgatnak, számos részükben megalapozatlanok.”*

A Dr. Ángyán József professzor úr által eddig teljes körűen feldolgozott **3 megyében** összesen **47 619 hektár** területet (a 182 ezer hektár összterületből **26 %-ot**) árvereztek el, amit összesen **672 fő** árverési nyertes "földműves" szerzett meg. Ha – amint azt a 26 %-os mintavételből joggal feltételezzük – az arányok a többi megyében is azonosak lesznek, akkor az árveréseken összesen **2 570 fő** nyertes árverező "földműves" juthat területhez. A 30 ezres szám tehát legalább **egy nagyságrenddel nagyobb** a ténylegesnél, vagyis durva hazugság.

VI. E pontnál Kérdezem Tisztelt Miniszterelnök Urat arról, hogy a 3 ha alatti területek árverés nélküli vásárlói összesen mekkora földterülethez jutottak?

Az, hogy „100 ha feletti méretű birtoktesteket az árverési nyertesek 9 %-a” szerzett egyáltalán nem zárja ki azt, hogy – amint azt Ángyán professzor eddigi vizsgálatai is igazolják – **ők szerzik meg a területek többségét**, és a legjobb, legnagyobb birtoktesteket. Ezek azok a kommunikációs csúsztatások, amelyek tökéletesen alkalmasak a laikus közvélemény megtévesztésére.

Miniszter Úr válaszában deklarálja azt is, hogy *„Ami a kérdésének a Claessens családra vonatkozó részét illeti: az említett család évtizedek óta Magyarországon él, itt gazdálkodik, Somogy megyében az egyik legnagyobb agrárvállalkozást vezetik, itt fizetnek adót és számos magyar családnak adnak munkát. A külföldi állampolgárságra vonatkozó állítása pedig*

egyszerűen hazugság. A földárverésen nyertes Classens család tagjai kettős állampolgárok, tehát magyar állampolgárok is. Külön szeretném felhívni a figyelmét, hogy Magyarországon ma 300 hektárnál több földterületet egyetlen földműves gazda sem tud szerezni, hiszen ezt a tulajdoni maximumot a földforgalmi törvény rögzíti.”

Az általam idézett jelentés következetesen külföldi illetve külföldi származású, kettős állampolgárokat említ. A Somogy megyei 11 ilyen árverési nyertes között mindkét kategória megtalálható. A jelentés őket – köztük természetesen a Claessens családot is – bemutatja, és az árveréseken általuk elnyert 1 110 hektár földterület valamennyi lényeges jellemzőjét is tartalmazza. Másrészt, amint azt Tisztelt Miniszterelnök Úr is tudja, az, – hogy a földforgalmi törvényből fakadóan – *„Magyarországon ma 300 hektárnál több földterületet egyetlen földműves gazda sem tud szerezni,*” az egyáltalán nem akadályozza annak, hogy egy nagyobb család vagy szoros üzleti érdekkör tagjai – **összeszámítási kötelezettség** illetve az **üzemszabályozási törvény hiányában – 300-300 hektárjával akár gigabirtokokat** alakítsanak ki. Erre mások mellett Mészáros Lőrinc vagy éppen Claessens Peter családja is kiváló példa, és mutatja a jogi szabályozás elhibázottságát illetve hiányos voltát.

VII. Kérdezem tehát Tisztelt Miniszterelnök Urat, hogy tervezik-e, – és amennyiben nem, úgy miért nem – törvényi szinten (üzemszabályozási törvény) rögzíteni az összeszámítási kötelezettséget?

A Mondok család földszerzésével kapcsolatos megjegyzéseimre a Földművelésügyi miniszter a következőket szögezte le: *„Ami pedig a Mondok családdal kapcsolatos állításait illeti, szintén abból a tudatos megtévesztésből indult ki, hogy az árverési vevő egyenlő a tényleges végső tulajdonossal. A valóság ezzel szemben az, hogy a Mondok család alig 20 hektár föld tulajdonjogát szerezheti meg, ugyanis több esetben is megelőzte az árverési vevőket egy-egy helyi földműves. Tehette mindezt a hatályos földforgalmi törvény szabályai miatt, amit ugye az egész Jobbik frakció, így személy szerint Ön sem szavazott meg annak idején.*”

VIII. Kérdezem Tisztelt Miniszterelnök Urat, hogy a Miniszter Úr Mondokék földszerzésével kapcsolatos állítása hol ellenőrizhető, hol és milyen nyilvános adatbázisban szerepel, illetve ha nincs ilyen, mikor tervezik azt közzétenni?

Várom mindenre kiterjedő megtisztelő válaszát!

Budapest, 2017. március 10.

Tisztelettel,


Vona Gábor
Jobbik