

Az Országgyűlés
Költségvetési bizottsága

Országgyűlés Hivatala
Irományszám: T/15427/12
Érkezett: 2017 MÁJ 25.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

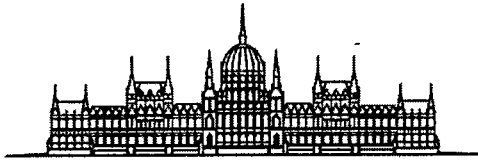
Benyújtó: **Dr. Szűcs Lajos, alelnök**

Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés benyújtása

Az Országgyűlés Költségvetési bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (6) bekezdése alapján – a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosításáról szóló T/15427. számú törvényjavaslatához a mellékelt, részletes vitáról szóló bizottsági jelentést terjeszti elő.

Budapest, 2017. május 24.





**Az Országgyűlés
Költségvetési bizottsága**

Címzett: Kövér László, az Országgyűlés elnöke

Benyújtó: Dr. Szűcs Lajos, alelnök

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: Kijelölt bizottság, 100. § (5) bekezdés

Az ülés időpontja: 2017. május 24.

**A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény
módosításáról szóló törvényjavaslat
(T/15427. szám)**

Részletes vitáról szóló bizottsági jelentés

A bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 44-45. §-a alapján lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés mellékletében szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelménynek.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a bizottság további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg, amellyel az előterjesztő egyetértett.

A bizottság – a HHSZ 45. § (5) bekezdése alapján – az általa megfogalmazott módosítási javaslatot magába foglaló, a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A részletes vita során a bizottság az alábbi véleményt fogalmazta meg:

Az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően, az ez évi költségvetést is a kiszámíthatóság és a stabilitás jellemzi. Jelen törvénymódosítás ezt a stabilitást megőrzi, de egyúttal választ ad a tavaszi elfogadás óta felmerült igényekre, folyamatokra. A GDP bővülése érdemben gyorsul, annak üteme 2017-ben meghaladja a korábban 3,1 %-os mértékre tervezett szintet, 4,1 %-os növekedés várható. A gazdaság ezen jó teljesítményének köszönhetően a vártnál nagyobb források állnak rendelkezésre, amik lehetővé teszik, hogy a költségvetést nem az emberek kárára kell módosítani, hanem jelentős többletforrásokat biztosít számos terület számára. A módosításnak köszönhetően olyan beruházásokra/fejlesztésekre jut több pénz, mint például az országos közúthálózat felújítása és

korszerűsítése, a Honvédelmi Minisztérium eszközfelújítása, a Bethesda Gyermekkorház és a Budai Irgalmasrendi Kórház közös fejlesztése, az I. világháborús hadisírok rendbehozatala. A bizottság teljes mértékben egyetért a 2017.évi költségvetést érintő módosítások mindegyikével, ugyanis nagyon fontos közcélok megvalósulását segítik elő.

A törvény módosításában szereplő kiadási és bevételi előirányzat-változások nullszaldósak, pénzforgalmi hiányt nem érintik, és ennek következtében az államadósságot sem növelik.

A Költségvetési Tanács megállapítása szerint, az államháztartás 2017. évi uniós módszertan szerinti 2,4 százalékos GDP-arányos hiánycélját a bevételi és a kiadási előirányzatok változtatásával együtt is teljesíthetőnek tartja.

A jelentés elfogadása során kisebbségben maradt bizottsági tagok véleményét a jelentés függeléke tartalmazza.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2017. május 24-én lezárta.

A bizottság állásfoglalása a megtárgyalt módosító javaslatokról

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

A dokumentumban használt rövidítések:

Kvtv.: a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény

Háttéranyagpont sorszáma: 1.

Benyújtó: **Hegedűs Lorántné (Jobbik)**

Módosítópont: **T/15427/8/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet 16. pont – Kvtv. 1. melléklet XI. Fejezet, 32. Cím, 1. Alcím**

Módosítás jellege: **módosítás**

16. XI. MINISZTERELNÖKSÉG fejezet, 32. Központi kezelésű előirányzatok cím, 1. Rendkívüli kormányzati intézkedések alcím sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

(Cím szám	Al-cím szám	Jog-cím-csop. szám	Jog-cím szám	Elő-ir. csop. szám	Kie-melt előir. szám	Cím név	Al-cím név	Jog-cím-csop. név	Jog-cím név	Elő-ir. csop. név	FEJEZET		2017. évi előirányzat			
											Kiemelt előirányzat neve		Működési kiadás	Működési bevétel	Felhalmozási kiadás	Felhalmozási bevétel)
	1					Rendkívüli kormányzati intézkedések					[120 000,0]					
												110 000,0				

”

T/15427/8/1-2.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1. és 2.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 2.

Benyújtó: **Hegedűs Lorántné (Jobbik)**

Módosítópont: **T/15427/8/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet 17. pont – Kvtv. 1. melléklet XI. Fejezet, 32. Cím, 2. Alcím**

Módosítás jellege: **módosítás**

17. XI. MINISZTERELNÖKSÉG fejezet, 32. Központi kezelésű előirányzatok cím, 2. Országvédelmi Alap alcím sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

(Cím szám	Al-cím szám	Jog-cím-csop. szám	Jog-cím szám	Elő-ir. csop. szám	Kiemelt előir. szám	Cím név	Al-cím név	Jog-cím-csop. név	Jog-cím név	Elő-ir. csop. név	FEJEZET		2017. évi előirányzat			
											Kiemelt előirányzat neve		Működési kiadás	Működési bevétel	Felhalmozási kiadás	Felhalmozási bevétel)
	2					Országvédelmi Alap					[115 881,0]					
												95 881,0				

”

T/15427/8/1-2.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1. és 2.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
(tárcaálláspon)

Háttéranyagpont sorszáma: 3.

Benyújtó: **Hegedűs Lorántné (Jobbik)**

Módosítópont: **T/15427/5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet 55. pont – Kvtv. 1. melléklet XXI. Fejezet, 20. Cím, 1. Alcím, 2. Jogcímcsoport**

Módosítás jellege: **elhagyás**

55. [XXI. MINISZTERELNÖKI KABINETIRODA fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 2. Kormányzati kommunikációval és konzultációval kapcsolatos feladatok jogcímcsoport sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

(Cím szám	Al-cím szám	Jog-cím-csop. szám	Jog-cím szám	Elő-ir. csop. szám	Kie-melt előir. szám	Cím név	Al-cím név	Jog-cím-csop. név	Jog-cím név	Elő-ir. csop. név	FEJEZET		2017. évi előirányzat			
											Kiemelt előirányzat neve		Működési kiadás	Működési bevétel	Felhalmozási kiadás	Felhalmozási bevétel)
		2				Kormányzati kommunikációval és konzultációval kapcsolatos feladatok					20 590,0					

”]

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 4.

Benyújtó: **Hegedűs Lorántné (Jobbik)**

Módosítópont: T/15427/7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet 82. pont – Kvtv. 1. melléklet XLII. Fejezet, 5. Cím, 5. Alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

82. [XLII. A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI fejezet, 5. Költségvetési befizetések cím, 5. Önkormányzati szolidaritási hozzájárulás alcím sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

(Cím szám	Al-cím szám	Jog-cím-csop. szám	Jog-cím szám	Elő-ir. csop. szám	Kie-melt előir. szám	Cím név	Al-cím név	Jog-cím-csop. név	Jog-cím név	Elő-ir. csop. név	FEJEZET		2017. évi előirányzat			
											Kiemelt előirányzat neve		Működési kiadás	Működési bevétel	Felhalmozási kiadás	Felhalmozási bevétel)
	5					Önkormányzati szolidaritási hozzájárulás						26 566,0				

”]

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 5.

Benyújtó: **Hegedűs Lorántné (Jobbik)**

Módosítópont: **T/15427/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet 93. pont – Kvtv. 1. melléklet XLIII. Fejezet, 2. Cím, 2. Alcím, 2. Jogcímcsoport, 3. Jogcím**

Módosítás jellege: **módosítás**

93. XLIII. AZ ÁLLAMI VAGYONNAL KAPCSOLATOS BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK fejezet, 2. Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások cím, 2. Társaságokkal kapcsolatos kiadások alcím, 2. Állami tulajdonú társaságok támogatása jogcímcsoport, 3. A Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. támogatása jogcím sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

(Cím szám	Al-cím szám	Jog-cím-csop. szám	Jog-cím szám	Elő-ir. csop. szám	Kie-melt előir. szám	Cím név	Al-cím név	Jog-cím-csop. név	Jog-cím név	Elő-ir. csop. név	FEJEZET	2017. évi előirányzat				
											Kiemelt előirányzat neve	Működési kiadás	Működési bevétel	Felhalmozási kiadás	Felhalmozási bevétel)	
			3			A Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. támogatása					[10 000,0]					
												7 600,0				

”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 6.

Benyújtó: **Hegedűs Lorántné (Jobbik)**

Módosítópont: **T/15427/9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. melléklet 1. pont – Kvtv. 2. melléklet, I. pont 6. alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. A Kvtv. 2. melléklet I. pont az alábbi 6. alponttal egészül ki:

„6. A településképi arculati kézikönyv elkészítésének támogatása

ELŐIRÁNYZAT: [2773,0]~~6400~~ millió forint

FAJLAGOS ÖSSZEG: [1]~~2~~ 000 000 forint/település,

A támogatás a [1]~~30~~ 000 lakos alatti, [32]~~18~~ 000 forint egy lakosra jutó adóerő-képességet el nem érő települési önkormányzatokat illeti meg a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény szerinti településképi arculati kézikönyv elkészítésével kapcsolatban felmerülő kiadások teljesítéséhez.

A támogatás folyósítása egy összegben, augusztus hónap végén a nettó finanszírozás keretében történik.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
(tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 7.

Benyújtó: **Hegedűs Lorántné (Jobbik)**

Módosítópont: **T/15427/6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. melléklet 1. pont – Kvtv. 3. melléklet, II. pont 11. alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. A Kvtv. 3. melléklet II. Felhalmozási célú támogatások pontja egy új 11. alponttal egészül ki az alábbiak szerint:

„11. Mini bölcsődei férőhelyek kialakításának támogatása

Előirányzat: [800,0] 1 800,0 millió forint

Az előirányzathoz a 10 000 lakos alatti, 20 000 forint egy lakosra jutó adóerő-képességet meg nem haladó települési önkormányzat pályázati úton támogatást igényelhet mini bölcsőde kialakítására, amennyiben a településen nem működik bölcsőde, mini bölcsőde, továbbá a település 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt.

Az igényelhető maximális támogatás mértéke [10,0] 20,0 millió forint.

A támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 10 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően saját (ideértve a pályázó részvételével működő társulást is) fenntartásban kell működtetni. Nem igényelhet támogatást az az önkormányzat, mely a 2014-2020. évek közötti uniós programozási időszakban azonos célra rendelkezésre álló európai uniós támogatásban részesült.

A támogatásról az államháztartásért felelős miniszter dönt. A vissza nem térítendő támogatás folyósítása előfinanszírozás keretében, egy összegben történik.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
 (tárcaálláspont)

Háttéranyagpont sorszáma: 8.

Benyújtó: **Hegedűs Lorántné (Jobbik)**

Módosítópont: **T/15427/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. melléklet 2. pont – Kvtv. 3. melléklet, II. pont 12. alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. A Kvtv. 3. melléklet II. Felhalmozási célú támogatások pontja egy új 12. alponttal egészül ki az alábbiak szerint:

„12. Kistéleplési önkormányzatok alacsony összegű fejlesztéseinek támogatása

Előirányzat: [1 944,8] 3 944,8 millió forint

Az előirányzattól a 2 000 lakos alatti, 12 000 forint egy lakosra jutó adóerő-képességet meg nem haladó települési önkormányzat pályázati úton támogatást igényelhet az alábbi célokra:

- a) a település belterületén út, híd vagy járda építésére, felújítására, karbantartására,
- b) vízrendezési és csapadékelvezetési rendszer kiépítésére, felújítására,
- c) köztemető felújítására, ravatalozó építésére illetve felújítására, temetőközlekedési utak építésére, felújítására,
- d) olyan épület felújítására, fejlesztésére, illetve energetikai korszerűsítésére és szükség esetén megvásárlására, amely
 - da) igazgatási tevékenységet,
 - db) óvodai nevelést,

dc) kulturális tevékenységet vagy

dd) szociális vagy egészségügyi vagy gyermekvédelmi

feladatellátást szolgál, vagy a jövőben fog szolgálni,

e) településrendezési tervek készítésére.

Az igényelhető maximális támogatás mértéke:

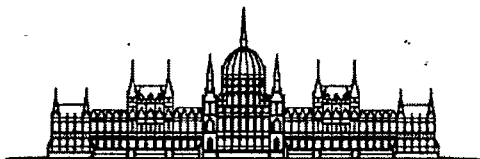
- 100 főt meg nem haladó lakosságszámú település esetében legfeljebb 500 000 forint,
- 101-300 fő lakosságszám közötti település esetében legfeljebb 750 000 forint,
- 301-500 fő lakosságszám közötti település esetében legfeljebb 1 000 000 forint,
- 501-1 000 fő lakosságszám közötti település esetében legfeljebb 1 250 000 forint,
- 1 001-2 000 fő lakosságszám közötti település esetében legfeljebb 1 600 000 forint.

A támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 10 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően saját (ideértve a pályázó részvételével működő társulást is) fenntartásban kell működtetni.

A támogatásról a helyi önkormányzatokért felelős miniszter dönt. A vissza nem térítendő támogatás folyósítása előfinanszírozás keretében, egy összegben történik.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**
(tárcaálláspont)



Az Országgyűlés
Költségvetési bizottsága

Függelék

Az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag

kisebbségi véleménye

**a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény
módosításáról szóló**

**T/15427. számú törvényjavaslat részletes vitájáról
szóló bizottsági jelentéséhez**

Az Országgyűlés Költségvetési bizottsága lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját. A bizottság részletes vitáról szóló jelentésének elfogadása során kisebbségben maradt, az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagként – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése és 117. § (2) - (3) bekezdése alapján – az alábbi kisebbségi véleményt terjesztem elő.

Mióta a Kormány a versenyképesség és kiszámíthatóság csodaszereként tekint a tavasszal elfogadandó adó- és költségvetési törvényekre, azóta már sem az adószakértők, sem a gazdasági szereplők nem tudják számon tartani, hány alkalommal kellett év közben hozzányúlni a költségvetés- és adótörvényekhez. Jelen törvényjavaslat is annak bizonyítéka, hogy mindez kontraproduktív: majdnem 6 hónappal a decemberben elfogadott adócsomag után kell teljesen újraírni a költségvetési sorokat. Végeredményben a hiánycél nem változik, de így a strukturális deficitcélunkhoz sem közelítünk.

Tartalmi szempontból a kormányzat képviselői egyszerre hangoztatják azt, hogy a módosítás nem jelent osztogatást, és azt is, hogy a nyugdíjasok év végén nyugdíjprémiumban részesedhetnek.

Azonban a nyugdíjasok helyzete 2010 óta sokat romlott, ahogy arra éppen a kormányzati statisztikák is rámutatnak: a válság előtti utolsó évben nyugdíjba vonulók átlagosan havi 145.000 forintot kaptak, szemben pl. a 2014-ben nyugdíjba lépők 108.000 forintjával. Ezen az év végi Erzsébet-utalványok sem segítenek sokat. A törvényjavaslat ezen az elhibázott rendszeren sem változtat, vagyis a Kormány a hangoztatott 4%-os növekedés hasznait nem osztja meg a nyugdíjasokkal, a rászorulókkal, a bérből és fizetésből élőkkel.

A Kormány szerint tehát nincs szó osztogatásról, de érdekes módon **most adnak pénzt olyan felújításokra, amikért már évek óta küzd egy-egy körzet lakossága, és amelyet az elmúlt években teljesen elutasított a Fidesz.**

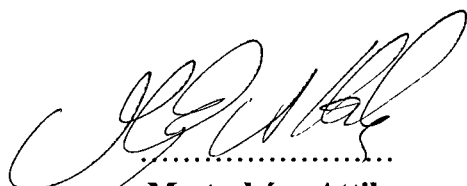
De a sorok között olvasva az is jól látszik, hogy a **kabinet lemond még az előző választásokkor megtett ígéretéről is.** Így a felújítási keretet látva **nem lesznek az új honvédségi helikopterek sem,** pedig Hende miniszter úr nyilatkozott 2014 tavaszán, hogy a választások utáni új kormány döntése kell csak hozzá, mert a pénzügyi keret adott.

Az is **intó jel, ahogy a Kormány kezeli az önkormányzatokat:** fél évvel ezelőtt kötelezően előírta számukra, hogy településképi kézikönyvet adjanak ki, de forrást ehhez nem biztosítottak. Ezzel csak azt sikerült bizonyítaniuk, hogy **az önkormányzatok olyan szinten alulfinanszírozottak, hogy 90%-uk képtelen fedezni egy nem várt kb. 3,5 millió forintos kiadást.**

Ezzel szemben propagandára nem sajnálják a többletforrást, Rogán Antal **propagandaminisztériuma további 5 milliárd forintból támadhatja a civil szervezeteket,** a Kormány pedig további 56 milliárdot osztogathat szét kontroll nélkül kormányhatározattal az Országvédelmi Alapból.

A nyugdíjasok romló jövedelmi helyzetének kezeletlen problémájára, a bérből és fizetésből élők EU-s szintű rekordadóztatására és a korrupciós kockázatokat magában hordozó előirányzat-emelésekre tekintettel az MSZP a törvényjavaslatot nem támogatja.

Budapest, 2017. május 24.



.....
Mesterházy Attila
a Költségvetési bizottság elnöke



Az Országgyűlés
Költségvetési bizottsága

Függelék

A Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag

kisebbségi véleménye

a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosításáról szóló

T/15427. számú törvényjavaslat részletes vitájáról szóló bizottsági jelentéséhez

Az Országgyűlés Költségvetési bizottsága lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját. A bizottság részletes vitáról szóló jelentésének elfogadása során kisebbségben maradt, a Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagként – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése és 117. § (2) - (3) bekezdése alapján – az alábbi kisebbségi véleményt terjesztem elő.

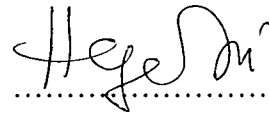
A kormányzati kommunikáció "fegyelmetett költségvetési politikáról" szól a törvényjavaslattal kapcsolatban. Ez csak annyiban igaz, hogy a kormányzat valóban rendkívül fegyelmetten és következetesen teremti meg magának a jövő évi választásokhoz szükséges tartalékot. Így jelentős mértékben növekedik a Rendkívüli Kormányzati Intézkedésekre és az Országvédelmi Alapra elkülönített összeg, amely, mint tudjuk a kormánypárt zsebpénze. Elképesztő arroganciának tartjuk a propaganda minisztérium keretének 5 milliárdos emelését.

Támogatható természetesen több, már régóta szükségessé vált oktatási és egészségügyi intézmény fejlesztése.

Ugyanakkor sajnálatos, hogy bizonyos kötelező önkormányzati feladatok támogatását csak nagyon szerény mértékben tervezi a kormányzat. Így a bölcsődék, mini bölcsődék létesítéséhez igényelhető keretszeg, illetve az egyes települések által pályázható maximális összeg is alacsony, javasoljuk ezek érdemi emelését. Továbbá javasoljuk az arculati kézikönyvek elkészítése támogatásának megemelését és a támogatandó önkormányzatok körének bővítését is.

Az elmúlt években a kistelepülési önkormányzatok fejlesztési igényei messze meghaladták a tervezetben szereplő előirányzat összegét, így indítványozzuk annak érdemi emelését. Kétségtelen tény ugyanis, hogy hazánk 3200 helyhatóságából a 2000 fő alattiak száma több, mint kétezer, és ezen települések a rendszerváltozás óta a mindenkori kormányzatok fejlesztéspolitikájának mostoha gyermekei, pedig élhető vidék nélkül nincsen élhető ország sem.

Budapest, 2017. május 24.



Hegedűs Lorántné