



Magyar Zoltán
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **K) 15519**

Érkezett: **2017 MÁJ 08.**

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Továbbra is folyósít az MVH annak ellenére, hogy nem kellene? 2.”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

Korábban a földművelésügyi miniszterhez írt, K/15002. számú írásbeli kérdésemre, Fazekas Sándor Miniszter Úr több alkalommal kitérő vagy a valóságtól inkább távol álló válaszokat adott. Válaszára az érintett földtulajdonos is reagált, aki legjobb tudomásom szerint ezt meg is küldte Fazekas Sándornak, ám választ nem kapott. Ezért, eleget téve kötelezettségeimnek, megküldöm Önnek mellékletben az említett válaszlevelet és az abban leírtakat alátámasztó egyéb dokumentumokat, illetve korábbi írásbeli kérdésemet és az arra adott választ, amiben Önre is hivatkozik a földművelésügyi tárca vezetője.

Mindezek alapján kérdezem, ezúttal Önt Tisztelt Miniszter Úr, hogy miként folyósíthatott az MVH úgy támogatást, hogy azt egy földtulajdonnal nem rendelkező gazda kapta, ráadásul úgy is, hogy 2011-ben már a valódi földtulajdonos értesítette erről a Kifizető Ügynökséget? Részesülhet-e bármilyen kártérítésben az a földtulajdonos, aki önhibáján kívül nem tudta bérbe adni földjeit?

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2017. május 8.

Tisztelettel:


Magyar Zoltán
Jobbik

dr Fazekas Sándor miniszter Úr
részére!

Tisztelt Miniszter Úr!

Ügyszám: 15002-0001

Dr Magyar Zoltán képviselő által, Önök felé elküldött írásbeli kérdésre, a választ megkaptam, és meg kell mondjam, felháborító.

Csak pár gondolatban reagálnék: Az elkövetés, igenis közigazgatási jogkörben okozott károkozás, ugyanis ha -kifejezett kérésem ellenére- az MVH nem folyósít nekik semmit, akkor nem is kellett volna nekik a földem sem.

Azt gondolom, Ön is tudja, hiába jelentem fel Őket, a nyomozás évekig tart, és mindaddig Önök folyósítottak volna tovább. Sőt utána is, ha lezárul a nyomozás, hiszen 2011-ben beküldtem, hogy két tábla földet eladtam legalább arra nem folyósítsanak, de falra hányt borsó volt. Egy rendőrségi/bírósági végzés, ugyan mit változtatott volna. Semmit.

Továbbá, 2011-ben tett panaszom ellenére, melyben kifejezetten kértem, hogy állítsanak le minden kifizetést, hiszen nekem bérlőm nincs, ezt nem tették meg, sőt válasza sem méltattak, mi lett a vizsgálat eredménye.

Akkor, bizonyíthatón jogszerűtlen, dokumentummal váltott ki joghatást az álbérlő Önöknél, de az MVH-t ez sem érdekelte. A dokumentumok másolatát az MVH küldte meg nekem, alapvető követelményeknek sem felel meg, gondolom, Ön is látta, de a kirendeltség zokszó nélkül elfogadta.

Azt is megküldte, ahol a Földhivatal igazolja, hogy soha nem volt nekem bérlőm, Gyujtó Tamás, persze ezt az MVH-nak is tudnia kellett volna, ha más nem, hát az én panaszom után.

Mindezek után kijelenteni, hogy ez nem közigazgatási jogkörben okozott kár, érdekes.

A másik dolog, hogy Nyíregyházára került a panaszom, holott kifejezetten kértem, Bp-et, hogy ezt ne tegye, hiszen ott van/volt az összefonódás.

Abban, hogy az OLAF-ot nem fogja érdekelni, azt gondolom, téved. UNIO-s pénzekről beszélünk, és telefonos tájékoztatásuk szerint, nagyon is érdekli őket.

Annál is inkább, mert annak ellenére, hogy az UNIO-s jogszabályok tiltják, hogy valakinek folyósítani lehessen, míg ellene vizsgálat folyik, és az MVH nekem ezt írásba is adta.

Tegnap megnéztem az MVH közzétételli listáját, és amit láttam, Ön is megtekintheti a mellékletben.

A bp-i MVH ígerte, tájékoztat, ha lezárul a vizsgálat, mely közel egy éve van folyamatban, és azt is, hogy addig egy fillért nem folyósít.

Erre, tessék.

Sajnálom, ha azt gondolják, ez nem fogja érdekelni az OLAF-ot, továbbra is fenntartom, az MVH tette lehetővé, hogy Gyujtó Tamás jogosulatlanul igényeljen, és én erre hiába hívtam fel a figyelmet, senkit nem érdekelt.

Azt meg hogy bárki bemehet, és kérhet bármit, arra alapozta képviselő Úr, amit írt a Miniszterelnökség nekem a válaszában, azaz, sem nekik, sem az MVH-nak nem feladata. a jogosultság ellenőrzése.

ÉN most már végig megyek az úton, a mit elkezdtem, pláne, mert láttam, hogy ugyanúgy folyósítanak tovább. Ez eléggé érdekes, neki jár a pénz továbbra is, holott évekig vett fel, jogellenesen, nekem nem jár semmi, pedig súlyosan meg lettem károsítva.

Kérem, azt válaszolja meg, 2011 után, miért nem lehetett leállítani a folyósítást? Ha Önök nem adnak pénzt ezeknek, akkor feléje sem mentek volna a földnek.

Végezetül, szeretném leírni, hogy őszintén sajnálom, hogy nem sikerült peren kívül, valamint a nyilvánosság kizárásával megegyeznünk, nekem a HUBER Úr azt mondta, az MVH-nak van joga peren kívül megegyezni, amennyiben úgy ítéli meg az esetet.

Anyagi igényem, az MVH-val szemben, továbbra is fenntartom, várom a szerv sürgős válaszát arról, hogy miért folyósítottak ebben az évben támogatást, Gyujtó Tamás részére.

Erre szükségem van, az OLAF-hoz írt levelemhez, mert ezzel szeretném kezdeni a vizsgálati kérelmet, feléjük.

Sajnos, a végrehajtó szervek nem védik meg a becsületes állampolgárokat, a csalókat segítik, ahogyan tették ebben az esetben is, aztán meg mossák kezeiket, a feltett kérdésekre adott válaszok alól kibújnak azzal, hogy még folyamatban van a vizsgálat. Közel egy év alatt nem sikerült kinyomozni azt, hogy kapott e xy hrsz-ra támogatást, Gyujtó Tamás.

Azt gondolom, nem véletlen az időhúzás, hogy addig még fel tudja venni az idej pénzeket is, ami őt, mint álbérlőt ugyebár, jogszerűen megillet.

Pár médiával már beszéltem, szívesen közlik a sztorit, talán mások is okulnak belőle, és ha ilyen éri őket, nem várnak közel egy évet, mint én, hanem azonnal magasabb fórumokon kezdik.

Üdv,

Dr ifj. Gyujtó Zoltán

Támogatási adatok 2007. évi XVII. törvény alapján (kifizetések 2017.01.01 - 2017.03.31-ig)

Keresés a 2017.01.01 - 2017.03.31 között kifizetett támogatási adatokban

Kifizetett neve:

Ószám:

Idő:

Támogatás összeg: Ft -tól Ft-ig

Rendezés szempontja:

Név	Cím	Jogcím	Alap	Forrás	Támogatás összeg
Gyujtó Tamás	4976 Garbolc, Kossuth utca 1	Gyümölcsstermesztés támogatásának igénylése	EMGA	EU	2 232 036
Gyujtó Tamás	4976 Garbolc, Kossuth utca 1	Kárenyhítési juttatás	Nemzeti	Nemzeti	384 437
Gyujtó Tamás	4976 Garbolc, Kossuth utca 1	Területalapú támogatás	EMGA	EU	2 811 159



Nunkovics Tibor <nunkovics.tibor@jobbik.hu>

Fw:RE: Re:RE: Tájékoztatás

Tolnai Judit <tolnai.judit@indamail.hu>

2017. május 8. 8:06

Címzett: Nunkovics Tibor <nunkovics.tibor@jobbik.hu>

Feladó: Jablonszki Éva <jablonszki.eva@mvh.allamkincstar.gov.hu>**Címzett:** tolnai.judit@indamail.hu <tolnai.judit@indamail.hu>, Dr. Viski József <viski.jozsef@mvh.allamkincstar.gov.hu>, 'Tóth Péter Miklós, dr. ' <toth.peter2@mvh.allamkincstar.gov.hu>**Elküldve:** 2017. január 31. 10:5**Tárgy :** RE: Tájékoztatás

Tisztelt ifj. Dr. Gyujtó Zoltán!

A korábbi levele mellékleteként megküldött iratokat köszönettel megkaptam, azokat áttanulmányoztam. Ennek során megállapítottam, hogy azok elsősorban a Kifizető Ügynökség hatáskörén kívül eső jogvitára vonatkoznak.

Ami a leveléből a kifizető ügynökségre vonatkozhat, abban a tekintetben levelét a Kifizető Ügynökség közérdekű bejelentésnek tekintette, és az érintett ügyekben az esetleges jogosulatlan kifizetések kivizsgálásáról intézkedett.

Mint közérdekű bejelentőt, tájékoztatom, hogy a vizsgálat jelenleg folyamatban van. Amennyiben a támogatási szerv jogosulatlan igénylést állapít meg, az érintett összeget vissza fogja követelni. A visszakövetelt támogatás közérdekből nyilvános adatnak minősül, amelyet negyedévente közzétesz a támogatási szerv a honlapján a <https://www.mvh.allamkincstar.gov.hu/kozveteteli-listak1> címen.

Ezúton köszönöm, hogy felhívta a figyelmet az esetleg nem megfelelő támogatásigénylésre, mivel így célzott vizsgálat végezhető el.

1 / 2

Jobbik Mail - Fw:RE: Re:RE: Tájékoztatás

2017. 05. 08. 8:09

https://mail.google.com/mail/u/0/?ui=2&ik=eeda952b35&view=pt&msg=15be6aa83f36ae34&search...

Ugyanakkor tájékoztatom, hogy a támogatási szervre a 2007. évi XVII. tv. (Tám. tv.) adatvédelmi rendelkezései vonatkoznak. Ezen rendelkezések értelmében a támogatási kérelmet benyújtó ügyfél adatai védett támogatási adatnak minősülnek. A fentiek miatt a támogatási ügyekről részletes tájékoztatás nem adható az Ön számára a fent említett, közérdekből nyilvános adatokon felül.

Ön levelében valamely károkozást, azzal összefüggő pert, illetve peren kívüli egyezség lehetőségét említi. Tájékoztatom, hogy a támogatási szervnek nincs lehetősége peren kívüli egyezség kötésére.

Ugyanakkor felhívom szíves figyelmét, hogy a levelében említett támogatások kérelemre indult eljárás során voltak igényelhetők. Azon személy, aki az adott években támogatást egyáltalán nem igényelt, azaz meg sem indította kérelemmel az eljárást, semmilyen formában nem jogosult a támogatás igénybevételére. A fentiekre tekintettel az államigazgatási jogkörben okozott kár lehetősége sem merül fel az ilyen személy irányában.

Bízom abban, hogy tájékoztatásom minden szükséges információt tartalmaz.

Üdvözléssel:

dr. Tóth Péter Miklós

igazgató



Nunkovics Tibor <nunkovics.tibor@jobbik.hu>

Fw:RE: Re:RE: Tájékoztatás

Tolnai Judit <tolnai.judit@indamail.hu>

2017. május 8. 8:04

Címzett: Nunkovics Tibor <nunkovics.tibor@jobbik.hu>

Feladó: Jablonszki Éva <jablonszki.eva@mvh.allamkincstar.gov.hu>**Címzett:** Tolnai Judit <tolnai.judit@indamail.hu>, 'Tóth Péter Miklós, dr.' <toth.peter2@mvh.allamkincstar.gov.hu>**Elküldve:** 2017. február 6. 13:12**Tárgy:** RE: Re:RE: Tájékoztatás

Tisztelt dr. ifj. Gyújtó Zoltán Úr!

Köszönöm ismételt megkeresését, és hogy a közérdekből nyilvános adatokban tájékozódva továbbra is figyelemmel kíséri a támogatási szerv munkáját.

A közérdekből nyilvános adatok között az alábbi, 2016. évre vonatkozó kifizetési listát érheti el:

Név	Irányítószám	Város	Cím	Jogcím	Alap	Forrás	Támogatás összege (Ft)
Gyújtó Tamás	4976	Garbolc	Kossuth utca 1	Gyümölcsstermesztés támogatásának igénylése	EMGA	EU	4644501
Gyújtó Tamás	4976	Garbolc	Kossuth utca 1	Zöldítés támogatás igénylése	EMGA	EU	1948468
Gyújtó Tamás	4976	Garbolc	Kossuth utca 1	Területalapú támogatás	EMGA	EU	1178923

1 / 3

Jobbik Mail - Fw:RE: Re:RE: Tájékoztatás

https://mail.google.com/mail/u/0/?ui=2&ik=eeda952b35&view=pt&msg=15be6a8b68ed70a2&searc...

2017. 05. 08. 8:08

Gyújtó Tamás	4976	Garbolc	Kossuth utca 1	Kárenyhítési juttatás	Nemzeti	Nemzeti	581679
Gyújtó Tamás	4976	Garbolc	Kossuth utca 1	Pénzügyi feyelem visszatérítése	EMGA	EU	120878

A közzétételi listákra vonatkozó jogszabályi előírások miatt a kifizetések pontos időpontja nem tehető közzé, ez okozhatott az Ön számára félreértést.

A fenti kifizetések ugyanis mind az Ön 2016. augusztus 29-én benyújtott bejelentését megelőzően indultak (ekkor keletkeztek a kifizetések alapjául szolgáló döntések).

Ezen kifizetéseket követően további kifizetés nem történt.

Tájékoztatatom továbbá, hogy közérdekű bejelentése alapján nem csupán – az Ön által is látható – már teljesült kifizetések felülvizsgálata történik meg, hanem értelemszerűen a folyamatban levő eljárások, kifizetések sem zárhatóak le a bejelentés kivizsgálásáig.

Kérem szíves türelmét, egyúttal biztosítom arról, hogy a támogatási szerv teljes körű vizsgálatot folytat le, visszaélés esetén a szükséges és lehetséges lépéseket meg fogja tenni, kifizetést pedig jogosultság hiányában nem fog teljesíteni.

Üdvözzel:

2 / 3

2017. 05. 08. 8:08



dr. Tóth Péter Miklós

Igazgató

Magyar Államkincstár

A KAP és a Nemzeti Agrártámogatások Végrehajtásáért Felelős Igazgató

1095 Budapest, Soroksári út 22-24.

Telefón: +36-1 374-3662

Email: toth.peter2@mvh.allamkincstar.gov.hu



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/15002

Érkezett: 2017 APR 10.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez

„Számíthat-e kártérítésre az a gazda, aki az állami szervek miatt nem tudta bérbe adni földjeit?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

Sajnálattal kell tudomásul vennünk – és bizonyára Ön is találkozott már hasonló esettel – hogy az elmúlt évtizedek, a kommunista rendszer embertelenségei odáig sodorták a magyar népet, hogy sok esetben egymás ellen fordulva próbálnak az emberek érvényesülni, ahelyett, hogy egymásra támaszkodva jutnánk előre.

Dr. Gyújtó Zoltán, mátészalkai lakos, 2003-ban anyai nagyanyjától ajándékba földterületet kapott. Azonban a tulajdonos soha nem élvezhette ennek hasznosságát, soha nem termelhetett vagy adhatta bérbe a területet, mert rokonai az átruházás első napjaitól fogva használatba vette a földet. Ezért díjat nem fizettek Gyújtó Úrnak. Mivel a családban semmilyen közös, mindenki számára megfelelő egyezség nem született a hasznosítással kapcsolatban, így a tulajdonos megpróbálta bérbe adni a területet. A hozzánk eljutott információk szerint a jelentkezőket azonban a jogtalanul hasznosító rokonok zaklatták, megfélemlítették.

Mivel a tulajdonos látta, hogy ilyen körülmények között senkinek fogja tudni bérbe adni a területet, úgy gondolta, egy részét eladja. Elmondások szerint a potenciális bérlők után, már a vásárlás után érdeklődő esetleges vevőket is zaklatták a rokonok.

És hogy miként kapcsolódnak az ügyhöz az állami szervek? Gyújtó Úr 2011-ben tett először írásbeli és szóbeli panaszt az MVH nyíregyházi kirendeltségén, ahol azt mondták neki: mivel ő egy harmadik fél, így nem adhatnak neki semmilyen információt. Ami azért érdekes, mert ő tulajdonos. Következő évben érkezett egy írásbeli válasz, hogy kivizsgálják az ügyet, de erről – harmadik fél révén – tájékoztatást nem fog kapni. (Melléklet 2.) A panaszlevél egyébként közben eltűnt a levéltárból is. Szerencsére a válaszlevél bizonyítja, hogy létezett levél.

A panasztételről az álbérlő is értesült, aki egy személyes beszélgetés alatt megjegyezte: el fogják rendezni. Ez már önmagában feltételezhető egy személyes adatokkal történő visszaélést, hiszen az „elrendezéshez” a tulajdonosnak is nyilatkoznia kell.

A panasztételbe – nem mellékesen – a tulajdonos belefoglalta azon kérését, hogy a továbbiakban ne folyósítsanak a földekre semmilyen támogatást, hiszen szerződött bérlője nincs és két táblát el is adott már a földekből. Erről az álbérlőt is értesítették, aki érdekes módon két bérleti szerződést is beküldött az MVH-ba, amelyen dr. Gyújtó Zoltán aláírása szerepel, ám a lakcímnak az álbérlő lakcíme lett megadva. A tulajdonos állítja, hogy semmilyen dokumentumot nem írt alá. A dokumentumokon a tulajdonos bejelölte, majd visszaküldte az MVH-nak, hogy mely részek nincsenek kitöltve, amiből a hivatalnak látnia kellett volna, hogy valami nem stimmel. Szintén a 2. számú mellékletben található. Az álbérlő tehát feltételezhetően a hibás, hamisított adatokkal teli dokumentumot a földhivatalban leadta, azt ott elutasították, az MVH-ban azonban ezt már nem vették figyelembe.

Ezek a beadványok csak érkeztetve lettek a földhivatalban, nem volt benne érdemi ügyintézés, nem is lehetett, hiszen a bérbeadónak, ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonos van feltüntetve, ami nonszensz. Mindezt a tulajdonos kivizsgálhatta a földhivatallal is, azaz, hogy mi lett ezen szerződések sorsa. A választ az 1. számú mellékletben találja.

Az MVH-nak észlelnie kellett volna, hogy a korábban már eladott földek is benne vannak a hamisított bérleti szerződésben, tehát nem adhatta a tulajdonos bérbé. A vizsgálatról hír egyébként azóta sincs. Persze, ha a tulajdonos harmadik személy ma hazánkban, akkor tényleg felesleges értesíteni.

2016-ban újabb panaszt tett a tulajdonos, válasz azonban arra sem érkezett az MVH-tól. Egészen hihetetlen, és jól tükrözi a hazai viszonyokat, hogy a vizsgálatok impotenciájának köszönhetően valaki jogosulatlanul vehet fel, immáron tizenharmadik éve agrártámogatásokat.

A Miniszterelnökséget is megkereste az immáron jogosan károsultnak nevezhető tulajdonos, akinek azt a választ adták, hogy sem nekik (ekkor még nem is, de azóta közvetetten mégis),

sem az MVH-nak nem feladata, hogy vizsgálják a földhasználati jogosultságot. Ezek alapján tehát bárki, bármikor bemehet bármilyen dokumentummal, hogy neki agrártámogatásra van szüksége. Ezek után a tulajdonos egy egyezségi ajánlattal (3. melléklet) fordult az MVH-hoz, mivel jól látható, hogy az MVH eljárása ok-okozati összefüggésben áll a tulajdonost ért károkkal, hiszen nem tudta bérbe adni egy valódi bérlőnek.

A tulajdonos most minden bizonnyal az OLAF-hoz fog fordulni, amennyiben nem tudja lezárni itthon az ügyet és igazságot nyerni.

Mindezek alapján kérdezem Tisztelt Miniszter Urat, hogy milyen vizsgálatok folynak jelenleg az ügyben? Számíthat-e bármilyen mértékű kártérítésre a földtulajdonos?

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2017. április 10.

Tisztelettel,


Magyar Zoltán
Jobbik


Apáti István
Jobbik



1 sz. melléklet

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Fehérgyarmati Járási Hivatala

Ügyiratszám: 700 271-2/2017
Ügyintéző: [redacted]
Telefon: 06-44-510-850

Tárgy: Ifj. dr. Gyujtó Zoltán megkeresése

Ifj. Dr. Gyujtó Zoltán

Tiszelt Uram!

Fenti ügyiratszám alatt kitartott levelével kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

- A rozsályi 016/7 helyrajzi számú 9 ha 7780 m² nagyságú, 161,31 AK értékű szántó művelési ágú ingatlan vonatkozásában Hivatalunkhoz 2011.11.30.-án érkezett földhasználati bejelentés, 2003.01.01. használat kezdő időpontjának megjelölésével, özv. Makó Antalné és ifj. Dr. Gyujtó Zoltán használatba adók megjelölésével, családi (szivességi) használat jogcímén. Az ezen adatokat tartalmazó bejelentési adatlap másolata az Ön rendelkezésére áll. Miután abban Ön érdekeltként nem szerepel, így sem az adatlapról, sem pedig az ügyben keletkezett iratokról Hivatalunktól Ön másolatot nem kaphat.

A földhasználati nyilvántartás részletes szabályairól szóló 356/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban Fonyir) 17. § (5) bekezdése szerint: "Iratbetekintéssel érinthet az okiratok részét képező bármely olyan magán- és közokiratba, amely a földhasználat bejegyzésének vagy törlesztésének alapjául szolgál, vagy szolgáltat, csak a földhasználati nyilvántartásban szereplő földhasználó vagy a földhasználó által használt földet használatba adó teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közjegyzői okiratba foglalt hozzájárulásával, ellettl kivéve, ha a kérelmező írásban igazolja, hogy az irat megismerése jogi érvényességéhez vagy jogszabályon hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges és az iratban foglaltak megismerésének egyéb törvényi feltételei fennállnak."

- A rozsályi 016/1, 069/5, 095/16, a zajtai 058/16, 063/1, a csaszói 023/1 és 023/11 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában Hivatalunkhoz 2012.02.15.-én érkezett földhasználati bejelentés, 2003.01.01. használat kezdő időpontjának megjelölésével, ifj. dr. Gyujtó Zoltán használatba adó megjelölésével, családi (szivességi) használat jogcímén. Az ezen adatokat tartalmazó bejelentési adatlapok másolata az Ön rendelkezésére áll.

Ezen ingatlanok tekintetében az alábbi tájékoztatást adom:

- Az adatlapokon azért nincs kitöltve a Záradek rész, mert a Fonyir 12 § (2) bekezdése kimondja, hogy "A nyilvántartásbavétel a járási hivatal a földhasználati lapnak az újonnan nyilvántartásba vett adatokat tartalmazó részleges másolata megküldésével közli a földhasználóval és a használatba adóval."

- Az adatlapon feltüntetett és Ön által serelemzett lakcímmel kapcsolatban tájékozatom, hogy a jogszabály értelmében a földhasználati nyilvántartás a föld használatára vonatkozóan bejegyzett adatok tekintetében tekinthető közhiteles nyilvántartásnak, a természetes személyazonosító és lakcímadatok tekintetében nem. Ezt támasztja alá az a rendelkezés is, hogy az ingatlanügy hatóság csak a földhasználók tekintetében, azok azonosításához igényelhet adatot a személyadat- és lakcímnnyilvántartás szerverről.

FÖLDHIVATALI OSZTÁLY

4903 Fehérgyarmat, Tomartva u. 12. 4903 Fehérgyarmat, Pf. 32. Telefon: 44/510-850 Fax: 44/510-850
E-mail: fteregyarmat@ksh.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A 2013. évi CCXII. törvény a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról (továbbiakban Fétv.) 93. §-a a következőket rendel: A földhasználati nyilvántartás az érintett föld használatával kapcsolatban bejegyzett adatokra vonatkozóan - a természetes személyazonosító és lakcím-azonosító adatok, valamint a gazdálkodó szervezetek esetében az azonosító adatok kivételével - közhatalos hatósági nyilvántartásnak minősül.

A Fétv. 94. § (5) bekezdése alapján: Az ingatlanügyi hatóság a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás szervezői személyi azonosító vagy természetes személyazonosító adatok alapján a természetes személy földhasználók azonosításához igényelhet adatot.

- 700.347-2/2012 szám alatt, 2012.02.27.-én hiánypótlási felhívást bocsátottunk ki a bejelentéssel kapcsolatban a földhasználónak, aki 2012.04.24.-én a hiánypótlásra reagálva kérte az eljárás felfüggesztését a folyamatban lévő bírósági eljárás befejezéséig.

- 700.347-4/2012. szám alatt, 2012.04.25.-én az eljárást felfüggesztettük, mely végzésről a bejelentési adatlapon feltüntetett földhasználó és használatba adó szabályszerűen értesítve lett.

- 700.347-5/2012. szám alatt, 2012.11.05.-én az eljárás felfüggesztését megszüntettük, mely végzésről szintén a bejelentési adatlapon feltüntetett földhasználó és használatba adó szabályszerűen értesítve lett.

- 700.392/2013. szám alatt, 2013.01.29.-én a földhasználó a korábbi hiánypótlási felhívásunknak megfelelően módosított bejelentési adatlapot nyújtott be Hivatalunkhoz a császlói 023/1. roszályi 016/1 089/15 és 095/16 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában. A használat jogcíme szíveségi (családi gazdaság), a használat kezdő időpontja 2013.01.01., a használatba adó ifj. Gyűjtő Zoltán 4700 Mátészalka, Téli u. 17. szám alatti lakos -vagyis Ön- már a helyes lakcímmel-. A zajtai 058/16, 063/1 és a császlói 023/11 helyrajzi számú ingatlanok tekintetében a kérelmét visszavonta.

- 701.327/2015 ügyiratszám alatt 2015.03.05.-én kelt egyszerűsített határozatunkkal a módosított bejelentési adatlapon tartalmának megfelelően a földhasználatot nyilvántartásba vettük, melyről Ön: értesítettük. A lértivevény tanúsága szerint ezen egyszerűsített határozatunkat 4700 Mátészalka, Téli u. 17. számra postáztuk, a határozatot 2015.03.27.-én Toinai István, mint meghatalmazott vette át.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Fehérgyarmat, 2017. február 06.

Tisztelettel:

hivatalvezető

nevében és megbízásából

földhasználati nyilvántartási
szakosztály vezető

FÖLDHASZNÁLATI JELENTÉSI ADATLAP 2012 FESZ 15

Földhasználó adatai

Családi és utónév (Gazdálkodó szervezet): G. SZILV. TART. SZ.
 Születési név: [REDACTED]
 Születési hely: [REDACTED]
 Születési idő (év, hó, nap): [REDACTED]
 Anyja neve: [REDACTED]
 Lakcím (székhely, telephely): [REDACTED]
 Gazdálkodó szervezet statisztikai számjela: [REDACTED]
 Gazdálkodó szervezet képviselőjében eljáró személy családi és utónév, lakcíme: [REDACTED]
 Családi gazdaság nyilvántartási száma: 15/09AKS-0

A használt földterület adatai

Település neve	Földhasználati terület, területi azonosító	Helyrajzi szám (alap azonosító)	Családi gazdaságba bevonás	
			Igen	Nem
<u>Rozsály</u>	<u>[REDACTED]</u>	<u>[REDACTED]</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Használat kezdés időpontja (év, hó, nap): 2003.01.01
 Szomszédos terület időpontja (év, hó, nap): [REDACTED]
 Szomszédos terület azonosítója (év, hónap): [REDACTED]

Állomány jel	Művelési ág	Min. oszt.	Terület (ha, m ²)	Kat. I. jöv. (AK)
<u>[REDACTED]</u>	<u>[REDACTED]</u>		<u>0,36</u>	<u>3,02</u>
<u>[REDACTED]</u>	<u>[REDACTED]</u>		<u>0,2435</u>	<u>11,52</u>
<u>[REDACTED]</u>	<u>[REDACTED]</u>		<u>0,2339</u>	<u>2,85</u>

Település neve	Földhasználati terület, területi azonosító	Helyrajzi szám (alap azonosító)	Családi gazdaságba bevonás	
			Igen	Nem
<u>[REDACTED]</u>	<u>[REDACTED]</u>	<u>[REDACTED]</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Használat kezdés időpontja (év, hó, nap): 2003.01.01
 Szomszédos terület időpontja (év, hó, nap): [REDACTED]
 Szomszédos terület azonosítója (év, hónap): [REDACTED]

Állomány jel	Művelési ág	Min. oszt.	Terület (ha, m ²)	Kat. I. jöv. (AK)
<u>[REDACTED]</u>	<u>[REDACTED]</u>		<u>5,6301</u>	<u>23,99</u>
<u>[REDACTED]</u>	<u>[REDACTED]</u>		<u>6,1551</u>	<u>53,00</u>

Egy helyen 2 szomszédos terület miatt

Használatba adó adatok

Családi és utónév (gazdálkodó szervezet): Dr. Molnár P. János Kft.
 Családi név: [REDACTED]
 Születési hely: [REDACTED]
 Születési idő (év, hó, nap): [REDACTED]
 Anyjanevű: [REDACTED]
 Lakóhely (szákhely, telephely): [REDACTED]
 Gazdálkodó szervezet statisztikai számjela: [REDACTED]

Alulírott, mint földhasználó a bejelentéssel egyidejűleg nyilatkozom, hogy adataim a valóságnak megfelelnek, valamint jelentégi bejelentett termőföld használatommal, a többször módosított 1994. évi LX. törvény termőföld használatára vonatkozó korlátozásait nem sérteti meg.*

Alulírott nyilatkozom továbbá, hogy a földhasználati nyilvántartásra szívesemmel hozzájárulok a közeli hozzátartozóim (közeli hozzátartozók: a házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyenesági rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és nevelőgyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér)

Gazdálkodó szervezet esetén:
 Alulírott, mint a gazdálkodó szervezet képviselője nyilatkozom, hogy a földhasználati nyilvántartásba már korábban benyújtott adatokban szereplő adatok nem változtak.

Kelt: E. Hegyvármát 2011 év 11 hónap 30 nap

Dr. Molnár P. János [REDACTED] [REDACTED]
 használatba adó aláírása használatba vevő aláírása használatba vevő aláírása
 (kivéve saját tulajdon esetén)

NYILVÁNTARTÁS
 A földhasználati nyilvántartásba vétel megtörtént.
 Kelt: E. Hegyvármát 2011 év 11 hónap 30 nap
 ügyintéző aláírása

*Magyarország és Magyarország 1994. évi LX. törvény földhasználatára vonatkozó korlátozásairól 22. § (1) bekezdés a) és b) pontja, illetőleg jogi személyekkel nem rendelkező szervezet - a Magyar Állam, az önkormányzatok és a közérdekeltségű szervezetek kivételével - legfeljebb 300 hektár nagyságú vagy 6000 AK értékű termőföldet vehet használatba.
 (2) Gazdasági társaság és szervezet legfeljebb 2500 hektár nagyságú vagy 50 000 AK értékű termőföldet vehet használatba. E korlátozás szempontjából figyelembe kell venni az a) pontban meghatározott termőföldet, amely az a) pontban meghatározott társaság vagy szervezet tulajdonában, illetve a földhasználati nyilvántartásba vett terület.
 (3) A Kormányzatok és jogi személyek legfeljebb 300 hektár területű, vagy 6000 AK értékű termőföldet vehet használatba.

FÖLDHASZNÁLATI BEJELENTÉSI ADATLAP

2012. FEB. 13.

Földhasználó adatai

név és utónév (Családneve szervezeti): Egyed TRANKA
 illetési név: Egyed Tranka
 illetési hely: [redacted]
 illetési idő (év, hó, nap): [redacted]
 anyja neve: [redacted]
 lakcím (szákhely, telephely): [redacted]
 statisztikai szervezet statisztikai számjela: [redacted]
 statisztikai szervezet képviselőjének előnév, keresztnév, utónév, lakcíme: [redacted]
 családi gazdaság nyilvántartási száma: 15/01180-0

A használt földterület adatai

*2011. 12. 31. állapotú
földhasználati adatai*

Település neve	Földhasználati terület, bejelölés, zárolás	Helyrajzi szám (alap/altérkép)	Családi gazdasághoz tartozó-e?	
			Igen	Nem
<u>Csáford</u>	<u>[redacted]</u>	<u>[redacted]</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A használat jogcíme: [redacted]
 A terület földhasználati használati? Igen Nem
 ha nem, számszerűsítéssel? Igen Nem

Használat kezdő időpontja (év, hó, nap): 2013.01.01.
 Szerződés lejáratú időpontja (év, hó, nap): [redacted]
 vagy a használat időtartama (év, hónap): [redacted]

Alfajzat jele	Művelési ág	Min. oszt.	Terület (ha, m ²)	Kat. I. jöv. (AK)
<u>Csáford</u>	<u>[redacted]</u>		<u>5,1325</u>	<u>11,173</u>
<u>Csáford</u>	<u>[redacted]</u>		<u>[redacted]</u>	<u>[redacted]</u>

Település neve	Földhasználati terület, bejelölés, zárolás	Helyrajzi szám (alap/altérkép)	Családi gazdasághoz tartozó-e?	
			Igen	Nem
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A használat jogcíme: [redacted]
 A terület földhasználati használati? Igen Nem
 ha nem, számszerűsítéssel? Igen Nem

Használat kezdő időpontja (év, hó, nap): [redacted]
 Szerződés lejáratú időpontja (év, hó, nap): [redacted]
 vagy a használat időtartama (év, hónap): [redacted]

Alfajzat jele	Művelési ág	Min. oszt.	Terület (ha, m ²)	Kat. I. jöv. (AK)

Szabolcs – Szatmár – Bereg Megyei Kirendeltség

Iktatószám: 2088277989

dr. Gyújtó Zoltán részére

Ügynökség: [REDACTED]

Tárgy: Tájékoztatás

Tisztelt Címzett!

Jelen tájékoztató levelemben elsősorban kérem engedje meg, hogy elnézést kérjem, amiért megkértem a 2011. október 18. napján a Kirendeltségre postán érkezett bejelentő levelére történő válaszadással!

Az előbbieken hivatkozott, Gyújtó Tamás [REDACTED] ügyfélre vonatkozó beadványával kapcsolatban tájékoztatom, hogy a beadványában megnevezett ügyfélre vonatkozó kivizsgálás folyamatban van. A kivizsgálás során a Hivatalunk tudomására jutott információkról azonban nem áll módunkban tájékoztatást adni az alábbiakra tekintettel:

„Az információs örendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5.§ (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, továbbá 27.§ (5) bekezdése szerint:

„5. § (1) Személyes adat akkor kezelhető, ha

a) ehhez az érintett hozzájárul, vagy

b) azt törvény vagy - törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben - helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló céltól elrendeli (a továbbiakban: kötelező adatkezelés).

(2) Különleges adat a 6. §-ban meghatározott esetekben, valamint akkor kezelhető, ha

a) az adatkezeléshez az érintett írásban hozzájárul.”

„27. § (5) A közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörébe tartozó döntés meghozatalára irányuló eljárás során készített vagy rögzített, a döntés megalapozását szolgáló adat a kezeltetésétől számított fiz évig nem nyilvános. Ezen adatok megismerésével - az adat megismeréséhez és a megismerhetőség kizárásához fűződő közérdek súlyának mérlegelésével - az azt kezelő szerv vezetője engedélyezheti.”

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 24.§ (2) bekezdése, illetve 25.§. (1) bekezdés d) pontja szerint:

„24.§ (2) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által kezelt támogatási adatok közül közérdekből nyilvános adat a törvény alapján a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által folyósított, a központi költségvetésből, illetve az EMGA-ból, az EMVA-ból, illetve EHA-ból finanszírozott támogatásban részesülő ügyfél:

a) családi és utóneve (elnevezése), lakóhelye, székhelye, telephelye,

b) a támogatás jogcíme,

c) a folyósított támogatás összege, valamint

d) a jogosultságon részvétel alapján visszafizetett támogatási összege.”

„25. § (1) A nem nyilvános támogatási adat a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerven kívüli más szerv által csak alapos okkal használható fel. A nem nyilvános támogatási adatot alapos okkal használják fel, ha:

a) az a támogatás ellenőrzését, vagy

b) a (2)-(4) bekezdésben megjelölt szervek tájékoztatását szolgálja, továbbá

c) azt törvény előírja vagy megengedi, illetve

d) a felhasználáshoz az érintett ügyfél hozzájárul.

A nyilvános adatokra vonatkozó információk az MVH honlapon megtalálhatóak:

https://www.mvh.gov.hu/portal/MVHPortal/default/kozerdekmenu/kozerdeku_adatok/tevekenyseguadatok/kozetetefi_listak?Z20080910001.

Szabolcs – Szatmár – Bereg Megyei Kirendeltség

Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a jelen levélben foglaltak általános tájékoztatás céljára szolgálnak, azok nem tekinthetők sem általános érvényű, sem egyedi ügyben alkalmazható „hivatalos állásfoglalásnak”, és más szervek előtt hivatkozási alapként nem szolgálhatnak.

Az online ügyfélszolgálati rendszer kibővítésre került, így az összes EMVA-ból finanszírozott jogcím és az Egységes Kérelem jogcímeivel kapcsolatos információk elérhetők az www.mvh.gov.hu oldalon az Elektronikus Ügyintézés menüpontjában. Az ügyfél tájékoztatási rendszer alkalmazásában. A naprakész tájékozódás érdekében vegyék igénybe az MVH hírlevél szolgáltatását és regisztráljanak a www.mvh.gov.hu oldalon.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Nyíregyháza, 2012. április 10.

Tisztelettel,



Erről értesít:

1. Címzett
2. Irattár

FÖLDHASZNÁLATI BEJELENTÉSI ADATLAP

Földhasználó adatai

2011. május 31.

Család és utónév (Gazdálkodó szervezet): CYUJTA TITKOS
 Születési név: CYUJTA TITKOS
 Születési hely: [REDACTED]
 Születési idő (év, hó, nap): [REDACTED]
 Anyja neve: [REDACTED]
 Lakcím (székhely, telephely): [REDACTED]
 Gazdálkodó szervezet statisztikai számjel: [REDACTED]
 Gazdálkodó szervezet képviselőjében eljáró személy családi és utónév, lakcíme: [REDACTED]
 Családi gazdaság nyilvántartási száma: 115/01180-6

A használt földterület adatai

*okmányok
2011.05.20*

Település neve	Földvesztőterület, beütemítés, zártterület	Helyrajzi szám (alap alátámasztás)	Családi gazdaságban be van használt	
			Igen	Nem
<u>Rozsály</u>	<u>Külterület</u>	<u>216/2</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A használt jogcíme: Családi (ny. utca)
 A teljes földterületet használja? Igen Nem
 ha nem, vázlatos melléklettel: Igen Nem

Használat kezdő időpontja (év, hó, nap): 2003.01.01
 Szereződés jogszabályi időpontja (év, hó, nap): [REDACTED]
 vagy a használat időtartama (év, hónap): [REDACTED]

Alföldterület jele	Művelési ág	Min. oszt.	Terület (ha, m ²)	Kat. t. jdv. (AK)
<u>Rozsály</u>	<u>szőlő</u>		<u>9,73 ha</u>	<u>164,31</u>

(Egyéb m. e. 320 szőlő) [REDACTED]

Település neve	Földvesztőterület, beütemítés, zártterület	Helyrajzi szám (alap alátámasztás)	Családi gazdaságban be van használt	
			Igen	Nem
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A használt jogcíme: [REDACTED]
 A teljes földterületet használja? Igen Nem
 ha nem, vázlatos melléklettel: Igen Nem

Használat kezdő időpontja (év, hó, nap): [REDACTED]
 Szereződés jogszabályi időpontja (év, hó, nap): [REDACTED]
 vagy a használat időtartama (év, hónap): [REDACTED]

Alföldterület jele	Művelési ág	Min. oszt.	Terület (ha, m ²)	Kat. t. jdv. (AK)

Meghatalmazás

Alulírott György Teréz (szül. [redacted])
anyja neve: [redacted] lakcím: [redacted]

Reg.sz/Szig.sz. [redacted]
meghatalmazott: [redacted] [redacted]
(szül. [redacted] Szig.sz. [redacted])
Anyja neve: [redacted]
lakcím: [redacted]

hogy helyettesítsem az MVH Sz-Sz-B. Megyei Kirendeltségén-4400 Nyíregyháza,

Hősök tere 9. sz.-
[redacted] [redacted]
[redacted]

ügyben eljárjon.

Nyíregyháza, 20 [redacted]

[redacted] meghatalmazott György Teréz meghatalmazó

Tanu 1.
Név: [redacted]
Szig. sz.: [redacted]
Lakcím: [redacted]
Aláírás: [redacted]

Tanu 2.
Név: [redacted]
Szig. Sz.: [redacted]
Lakcím: [redacted]
Aláírás: [redacted]

Használatba adó adatok

Családi és utónév (közalkalmazottak esetében) ... Dr. György László
Családnév ...
Születési hely: ...
Születési idő (év, hó, nap): ...
Anyjaneve ...
Lakóhely (székely, település): ...
Közalkalmazotti státusz (statutárius státusz): ...

Alulírott, mint földhasználó a bejelentéssel egyidejűleg nyilatkozom, hogy adataim a valóságnak megfelelnek, valamint jelenlegi bejelentett szőlőföld használatommal, a többször módosított 1994. évi LV. törvény termőföld használatára vonatkozó korlátozásait nem sérttem meg.

Alulírott nyilatkozom továbbá, hogy a földhasználati nyilvántartásba szerzeségi jogcímmel bejelentett újított területek tulajdonosa a PTK 685 § b. pontja szerinti közeli hozzátartozóm (közeli hozzátartozók: a házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyenesági elsőfokú, az örökfelfogadott, a mostoha- és nevelőgyermek, az örökfelfogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér)

Gazdálkodó szervezet esetén:
Alulírott, mint a gazdálkodó szervezet képviselője nyilatkozom, hogy a földhasználatba már korábban benyújtott adatokban szereplő adatok nem változtak.

Kelt: 2012.02.02 hónap 14 nap

Használatba adó aláírása (kizét és saját tulajdon esetén) [Signature]
Használatbevezető aláírása [Signature]
Használatba vevő aláírása [Signature]

A földhasználati nyilvántartásba vétel megtörtént. [Signature]
Kelt: Fehérgyarmat, 2012 év 02 hónap 14 nap
Igazintéző aláírása [Signature]

Megjegyzés: A rendelkezés 1994. évi LV. törvény földhasználatára vonatkozó korlátozásait 22 § (1) Belföldi magán- és jogi személy, illetőleg jogi személynek jogi nem rendelkező szervezetek Magyarországon az önkormányzatok és a (21) bekezdésben foglalták ki, azaz a terület mérete nem lehet nagyobb 200 hektár nagyságú vagy 6000 AK értékű termőföldet lehet használni.

(2) Gazdálkodó szervezet és szervezetek legfeljebb 2500 hektár nagyságú vagy 50 000 AK értékű szőlőföldet használhatnak. E korlátozás szempontjából figyelembe kell venni azt a termőföldet amelyet a szervezetek a területi használatra a területi használat vagy nemre szolgáló részvény tulajdonosától illetve a földalaprkezelő szervől használnak.

(3) Külföldi magán- és jogi személy legfeljebb 300 hektár terület nagyságú vagy 6000 AK értékű termőföldet lehet használni.

ANCS
ICITŐCTIE

Használatba adó adatsz

Családi és utónév (használatba adó szervezet): *Dr. György Zoltán*
Leánykori név:
Születési hely:
Születési idő (év, hó, nap):
Anyjaneve:
Lakási (szákhely, telephely):
Használatba adó szervezet statisztikai száma: *123456789*

Alulírott, mint földhasználó a bejelentéssel egyidejűleg nyilatkozom, hogy adataim a valóságnak megfelelnek, valamint jelenlegi bejelentett termőföld használatommal, a többször módosított 1994. évi LV törvény termőföld használatára vonatkozó korlátozásait nem sértői meg."

Alulírott nyilatkozom továbbá, hogy a földhasználati nyilvántartásba szociális jogcímmel bejelenteni kívánt területek tulajdonosa a PTK 685.§ b. pontja szerinti közeli hozzátartozóm (Közeli hozzátartozók: a házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyszerűsített sóköt, az örökbefogadott, a mostoha- és nevelőgyermek, az örökbefogadó, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér)
Gazdálkodó szervezet esetén:
Alulírott, mint a gazdálkodó szervezet képviselője nyilatkozom, hogy a földhivatalhoz már korábban benyújtott céginformációs adataim nem változtak

Kelt: év hó nap nap

Használatba adó aláírása
(Azt élve saját kezűvel)
Használatba adó aláírása
Használatba adó aláírása
NYILVÁNOS KÉZIRAT

A földhasználati nyilvántartásba vételi megőrzésként.
Kelt Fehérgyarmat, év hónap nap
Ügyintéző aláírása

*Megjegyzés: A módosított 1994. évi LV törvény földhasználatára vonatkozó korlátozásai 22. § (1) Belmoldi magán- és jogi személy, illetve jogi személlyel nem rendelkező szervezet - a Magyar Állam, az Államháztartás és a (2) behozatalban foglaltak kivételével - legfeljebb 100 hektár nagyságú vagy 6000 AK értékű termőföldet - ehet használni.
(2) Gazdasági társaság és szervezet legfeljebb 2500 hektár nagyságú vagy 50 000 AK értékű termőföldet használhat. E korlátozás szempontjából figyelmen kívül kell hagyni azt a termőföldet, amelyet a szervezetnek a tagjaitól, illetve a gazdasági társaság a tagjaitól vagy nevére szóló részvénye tulajdonosától, illetve a földhivatalos szervezet használatát.
23. § Külföldi magán- és jogi személy legfeljebb 100 hektár terület nagyságú vagy 6000 AK értékű termőföldet lehet használni.

Földhasználó adatai

2011 NOV 20

Családi és utónév (Gazdálkodó szervezet): Győző Tamás
 Születési név: Győző Tamás
 Születési hely: [REDACTED]
 Születési idő (év, hó, nap): [REDACTED]
 Anyja neve: [REDACTED]
 Lakcím (székhely, telephely): [REDACTED]
 Gazdálkodó szervezet statisztikai számjeli: [REDACTED]
 Gazdálkodó szervezet képviselőiben eljáró személy családi és utónév, lakcíme: [REDACTED]
 Családi gazdaság nyilvántartási száma: 115/2002-6

A használt földterület adatai

plasztik, 2011.007.20

Létesítés neve	Felvételekkel, belterület, zártkert	Helyrajzi szám (alap előírás)	Családi gazdaságba bevitel típusa
<u>Kozsály</u>	<u>Belterület</u>	<u>016/3</u>	Igen <input checked="" type="checkbox"/> Nem <input type="checkbox"/>

A használat megnevezése: Családi (gyógyászati)
 A helyes földhasználati használat? Igen Nem
 Ha nem, vázlatos melléklettel? Igen Nem

Használat kezdő időpontja (év, hó, nap): 2003. 01. 01
 Szerződés lejáratú időpontja (év, hó, nap): [REDACTED]
 vagy a használat időtartama (év, hónap): [REDACTED]

Alréslet jelle	Művelési ág	Mín. oszt.	Terület (ha, m ²)	Kat. I. jöv. (AKI)
<u>Roaf</u>	<u>sádkert</u>		<u>3,7700</u>	<u>16,31</u>

(Egyéb m. e. 3. sz. táblázatban is meg kell adni)

Létesítés neve	Felvételekkel, belterület, zártkert	Helyrajzi szám (alap előírás)	Családi gazdaságba bevitel típusa
			Igen <input type="checkbox"/> Nem <input type="checkbox"/>

A használat megnevezése: [REDACTED]
 A helyes földhasználati használat? Igen Nem
 Ha nem, vázlatos melléklettel? Igen Nem

Használat kezdő időpontja (év, hó, nap): [REDACTED]
 Szerződés lejáratú időpontja (év, hó, nap): [REDACTED]
 vagy a használat időtartama (év, hónap): [REDACTED]

Alréslet jelle	Művelési ág	Mín. oszt.	Terület (ha, m ²)	Kat. I. jöv. (AKI)

EGYEZSÉGI AJÁNLAT

Alulírott, dr ifj Gyujtó Zoltán (██████████, an. ██████████, ██████████, ██████████) alatti lakos, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (1095 Budapest, Soroksári út 22-24) felé, az alábbi egyezségi ajánlatot teszem

A mellékelt levelemben vázolt tények miatt, keletkezett károm, amit Önök okoztak, cca. 9.232.120.- Ft, melyet legyenek szívesek részemre megfizetni, 15 napon belül, kezemhez, hogy békésen rendezhessük ezt az egészet, amennyiben szervezési és működési szabályzatuk ezt lehetővé teszi, próbáljunk megegyezni, peren kívül. Ha lehet, el szeretném a sajtót, a polgári -és büntetőeljárás kerülni.

A kárösszeg részletezése

Mint, azt, a mellékelt levelemben is jelzem, 2006-tól kezdve tartom jogszerűnek, és el nem évültnek a követelésem. 2006-tól 2011-ig, akkor adtam el az említett földeket, 24.437 ha-ra vetítve, 24.437x50.000.- FT (1 ha bérleti díja)=1 évi bérleti díj, azaz: 1.221.850.- HUF/év, és ez 6 évre=7.331.100.- HUF. 2011-től, 2014-ig (mert akkor lopták le a maradék földjeim a nevemről) a maradék, 9.5051 ha-ra, 1 évi bérleti díj: 475.255.- HUF, és ez 4 évre=1.901.020.- HUF, mindösszesen: 9.232.120- HUF.

Az okozott kár, azon bérleti díjak összege, amit nem tudtam érvényesíteni senkin, ugyanis a kapzsi álbérlőnek minden fillér kellett, és ha próbálkoztam is bérbeadással, a bérlőmet zaklatták, vetését beszántották, fenyegették. Mindaddig, míg az MVH lehetővé tette nekik (és teszi most is), hogy jogosulatlan pénzeket vegyenek fel, addig nekem esélyem nem volt arra, hasznosítani tudjam a SAJÁT FÖLDJEIM.

Államigazgatási jogkörben okozott károkozás áll fenn ezért a rendes jogorvoslati utat veszem igénybe, kvázi, megpróbálom Önökkel rendezni, és remélem és a károm így elhárítható. Ez, Önöket is védi, gyakorlatban, azonban a bíróságok tehermentesítését szolgálja. A felesleges jogviták, illetőleg az ebből következő perek elkerülését szolgálja, hiszen a felek egymás közötti egyeztetése gyakran célravezetőbb.

Bízom abban, pereskedésre Önökkel nem kell sor kerüljön.

Jogszabályi hivatkozások

Ptk. 1959. évi 339. § (1) Aki másnak jogellenesen kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Mentésül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

Ptk.348. § (1) Ha az alkalmazott a munkaviszonyával összefüggésben harmadik személynek kárt okoz, jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a károsulttal szemben a munkáltató felelős.

Ptk.355. § (1) A kárért felelős személy köteles az eredeti állapotot helyreállítani, ha pedig az nem lehetséges, vagy a károsult azt alapos okból nem kívánja, köteles a károsult vagyoni és nem vagyoni kárát megtéríteni.

(2) A kárt pénzben kell megtéríteni, kivéve, ha a körülmények a kár természetben való megtérítését indokolják. A kár természetben való megtérítése különösen akkor lehet indokolt, ha a kártérítés tárgyát a károkozó maga is termeli, vagy az egyébként a rendelkezésére áll.

Ptk.360. § (1) A kártérítés a károsodás bekövetkeztekor nyomban esedékes.

Bízom, a peren kívüli megegyezés sikerében.

Mátészalka, 2017. Január 03.

dr ifj. Gyujtó Zoltán



FÖLDMŰVELÉSÜGYI
MINISZTERIUM

DR. FAZEKAS SÁNDOR
miniszter

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 2/16002/1,
Érkezett: 2017 APR 27.

Ügyiratszám: PTKF/550/2/2017.

*Apáti István úr
országgyűlési képviselő részére*

Jobbik Országgyűlési Képviselőcsoportja

Országgyűlés Irodaháza

Budapest
Széchenyi rkp. 19.
1358

Tárgy: K/15002. számú írásbeli kérdésre FM válasz

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján K/15002. számon benyújtott, „Számíthat-e kártérítésre az a gazda, aki az állami szervek miatt nem tudta bérbe adni földjeit?” című írásbeli kérdésükre a következő választ adom.

Ahogy az Tisztelt Képviselő Úr előtt is ismeretes, a Kormány több jelentős igazgatási programot indított el a jó állam megteremtését elősegítve, amelyek a földművelésügyi tárca múltját és jelenét is érintik. Az agrártámogatások vonatkozásában akkreditált hazai kifizető ügynökség, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) 2016. október 25. napjától az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter irányítása alá tartozó, központi hivatalként működő központi költségvetési szerv volt, majd 2016. december 31. napjával beolvadásos különválással megszűnt. A korábbi MVH kifizető ügynökségi tevékenységét a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) látja el 2017. január 1-jétől. A Kincstár minden tekintetben tehát a megszűnő hivatal önálló jogi személyiséggel nem rendelkező központi szervének általános jogutódja.

A Magyar Államkincstárról szóló 311/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján 2017. január 1-től az MVH jogutódjának, a Kincstárnak az irányítása az államháztartásért felelős miniszter jogköre. Az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (a továbbiakban: EMGA) és a nemzeti intézkedések tekintetében az agrárpolitikáért felelős miniszter (földművelésügyi miniszter), az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (a továbbiakban: EMVA) tekintetében az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter (Miniszterelnökséget vezető miniszter) a szakmai irányító.

Annak érdekében, hogy Képviselő Úr részére megalapozott választ adjunk a dr. Gyujtó Zoltán ügye kapcsán, tárcám felvette a kapcsolatot a Kincstár illetékes szakmai részlegével. A Kincstár által megküldött részanyagokból kiderül, hogy dr. Gyujtó Zoltán ügyének kivizsgálása folyamatban van, a bejelentése alapján lefolytatott ellenőrzések részleteiről azonban nem áll módunkban tájékoztatást adni, tekintettel arra, hogy az ellenőrzés részletei olyan adatokat is tartalmaznak, amely adatokat a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Támogatási törvény) adatvédelmi szabályai nem minősítenek közérdekből nyilvános adattá, az ilyen adatok kizárólag meghatározott szervek részére, meghatározott feltételek teljesülése mellett adhatók át.

A fentiekén túl az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörébe tartozó döntés meghozatalára irányuló eljárás során készített vagy rögzített, a döntés megalapozását szolgáló adat a keletkezésétől számított tíz évig nem nyilvános. Ezen adatok megismerését – az adat megismeréséhez és a megismerhetőség kizárásához fűződő közérdek súlyának mérlegelésével – az azt kezelő szerv vezetője engedélyezheti.

A hivatkozott jogszabályok tehát nem minősítik közérdekből nyilvános adattá dr. Gyujtó Zoltán bejelentése alapján lefolytatandó ellenőrzések részleteit, így sajnálatos módon nem áll módunkban tájékoztatást adni ezen adatokról. Ugyanakkor a Támogatási törvény 24. § (4) bekezdése szerint a közzétett adatokhoz a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv olyan keresőprogramot biztosít, amely a felhasználók számára lehetővé teszi, hogy a kedvezményezettek között név, közigazgatási terület, összeg szerint, vagy ezek kombinációjával végezzenek keresést. A keresőprogram az interneten, a Kincstár honlapján elérhető.

Hangsúlyozni szeretném, hogy az egyes területalapú támogatások igénybevételének egyik fő feltétele, hogy a támogatást igénylő gazdálkodó a támogatási kérelmében szereplő földterületek vonatkozásában jogszerű földhasználónak minősüljön. Amennyiben a földhasználat jogszerűsége vonatkozásában kétség merül fel, a Kincstár a Támogatási törvény 44. § alapján jár el, míg az adminisztratív, és helyszíni ellenőrzések részleteit a az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból, valamint a központi költségvetésből finanszírozott egyes támogatások igénybevételével kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 22/2016. (IV. 5) FM rendelet 22-26. §-ai határozzák meg. Amennyiben a Kincstár jogosulatlan igénylést tapasztal, megteszi a szükséges intézkedéseket a jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszakövetelésére.

Téves tehát az az írásbeli kérdésükben szereplő megállapítás, hogy „bárki, bármikor bemehet bármilyen dokumentummal, hogy neki agrártámogatásra van szüksége”, hiszen csak olyan földterületre adható támogatás, amely valamilyen jogszerű jogcímen a támogatást igénylő gazda használatában van. Rá kívánok mutatni arra is, hogy mind a valós földhasználatot, mind az adminisztratív úton rögzített földhasználatot a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv szigorúan ellenőrzi.

Tájékoztatom Képviselő Urat, hogy amennyiben dr. Gyujtó Zoltánt bármiféle jogsérelem érte, és adott esetben ennek büntetőjogi relevanciája is van, úgy az arra illetékes hatóságnál vagy bíróságnál indíthat eljárást. Amennyiben dr. Gyujtó Zoltánnak harmadik fél (akár családtag) jogellenesen és igazolhatóan kárt okozott, úgy a Polgári Törvénykönyvben foglalt

szabályoknak megfelelően kártérítési pert indíthat a hatáskörrel rendelkező illetékes bíróságnál a kárt okozó személlyel szemben.

A fent leírtak alapján a tárca álláspontja szerint a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervvel egyezség megkötésére nincs lehetőség, és a Kincstárral szemben a közigazgatási jogkörben okozott kártérítési igény sem megalapozott, tekintettel arra, hogy dr. Gyujtó Zoltán nem az gátolta meg a területei hasznosításában, illetve értékesítésében, hogy az MVH a területek alapján támogatást ítélte meg, hanem az a tény, hogy – ahogyan az a kérdésükben is kifejtésre került – dr. Gyujtó Zoltán területeit az elmondása szerint más személyek jogellenesen hasznosították, és a leendő bérlőit, illetve vevőit zaklatták, megfélemlítették.

Végezetül, meglátásunk szerint nem vezetne eredményre, ha dr. Gyujtó Zoltán az Európai Csalás Ellenes Hivatalhoz (a továbbiakban: OLAF) fordulna, tekintettel arra, hogy az OLAF Iroda az Európai Unió költségvetését károsító csalásokat, illetve szabálytalanságokat, valamint az unió saját intézményeiben előforduló korrupciós cselekményeket és súlyos kötelezettségzegéseket vizsgálja, mely dr. Gyujtó Zoltán esetében nem tekinthető relevánsnak. Megbízatása szerint az OLAF közigazgatási vizsgálatok végzésére jogosult és nem nyomozó hatóság, maga semmilyen szankciót nem szabhat ki.

Bízom benne, hogy tájékoztatásom választ adott a Képviselő Úr részéről felmerült, dr. Gyujtó Zoltán ügyével kapcsolatos kérdésekre.

Egyúttal szeretném megköszönni Képviselő Úrnak, hogy kérdéseivel is segítette munkánkat, képviselői tevékenységéhez további sok sikert kívánok.

Budapest, 2017. április 26.

Üdvözléssel:

