



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám K/15850

Érkezett: 2017 MÁJ 29.

Írásbeli választ igénylő kérdés!

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Dr. Fazekas Sándor** földművelésügyi miniszterhez

„Ismeri-e Budai Gyulát?”

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Figyelemmel K/15524. és K/15526. számon feltett kérdéseimre adott válaszából kivilágló értetlenkedésére, úgy látom, hogy érdemes egyértelműen tisztázni azt, hogy kormányzati oldalról, különösen az Ön által vezetett minisztérium részéről, ki és hogyan asszisztált Kiss Szilárd moszkvai agrárattasé vízumügyleteihez, amihez minden esetben magyar gazdasági, azon belül az agráriumot érintő indokokra hivatkoztak.

Értem, hogy kényelmetlen Önnek ez az egész kérdéskör vízumostul, meg Kiss Szilárdostul, és még az is lehet, nem is tudta, mit vesz a nyakába, amikor – ki tudja, kiknek a javaslatára – a magyar-országi kapcsolatokba állami szereplőként engedte be az azóta méltán elhíresült agrárattasét úgy, hogy az Alkotmányvédelmi Hivatal által jelzett kockázatok ellenére is felvállalta a kinevezését. De fájdalom, a miniszteri felelősség bizony ezekre a döntésekre is kiterjed. Ezzel érdemes lenne most már Önnek is szembenéznie. Senki sem a moszkvai vízumkiadás részleteit akarja Öntől megtudni, de azt mindenképpen, mégis milyen okai voltak annak, hogy az Ön által vezetett minisztériumból az Ön helyettese írásban járt közben Kiss Szilárd vízumshoppingjának fenntartása érdekében.

A Külgazdasági és Külügyminisztériumban a moszkvai vízumkiadásokkal kapcsolatos iratbetekintésem során világossá váltak a következők:

- Az Ön által vezetett minisztérium parlamenti államtitkáraként Budai Gyula 2012-ben számon kérte a Külügyminisztériumot, hogy miért akadoznak a vízumkiadások. Ezt Kiss Szilárd jelzése alapján tette.

- Világos visszajelzést kaptak a moszkvai nagykövetségről, hogy az agrárattasé vízumokkal kapcsolatos működésével komoly problémák vannak csakúgy, mint a Kiss Szilárdhoz kötődő Monte Tokaj Klubbal, tömegesen állították ki a nemzetgazdasági érdekre hivatkozó leveleket, továbbá, hogy az agrárattasé és a cég vízumokkal kapcsolatos működésének a büntetőjogi relevanciája sem zárható ki.
- Ennek ellenére a Vidékfejlesztési Minisztérium a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal közösen tovább lobbizott a kedvezményes vízumkiadás gyakorlatának folytatásáért egy 2013. október elején a Külügyminisztériumnak küldött levélben. Ezt Cvetkova asszonynak (a későbbi vízumközpont tulajdonosa, Kiss Szilárd cégtársa és élettársa) a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium számára írt levelét követően tették, melyben a Tokaj Klub vendégei számára kérte a vízumkiadásoknál speciális eljárási rend megvalósítását.

Mindezekre figyelemmel a következőket kérdezem Miniszter Úrtól:

1. Meg tudja-e erősíteni, hogy Budai Gyula 2012. március 1-jétől 2014. június 5-ig az Ön által vezetett Vidékfejlesztési Minisztérium államtitkára és ekként az Ön helyettese volt?
2. Mi volt Budai Gyula pontos feladatköre a jelzett időszakban? Budai Gyula felelt-e a Vidékfejlesztési Minisztériumban a nemzetközi kapcsolatokért, az agrárattaséi hálózatért vagy a magyar agrárkivitellel kapcsolatos kérdésekért?
3. Tájékoztatta-e Önt Budai Gyula arról, hogy közbenjárt külföldi személyek agrárérdekekre történő hivatkozással történő magyarországi beutaztatása ügyében? Ha igen, ez mely országok vonatkozásában történt?
4. Volt-e tudomása arról, hogy az Ön által vezetett minisztérium jelzést kapott a moszkvai nagykövetségről a Külügyminisztérium útján, hogy az agrárattasé vízumokkal kapcsolatos működésével komoly problémák vannak csakúgy, mint a Kiss Szilárdhoz kötődő Monte Tokaj Klubbal, tömegesen állították ki a nemzetgazdasági érdekre hivatkozó leveleket, továbbá, hogy az agrárattasé és a cég vízumokkal kapcsolatos működésének a büntetőjogi relevanciája sem zárható ki?
5. Mi volt az oka, hogy a Vidékfejlesztési Minisztérium a vízumkiadásokkal kapcsolatban még azt követően is speciális eljárási rend megvalósításáért lobbizott, hogy világossá vált, mennyire veszélyes Kiss Szilárd moszkvai tevékenysége? Miért érezték szükségesnek, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal közösen folytassák ezt a lobbizást?
6. Jóváhagyta-e Kiss Szilárd moszkvai vízumokkal kapcsolatos tevékenységét, melynek során „fontos agrárérdekre” hivatkozott?
7. Miért hagyta Kiss Szilárdot a pozíciójában, mikor világossá vált, hogy olyan tevékenységet végzett a moszkvai vízumkiadással kapcsolatban, ami a moszkvai nagykövetség akkori véleménye szerint büntetőjogi relevanciát is felvetett?
8. Volt-e üzleti kapcsolata Önnek, az Ön családtagjának vagy az Ön, illetve családtagja tulajdonában lévő gazdasági társaságnak a Monte Tokaj Kft-vel, továbbá kaptak-e a felsorolt személyek és gazdasági társaságok bármilyen támogatást a Monte Tokaj Kft-től?

Budapest, 2017. május 29.



Demeter Márta
országgyűlési képviselő