



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám. 2/16030

Érkezett: 2017 JÚN 07.

Írásbeli választ igénylő kérdés

Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszternek

„Miért helyezi előtérbe Paks a termelés maximalizálását a biztonság rovására?”

Tisztelt Miniszter Úr!

Az utóbbi időben aggasztó információk szivárogtak ki a paksi atomerőmű biztonsági kultúrájának erodálásáról. Mivel az ország legnagyobb környezeti kockázatú létesítményéről van szó, mindannyiunk érdeke, hogy a biztonságos üzemeltetést semmilyen más szempont ne írhasa felül. Kérem, hogy a fentiek nyomán szíveskedjék tájékoztatni a következőkről.

Milyen szakmai megfontolásból, és milyen műszaki beavatkozásokra építve növelték 440-ről 500 MW-ra a paksi reaktorblokkok teljesítményét? Számolnak-e vele, hogy a megnövelt igénybevétel egyes alkatrészek gyorsabb elhasználódását okozhatja, így gyakoribb ellenőrzést, felülvizsgálatot tesz szükségessé?

Az atomerőmű már túl van az eredetileg tervezett élettartamán. Az üzemidő-hosszabbítást számos vizsgálat előzte meg, ezek azonban nem adhatnak választ húsz évre előre az elöregedéssel, anyagfáradással stb. kapcsolatos összes kérdésre. A józan ész és a mérnöki logika azt diktálná, hogy az idő előrehaladtával növelni kell az ellenőrzések/biztonsági felülvizsgálatok sűrűségét (ahogyan például a gépjárművek esetében is). Ennek azonban épp az ellenkezője történt: a korábbi 10-11 hónapos karbantartási és üzemanyagfeltöltési ciklust 15 hónaposra növelték. Milyen szakmai szttenderdek indokolták ezt a lépést, készült-e hozzá hatásvizsgálat?

Tudomásunk szerint a közelmúltban bevezették a biztonsági rendszer reaktorüzem közbeni vizsgálatát, ami úgy történik, hogy a reaktorok működése mellett a biztonsági rendszert a vizsgálat idejére lekapcsolják, amit a korábbi biztonsági protokoll nem tesz lehetővé. Jelenleg éves szinten több hetet üzemelnek a blokkok kikapcsolt vagy részben leállított biztonsági rendszer mellett, míg korábban csak a reaktorok leállítása idején lehetett elvégezni a biztonsági rendszerek karbantartását. Hogyan szolgálja mindez az erőmű biztonságát?

Tudomásunk szerint az egyik reaktorblokk egy hibás karbantartási lépés miatt egy éven át kikapcsolt biztonsági rendszer mellett üzemelt. Hogyan fordulhatott ez elő, és követte-e felelősségre vonás az esetet?

Tudomásunk szerint előfordult, hogy az egyik biztonsági berendezés hibáját csak az észlelés után fél évvel javították ki, a tervezett karbantartás idején. A biztonsági előírások szerint az észlelés után egy napon belül le kellett volna állítani a reaktort. Mi az oka, hogy sorozatosan fordulnak elő olyan esetek, amelyeknél a termelést elótérbe helyezik a biztonság rovására?

Hogyan lehetséges, hogy az atomerőmű menedzsmentjében az egyetlen műszaki szakember a humánpolitikai igazgató? Hogyan működhet egy energiaipari létesítmény vezetése egyetlen mérnöki végzettségű szakember nélkül?

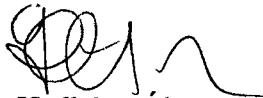
Hogyan lehetséges, hogy egy olyan személy a biztonsági igazgató, aki két ember haláláért felelős egy saját hibás, a közlekedési szabályok durva megsértésével okozott balesetben?

Hogyan vezetheti az erőmű „független” biztonsági felügyeletéért felelős kabinetet az a személy, akit súlyos felelősség terhel a 2003-as üzemzavarért?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2017. június 7.

Tisztelettel,


Dr. Hadházy Ákos
országgyűlési képviselő
(LMP)