



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *X/16191*

Érkezett: 2017 JÚN 21.

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Balog Zoltán**, emberi erőforrások miniszterhez,

„Harmadszor is az Észak-Pesti Kórházról” - címmel,

amelyre a választ írásban kérem,

Tisztelt Miniszter Úr!

A K/15950/1. irományszámú választ, valamint a Magyar Közlöny használatára vonatkozó „útbaigazítását” köszönöm. Az ön válaszából – *„felhívom figyelmét, hogy a XV. kerületi Önkormányzat képvisel őtestülete a 156/2017. (II.28.) ök. számú határozatában feltételesen, a Kormány döntésének függvényében határozott az érintett épületek Magyar Állam részére történő visszaadásáról, de az épületek csak a jövőben kerülhetnek átadásra”* –, valamint a 2017. évi 90. Magyar Közlönyből így világosan kiderül számomra, hogy a kormány semmilyen építést nem tervez jelenleg az Észak-Pesti Kórház területén. A kormány csak a Hagyományos Kínai Gyógyászati, Oktató- és Kutatóközpont felállításának *tervezéséről* döntött.

A kulcsszó jelen esetben a tervezés, ami ugye nem építés. Így újra kérdezem: hol tervezik felépíteni és mikor a Közép- és Kelet-európai Hagyományos Kínai Orvoslás Oktató, Gyógyító és Kutató Központot? Csepelen vagy az Észak-Pesti Kórház területén?

Felhívom továbbá a figyelmét arra az egyszerű tényre, hogy a K/14244/1. irományszámú, illetve a K/15950/1. irományszámú írásbeli válaszai között ellentmondás van. Az előbbi válaszában így fogalmaz: *„A Hagyományos Gyógyászati Központ létesítésére vonatkozó Egységes Projekt Terv döntés előkészítési anyag. Amint mindkét fél, azaz a Magyar és a Kínai Kormány is elfogadja, a XV. kerületi Önkormányzatot is tájékoztatni fogjuk.”* Az utóbbiban így: *„A Hagyományos Gyógyászati Központ létesítésére vonatkozó Egységes Projekt terv döntés előkészítési anyag, tehát nyilvánosságra nem hozható.”*

Kérdezem éppen ezért, hogy melyik a valós válasza? Az Egységes Projekt Terv nyilvánosságra hozható anyag-e vagy sem? Megosztható-e annak részletei a XV. kerületi Önkormányzattal, valamint a Magyar Országgyűlés egy egyéni körzetben megválasztott képviselőjével, vagy sem? Amennyiben ez utóbbi kérdésre mégis igen lenne a válasza, úgy továbbra is kérem, hogy az Egységes Projekt Tervet számomra megküldeni szíveskedjen.

Várom újabb válaszait.

Budapest, 2017. június 21.

Horváth Imre
országgyűlési képviselő
MSZP