



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatal

Irományszám: K/16711

Érkezett 2017 JÚL 25.

Írásbeli kérdés!

Dr. Kövér László úr
az Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló tv. 42. § (8) alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Pintér Sándor belügyminiszter úrnak**

"Ki adott parancsot a 18 éves fiatal előállítására?"

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Mint ismert, a rendőrség az otthonából vitte el azt a 18 éves diákot, aki egy informatikai problémát jelzett a BKK felé a cég elektronikus jegyrendszerével kapcsolatban. Azért vett 50 forintért egy budapesti havi bérletet, hogy bizonyítsa a hiba fennállását. Erről egyből emailt írt a BKK-nak, és nem is használta a bérletet, lévén nem is budapesti lakos. A rendszert fejlesztő T-Systems ismeretlen tettes ellen feljelentést tett, és a fiút már a héten az otthonában keresték fel a rendőrök, hogy előállítsák.

Kérdezem ezért Belügyminiszter urat:

1. Ki adott parancsot a 18 éves fiatal előállítására? Ki az eljárásért felelős személy a rendőrségnél?
2. Hogyan tudta a rendőrség egy nap múlva előállítani, ha a T-Systems ismeretlen tettes ellen tett feljelentést? A cég ennek ellenére átadta a diák személyes adatait a hatóságoknak?
3. Ha az utóbbi kérdésre esetleg nem a válasz, akkor hogyan lehetséges, hogy ugyanez a rendőrség hetek óta nem találja azt az embert, aki az interneten a veronai buszbaleset áldozatainak családjait zaklatja?
4. Miért volt szükség a diák előállítására, amikor egyértelműsítette, hogy a biztonsági hibát csak jelezni szeretne volna a cég felé, nem pedig kihasználni?
5. Miért kellett a diákhöz kivonulnia a rendőrségnek, miért nem keresték fel telefonon, hogy fáradjon be valamelyik rendőrkapitányságra meghallgatásra?
6. Nem gondolja, hogy inkább azt az M. Richárdot kellene őrizetbe venni, aki luxusautójával két embert ölt meg egy közúti balesetben, majd már másnap egy hasonló autóban járta Budapest utcáit? Nem gondolja, hogy az alvilághoz több szálon kötődő, két ember haláláért felelős ember veszélyesebb a társadalomra nézve egy 18 éves etikus hekkernél?
7. Nem gondolja, hogy inkább azt a Farkas Flóriánt kellene őrizetbe venni, aki a gyanú szerint több száz millió forintot lophatott el, és a NAV, a rendőrség, valamint az Európai Unió Csalás Elleni Hivatala is nyomozást folytat(ott) ellene? Nem veszélyesebb egy olyan ember, aki több

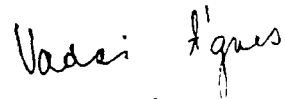
száz millió forintot lophatott el az államtól, mint egy 18 éves diák, aki megóv egy állami céget akár több milliárd forintos kártól is?

8. A BKK ügyénél maradva: nem tartja indokoltnak Dabóczi Kálmán BKK-vezér előállítását, amiért az általa jóváhagyott online jegyrendszer nem csak milliárdos károkat okozhat(ott) az állami cégnek, hanem még illetéktelen kezekbe is juttathatta a BKV utasainak személyes adatait?
9. Az eset ugyanannak a politikai megfélemlítés-sorozatnak a része, mint amiben tüntető diákokat követtek az otthonukig, majd előállították őket?
10. Nem tartja veszélyesnek, hogy az ilyen esetek miatt meginoghat a magyar állampolgárok bizalma a rendőrségben? Tudja milyen következményei lehetnek, ha az emberek azt látják, hogy nem a valódi bűnösöket viszi be a rendőrség?
11. Indít vizsgálatot az ügyben?

Megtisztelő válaszát írásban várom. Kérem, hogy a kérdéseimet egyenként, külön-külön válaszolja meg.

Budapest, 2017. július 25.

Tisztelettel:



Dr. Vadai Ágnes
Demokratikus Koalíció