



**Országgyűlési képviselő**

Iromány száma: **T/17237.**

Benyújtás dátuma: **2017-09-05 12:10**

Parlex azonosító: **1FK11OOI0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Staudt Gábor (Jobbik)**

Törvényjavaslat címe: **A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása**

Az Alaptörvény 6. cikkének (1) bekezdése alapján „**A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

## 2017. évi ..... törvény

### A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása

#### 1. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 422. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Aki személyes adat, magántitok, gazdasági titok vagy üzleti titok jogosulatlan megismerése céljából

a) helyiséget vagy ehhez tartozó bekerített helyet a jogosult, illetve a használó tudta és beleegyezése nélkül titokban átkutat,

b) helyiséget vagy ehhez tartozó bekerített helyet a jogosult, illetve a használó tudta és beleegyezése nélkül, technikai eszköz alkalmazásával megfigyel vagy az ott történeteket rögzíti,

c) más közlést tartalmazó zárt küldeményét felbontja vagy megszerzi, és annak tartalmát technikai eszközzel rögzíti,

d) elektronikus hírközlő hálózat - ideértve az információs rendszert is - útján másnak továbbított vagy azon tárolt adatot kifürkész, és az észlelteket technikai eszközzel rögzíti,  
bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

#### 2. §

E törvény a kihirdetést követő napon lép hatályba.

## Általános indokolás

Tavaly márciusban nagy port kavart, amikor kiderült, hogy lehallgatókészüléket találtak az MTVA székházában Vaszily Miklós és két vezető munkatársának az irodájában. A rendőrségnek nem sikerült tisztázni, hogy az elvileg szigorúan őrzött épületben kik szerelhettek lehallgatókészülékeket az említett irodákba. A nyomozást azonban a Fővárosi Főügyészség bűncselekmény hiányában megszüntette, mondván, a Btk. szerint ezt a bűncselekményt csak magánlakásban lehet elkövetni, irodában nem. Ezt a jogi álláspontot a Kúria is helyesnek ítélte.

A Legfőbb Ügyészség ezután arra a következtetésre jutott, hogy a Btk. tiltott adatszerzésre vonatkozó tényállása kapcsán jelenleg számos szabályozatlan kérdés található, ezért álláspontjuk szerint törvénymódosítást kellene kezdeményezni. Meglátásuk szerint a tiltott adatszerzés elkövetésének lehetséges helyszíneit szélesebb körben kellene szabályozni.

Tekintettel arra, hogy a fenti problémát mielőbb meg kell oldani, kezdeményezzük a törvény módosítását, mégpedig úgy, hogy az ilyen lehallgatások miatt büntetendő legyen az is, aki azt nem lakásokban, hanem irodákban, vagy egyéb helyiségekben követi el. Azt sajnos nem lehet tudni, hogy az Igazságügyi Minisztérium, amelynek ez a feladata lenne, eddig miért nem kezdeményezte a vonatkozó módosítást. Vajon kinek az irodáját kell még lehallgatni ahhoz, hogy végre észrevegye a Kormány, hogy szükség van a törvénymódosításra?

## Részletes indokolás

### 1. §

A szabályozás lényege, hogy a tiltott adatszerzés büntető tényállásának megvalósulási helye ne korlátozódjon a magánlakásokra, hanem büntetendő legyen a lehallgatás bármely helyiségben elkövetve, amennyiben az a jogosult vagy használó beleegyezése nélkül történik. A szabályozás a tényállás megfogalmazásához ebben a körben a lopás tényállásának 370. § (2) bekezdésének bf) pontja szerinti fordulatát veszi alapul.

### 2. §

Hatályba léptető rendelkezés.