

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **2/17320**

Érkezett: **2017 SZEPT 12.**

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke

H e l y b e n

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, kérdést kívánok feltenni

Varga Mihály
nemzetgazdasági miniszter úrnak

„Miben különbözik egy online pénztárgép és egy online étel- vagy italautomata NAV bekötése? Pontosan milyen többlet önköltségelemek eredményezik, hogy a havi szolgáltatási díj több mint a háromszorosa egy online étel- vagy italautomata NAV bekötése esetén?”

címmel.

Kérdéseimre írásbeli választ kérek a Miniszter Úrtól, azért tőle, mert adópolitikával kapcsolatos kérdéseim vonatkozásában a Kormány tagjai közül Miniszter Úr illetékes a válaszadásra.

Tisztelt Miniszter Úr!

Mint az köztudott az élelmiszer-értékesítést kezelőszemélyzet nélkül végző automaták műszaki követelményeiről, az automaták üzemeltetéséről és szervizeléséről, valamint az automatákban rögzített adatoknak az állami adó- és vámhatóság felé történő szolgáltatásáról szóló 31/2016. (IX. 2.) NGM rendeletével Miniszter Úr szabályozta az élelmiszer értékesítést kezelőszemélyzet nélkül végző automata berendezések (a továbbiakban: étel- és italautomaták) működésének követelményeit, továbbá az üzemeltetésük és szervizelésük során alkalmazandó követelményeket, amelyek biztosítják az automatákban rögzített adatoknak a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) felé történő szolgáltatását.

A Miniszter Úr az üzemeltető az Art. 22/D. § alapján teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítése érdekében kötelező, a felügyeleti szolgáltató által nyújtott, minimális felügyeleti szolgáltatásnak minősülő szolgáltatások után - AFE-enként legfeljebb 5000 Ft/hó összegben határozta meg.

A rendelet 27. § (1) bekezdése a minimális felügyeleti szolgáltatásnak minősülő szolgáltatásokat az alábbiakban határozza meg:

„27. (1) Minimális felügyeleti szolgáltatásnak minősül a következő szolgáltatások összessége:

a) a NAV-val az adatkapcsolatot biztosító és az adattovábbítást megvalósító szolgáltatás biztosítása;

b) a minimális felügyeleti szolgáltatásra vonatkozó szerződés megkötése, módosítása, megszüntetése;

c) az AFE-től beérkező adózási adatok archiválása oly módon, hogy az a lenyomatképző algoritmusok biztonsági gyengülése ellen védett legyen, és az archiválás megfeleljen a digitális archiválás szabályairól szóló 114/2007. (XII.29.) GKM rendeletben meghatározott hosszú távú megőrzésre alkalmas archiváló rendszer feltételeinek;

d) a szolgáltatás szüneteltetése és visszaállítása melyet az üzemeltető az 57. § szerinti bejelentéssel kezdeményez;

e) az ügyfélszolgálat biztosítása az üzemeltető részére;

f) az adatkapcsolat hibája esetén a szolgáltatáshoz kapcsolódó és a szolgáltató érdekkörébe tartozó technikai segítségnyújtás; és

g) az Online Üzemeltetői Felület létrehozása és működtetése a minimális felügyeleti szolgáltatások, valamint az egyéb szolgáltatások támogatására., amely az általános forgalmi adót nem tartalmazza.”

Szintén köztudott, hogy az üzemeltető részére nyújtott, az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti, a nyugtaadási kötelezettség gépi kiállítással történő megvalósítása esetén kötelező, közvetlen adatlekérdezéssel megvalósított adatszolgáltatást biztosító valamennyi szolgáltatás hatósági áráról és a hatósági árszabályozás részletes szabályairól és egyéb adózási tárgyú NGM rendelet módosításáról szóló 74/2013. (XII. 30.) NGM rendelet 2.§ (2) bekezdése a hatósági árat az alábbiak szerint határozta meg:

„(2) A hatósági ár az (1) bekezdésben meghatározott, az üzemeltető részére nyújtott, az általános forgalmi adóról szóló törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) szerinti, a nyugtaadási kötelezettség gépi kiállítással történő megvalósítása esetén kötelező, közvetlen adatlekérdezéssel megvalósított adatszolgáltatást biztosító valamennyi szolgáltatás után, az online pénztárgép adóügyi ellenőrző egységbe integrált SIM-enként

- a) a pénztárgépek műszaki követelményeiről, a nyugtakibocsátásra szolgáló pénztárgépek forgalmazásáról, használatáról és szervizeléséről, valamint a pénztárgéppel rögzített adatok adóhatóság felé történő szolgáltatásáról szóló miniszteri rendelet (a továbbiakban: online pénztárgép rendelet) szerinti, számítógép alapú pénztárgép esetén 2500 Ft/hó,
- b) az online pénztárgép rendelet szerinti, nem számítógép alapú pénztárgép esetén 1500 Ft/hó,”

A szolgáltatás tartalmát a rendelet 2. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rögzíti:

„2. § (1) A hatósági ár a következő szolgáltatásokra terjed ki:

- a) az állami adóhatósággal az adatkapcsolatot biztosító és az adattovábbítást megvalósító szolgáltatás;
- b) az online pénztárgép részét képező adóügyi ellenőrző egységbe épített SIM rendelkezésre bocsátása;
- c) az állami adóhatóság részére az online pénztárgép, adóügyi ellenőrző egység, SIM és üzemeltető logikai összerendezése, az erre vonatkozó adatbázis karbantartása;
- d) az állami adóhatósággal történő adatkapcsolat titkosítása;
- e) a szolgáltatás szüneteltetése vagy korlátozása;
- f) az ügyfélszolgálat biztosítása az üzemeltető részére;
- g) az adatkapcsolat hibája esetén a szolgáltatáshoz kapcsolódó és a szolgáltató érdekkörébe tartozó technikai segítségnyújtás;
- h) a szolgáltatásra vonatkozó szerződés megkötése, módosítása, megszüntetése.”

Az előzőekben megjelölt szolgáltatási díjak, mint a legnagyobb piaci szereplő Mobil Adat Kft. éves beszámolóiban is látható, ezek a pénztárgépenkénti 1.500.- és 2.500.- forintos havi díjak is jelentős összegű eredményt biztosítanak.

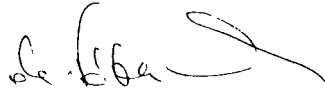
Az előzőekre alapozottan, Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) 7. cikkében biztosított jogommal élve az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján az alábbi kérdést intézem Önhöz:

1. **Miben különbözik egy online pénztárgép és egy online étel- vagy italautomata NAV bekötése?**

2. *Pontosan milyen többlet önköltségelemek eredményezik, hogy a havi szolgáltatási díj több mint a háromszorosa egy online étel- vagy italautomata NAV bekötése esetén?*

Tisztelettel várom válaszát!

Budapest, 2017. szeptember 12.



Dr. Tóth Bertalan
országgyűlési képviselő
MSZP