



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/17365

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Érkezett 2017 SZEPT 15.

**Írásbeli kérdés!**

**Dr. Kövér László úr**  
az Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlésről szóló tv. 42. § (8) bekezdése alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak**

**„Putyin vörös csillaga megfelelő lesz?”**

címmel.

**Tisztelt Miniszter úr!**

Ön a „Kiket érint az önkényuralmi jelképek kereskedelmi célú hasznosításának tilalmáról, valamint az ezzel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat?” című, K/17136. számú írásbeli kérdésemre, többek között, az alábbi válaszokat adta:

*„Képviselőtársam egy törvényjavaslatról kérdez, annak esetleges tartalmáról. Ez már önmagában nehezen értelmezhető, hiszen hipotetikus választ vár egy olyan szabályozásra, amely még életbe sem lépett, lévén, hogy az Országgyűlés nem szavazott róla.”*

Kérdésem feltevésekor arra gondoltam, hogy Ön, mint a benyújtók egyike, talán tájékoztatni tud arról, hogy mely védjegytulajdonosokra szándékoznak kiterjeszteni a törvény hatályát. Annak, hogy a törvényjavaslat nem tesz különbséget vörös csillag és „a” vörös csillag jelentése között, sokan fogják így, vagy úgy **megfizetni** az árát.

*„Képviselőtársam nyílt lobbitevékenységét megköszönhetik, ugyanakkor Ön fordítva ül a lovon.”*

Tisztelt Miniszter Úr! Ön engem nyílt lobbitevékenységgel vádol, pedig csak kérdezek, próbálok gyakorolni országgyűlési képviselőként (a még meglévő) törvényes jogaimat. Miközben Ön együtt sörözgetett azzal a multi sörgyártóval, akinek egy másik sörgyártóval volt jogi vitája. Miközben Ön, mint politikai hatalmat gyakorló, nyíltan hangoztatja véleményét egyik vagy másik fél kárára, illetve javára. Miközben törvényhozói hatalmukat pillanatnyi érdekeiknek megfelelően felhasználva, hatalmukkal visszaélve próbálnak beleavatkozni két piaci szereplő jogvitájába. Mindez aligha nevezhető egyszerű nyílt lobbitevékenységnek.

*„Azt tudom, hogy Magyarországnak, több százezer ma is élő honfitársunknak mit jelent ez a jelkép, bennük milyen félelmetes emlékeket idéz.”*

Jelezni szeretném, hogy Magyarország lakóinak többségében ma nem elsősorban a vörös csillag, mint jelkép idéz félelmetes emlékeket. Ma az kelt az emberek többségében félelmetes érzéseket, hogy Orbán Viktor egy olyan ország vezetőjével barátkozik, amely ország

jogutódja egy, a vörös csillagot emblémájának használó kommunista diktatúrának. Egy olyan ország despotájától teszi függővé az ország jövőjét, aki elcsalja a választásokat, aki destabilizálja Ukrajnát, aki annektálta a Krímet, aki üldözi a civileket, korlátozza a jogvédők munkáját, aki üldözi az újságírókat, ellenzéki politikusokat (volt honnan tanulni a kedves vezérnek). És így tovább sorolható lenne Orbán Viktor barátjának tevékenysége.

*„Ahogy korábban is fogalmaztam, biztos vagyok benne, hogy horogkereszttel ellátott terméket sem lehetne forgalomba hozni az Európai Unió bármely tagállamában.”*

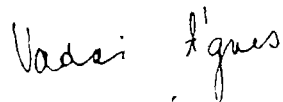
A SZVASZTIKA mind Kínában, mind Indiában a legrégebb szimbólumok egyike. Az Indus menti Mohendzso Daro kultúrában (i. e. 2500-1500) már a jószerecske szimbólumának számított. Kínában leginkább a halhatatlanság jelvényeként futott be nagy karriert. A szvasztika leggyakrabban az óramutató járásával megegyező irányú, de esetenként találni az óramutató járásával ellentétes irányút is, ennek ellenére sem keverendő össze a fasiszta horogkereszttel. Reményeim szerint bárminemű hasonlóság ellenére nem lesz tilos az indiai jó szerencsét ábrázoló talizmánt árulni.

**A fentiek miatt következő kérdéssel fordulok a Miniszter Úrhoz:**

1. Tud Ön különbséget tenni a vörös csillagok jelentései/motívumai között?
2. Tud Ön különbséget tenni a svasztika jelentései/motívumai között?

Budapest, 2017. szeptember 15.

Tisztelettel:



Dr. Vadai Ágnes  
Demokratikus Koalíció