



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: **T/17383/4.**

Benyújtás dátuma: **2017-09-18 18:49**

Parlex azonosító: **16IMSMMK0003**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Gulyás Gergely, Elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Kijelölt bizottság (házsabályi rendelkezésektől való eltérés alapján), 65. § (1) bekezdés**

Összegző jelentés

a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása a korrupciós bűncselekmények elévülési idejének emelése érdekében című törvényjavaslathoz (T/17383.) benyújtott képviselői módosító javaslat vitájáról (határozati házsabályi rendelkezésektől való eltéréssel)

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 65. §-a szerinti, az Országgyűlés által elfogadott T/17383/1. számú határozati házsabályi rendelkezésektől való eltérésre irányuló javaslatban meghatározott eljárásában – lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A Bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A Bizottság a részletes vita során – a HHSZ 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatot, megvizsgálva egyben azt is, hogy az megfelel-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelménynek.

A Bizottság – a határozati házsabályi rendelkezésektől való eltérésre irányuló javaslat alapján – az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2017. 09. 18. napján lezárta.

ÁLLÁSFOGLALÁS

**A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása a korrupciós
bűncselekmények elévülési idejének emelése érdekében című
T/17383. számú törvényjavaslathoz benyújtott
T/17383/2. számú számú képviselői módosító javaslatról
(határozati hárszabályi rendelkezésektől való eltéréssel)**

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új
szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

Háttéranyagpont sorszáma: **1.**

Benyújtó: **Szabó Szabolcs (független)**

Módosítópont: **T/17383/2/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **cím, Új 1. alcím cím, 1. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

**A [Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása a korrupciós
bűncselekmények elévülési idejének emelése érdekében]korrupció elleni hatékonyabb
fellépéshez szükséges egyes törvénymódosításokról**

1. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása

1. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 26. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A XXVII. Fejezetben meghatározott bűncselekmények büntethetősége legalább tizenkét év elteltével évül el.”

T/17383/2/1-3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
1., 2., 3.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **2.**

Benyújtó: **Szabó Szabolcs (független)**

Módosítópont: **T/17383/2/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 2. alcím cím, 2. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény módosítása

2. §

[Ez a törvény a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.]Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény a következő 24/B. alcímmel egészül ki:

„24/B. A közsféra által kötött szerződések közzététele

37/C. §

(1) Az erre a célra szolgáló központi honlapon oldalhú másolatban közzé kell tenni mindazon írásban kötött szerződést és annak módosítását, megszüntetését (a továbbiakban együtt: szerződés), amelyben szerződő félként

a) a magyar állam,

b) helyi önkormányzat,

c) kisebbségi önkormányzat,

d) a b), illetve a c) pont szerinti önkormányzatok társulása,

e) a költségvetési szerv,

f) a köztulajdonban álló gazdasági társaság,

g) köztestület,

h) jogszabály által létrehozott, közfeladatot ellátó szervezet,

i) az a)-f) pontokban meghatározottak által alapított alapítvány vagy közalapítvány,

j) az a)-f) pontokban meghatározottak részvételével működő egyesület

szerepel.

(2) A közzétett szerződéseket olyan szolgáltató által kiadott időbélyegzővel kell ellátni, amely e szolgáltatást minősített szolgáltatóként nyújtja.

(3) A honlapon biztosítani kell a szerződő felek, azok adószáma, valamint a szerződés tárgya szerint történő keresés lehetőségét.

(4) Nem kell közzétenni

a) a munkaszerződést,

b) a vezető állásúnak nem minősülő munkavállalóval a munkaviszonyával összefüggésben kötött

szerződést,

c) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és a rendvédelmi szervek által kötött olyan szerződést, amelyek nyilvánosságra kerülése veszélyeztetné e szervek rendeltetésszerű működését,

d) a külön törvény szerinti nemzetközi szerződést,

e) a hatósági szerződést,

f) a nevelőszülői, a hivatásos nevelőszülői és a helyettes szülői jogviszonyt létrehozó megállapodást,

g) a természetes személlyel szociális célból kötött olyan megállapodásokat, amelynek egy éven belüli összesített értéke nem éri el az ötszázezer forintot,

h) azt a szerződést, amelyben a (3) bekezdésben meghatározott adatok minősített adatnak minősülnek.

(5) Az (1) bekezdés alapján közzétételre kerülő szerződésből felismerhetetlenné kell tenni azokat az adatokat, amelyek

a) minősített adatok,

b) nyilvánosságra kerülése szellemi alkotásokhoz fűződő jogokat sértene,

c) a nyilvánosság számára nem hozzáférhető iparbiztonsági vagy információbiztonsági megoldások felfedésére vezetnének,

d) a 27. § (3) bekezdésének hatálya alá nem eső üzleti titoknak minősülnek,

e) közérdekből nyilvános adatnak egyébként nem minősülő személyes adatok.

(6) A közzétételt megelőzően az (5) bekezdésben meghatározott körülmények fennállását a felismerhetetlenné tett adatok vonatkozásában külön-külön részletesen indokolni kell. Az indokolásnak ki kell terjednie különösen az adott körülmény fennállását alátámasztó tényekre, valamint e tények és a közzétételi kötelezettséget korlátozó szempontok közötti oksági összefüggésre.

(7) Az (5) bekezdésben meghatározott körülményeket megszorítóan kell értelmezni.

(8) Semmis az a szerződés, amelynek közzétételére az (1) és (4) bekezdés megsértésével nem került sor.”

T/17383/2/1-3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 2., 3.**

T/17383/2/2. sz.

Megjegyzés a HHSZ 42. § a) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezéseire (túlterjeszkedő módosító javaslat).
2. A túlterjeszkedő módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.
3. A túlterjeszkedő módosító javaslat bizottság általi támogatása esetén a javaslatot a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtani, annak szabályszerűségéről az Országgyűlés dönt. A szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor. (HHSZ 42. § és 70. §)

T/17383/2/2. sz.

Megjegyzés: A módosító indítvány jogtechnikai szempontból pontosításra került.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet
- a Kormány képviselője	nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: **3.**

Benyújtó: **Szabó Szabolcs (független)**

Módosítópont: **T/17383/2/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 3. alcím cím, Új 3. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

3. Záró rendelkezések

3. §

Ez a törvény a kihirdetését követő második hónap első napján lép hatályba.

T/17383/2/1-3. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
1., 2., 3.

A módosító javaslatot(tal):

- a bizottság	nem támogatja
- az előterjesztő (képviselője)	nem ért egyet
- a Kormány képviselője	nem ért egyet