



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: T/17563/..

Benyújtás dátuma: 2017. október 26.

ORSZÁGGYÜLÉS HIVATALA

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Érkezett: **2017 OKT 26.**

Benyújtó: **Hende Csaba, elnök**

Törvényjavaslat címe: **az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények és egyéb igazságügyi tárgyú törvények módosításáról**

Önálló iromány száma: T/17563.....

### **Összegző módosító javaslat**

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – *az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények és egyéb igazságügyi tárgyú törvények módosításáról* szóló T/17563. számú törvényjavaslatához az alábbi összegző módosító javaslatot terjeszti elő.

#### I. Rész

##### **Módosítópont sorszáma: 1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § – Kjtv. 17. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 4. §

A Kjtv. 17. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés [1e) pont]jában említett gyakorlatnak megfelel a legalább 3 éves”

##### **Módosítópont sorszáma: 2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § (1) bekezdés – Kjtv. 22. § (1) bekezdés a) és b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 6. §

(1) A Kjtv. 22. § (1) bekezdés *a)* és *b)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A közjegyzői szolgálat megszűnik:)*

„*a)* a közjegyző felmentéséről szóló határozatban megjelölt napon, ha **[pedig]** e napig a felmentésről szóló határozat nem válik véglegessé, akkor a határozat véglegessé válásának,

*b)* a közjegyzői szolgálat megszűnését megállapító határozatban megjelölt napon, ha **[pedig]** e napig a közjegyzői szolgálat megszűnését megállapító határozat nem válik véglegessé, akkor a határozat véglegessé válásának, ”

*(napján.)*

**Módosítópont sorszáma: 3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § – Kjtv. 27/B. § e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 9. §

A Kjtv. a következő 27/B. §-sal egészül ki:

„27/B. § Közjegyzői irodai ügyintézőként kérelemre a területi kamara nyilvántartásába a területi kamara elnöksége azt veheti fel, aki

*e)* nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt.”

**Módosítópont sorszáma: 4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § (3) bekezdés – Kjtv. 49/A. § (6a) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A Kjtv. 49/A. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A területi elnökség a közjegyzői irodai ügyintézőt törli a közjegyzői irodai ügyintézők nyilvántartásából, ha

*d)* a területi elnökség megállapítja, hogy a nyilvántartásba való felvétel jogszabályi feltételei már a bejegyzéskor sem álltak fenn, vagy”

**Módosítópont sorszáma: 5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § – Kjtv. 49/B. § (1) és (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 12. §

A Kjtv. a következő 49/B. §-sal egészül ki:

„49/B. § (1) A Magyar Országos Közjegyzői Kamara a közjegyzőt, a közjegyzőhelyettesét és a közjegyzőjelöltet **[külön jogszabály szerinti]** Jarcképes igazolvánnyal látja el.

(2) Az igazolvány a közjegyzők, a közjegyzőhelyettesek és a közjegyzőjelöltek nyilvántartásából az alábbi adatokat tartalmazza:

- a) a természetes személyazonosító adatokat,
- b) a területi kamarai tagságot,
- c) az igazolvány okmányazonosítóját és érvényességi idejét, valamint
- d) a közjegyző - közjegyzőhelyettes és közjegyzőjelölt esetén az alkalmazó közjegyző - külön jogszabályban meghatározott székhelyét.”

**Módosítópont sorszáma: 6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **21. § – Kjtv. 180. § és új 181. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

## 21. §

(1) A Kjtv. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 180. §-sal egészül ki:

„180. § A 17. § (2) bekezdés a) pontja alkalmazásában a 2018. január 1-jét megelőzően törvényszéki nyilvántartásba vett jogtanácsosként folytatott joggyakorlat a kamarai jogtanácsosi joggyakorlattal azonos[an]nak minősül.”

(2) A Kjtv. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 181. §-sal egészül ki:

„181. § E törvénynek a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény és egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2017. évi CXIX. törvénnyel megállapított 17. § (1) bekezdés g) pontját a 2018. január 1-jét megelőzően meghirdetett pályázatoknál nem kell alkalmazni.”

**Módosítópont sorszáma: 7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § (9) bekezdés – Vht. 250. § (2) bekezdés 7. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(9) A Vht. 250. § (2) bekezdés 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Kar jogai és feladatai különösen:)*

„7. engedélyezi végrehajtói iroda alapítását, alapító okiratának, illetve cégadatának módosítását;”

**Módosítópont sorszáma: 8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § (10) bekezdés – Vht. 254/H. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(10) A Vht. 254/H. § (1) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az Ákr. rendelkezéseit kell alkalmazni - az e §-ban foglalt kiegészítésekkel és eltérésekkel - a következő ügyekben:)*

„*b)* a végrehajtói iroda alapítási, [illette]továbbá alapító okiratának, illetve cégadatának módosítási engedély[éne] megadása iránti eljárás.”

**Módosítópont sorszáma: 9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § (14) bekezdés – Vht. 298. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(14) A Vht. 298. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a végrehajtó [e]a felszólításnak nem tett eleget, erről a miniszter értesíti az elsőfokú fegyelmi bíróságot. Az elsőfokú fegyelmi tanács a fegyelmi eljárás szabályainak megfelelő alkalmazásával soron kívül határoz a végrehajtó alkalmatlanságáról, illetve érdemtelenségéről, és ha őt alkalmatlanná vagy érdemtelenné nyilvánítja, határozatában a végrehajtó szolgálatának megszűnését mondja ki.”

**Módosítópont sorszáma: 10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § (15) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(15) A Vht.

*b)* 32. § (1) bekezdésében és 84. § (4) bekezdésében a „Magyar Országos Közjegyzői Kamara (a továbbiakban: MOKK)” szövegrész helyébe a „MOKK” szöveg,

lép.

**Módosítópont sorszáma: 11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **33. § – Szüt. 15/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 33. §

A Szüt. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép és a Szüt. „A szabadalmi ügyvivő kötelezettségei” alcíme a következő 15/A–15/D. §-sal egészül ki:

„15/A. § (1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a szabadalmi ügyvivői tevékenység gyakorlóját nem terheli titoktartási kötelezettség azon ügyfél irányába, akinek a javára végzett szabadalmi ügyvivői tevékenység keretében a szabadalmi ügyvivői titok a tudomására jutott. Ha a szabadalmi ügyvivői titok tárgya másik szabadalmi ügyvivői tevékenységet gyakorló személytől kapott információ, ezt a szabadalmi ügyvivői tevékenység gyakorlója az ügyben érintett saját ügyfele számára akkor nem tárhatja fel, ha az információt átadó ezt kifejezetten megtiltotta. Az alkalmazott szabadalmi ügyvivőt nem terheli titoktartási kötelezettség azon munkáltatója irányába sem, amellyel fennálló munkaviszonya keretében a szabadalmi ügyvivői titok a tudomására jutott, továbbá e munkáltatója, illetve az ügyfele által meghatározott személyek irányába sem.”

**Módosítópont sorszáma: 12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **35. § (14) bekezdés nyitó szövegrésze**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(14) A Szüt. „Fegyelmi felelősség” alcíme a következő 25/A. §-sal egészül ki:”

**Módosítópont sorszáma: 13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. § (5) bekezdés – Szüt. 39/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A Szüt. „Átmeneti rendelkezések” című alcíme a következő 39/A. §-sal egészül ki:

„39/A. § (1) Az ügyvédi tevékenységről szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények és egyéb igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvény (a továbbiakban: 2017. évi ... törvény) 32. §-ával megállapított [Szüt. ]14. § és 14/A. §[-ának] hatálybalépésével keletkezett összeférhetlenségi okot 2018. június 30. napjáig kell megszüntetni.

(2) A 2017. évi ... törvény 34. §-ával által megállapított [Szüt. ]16. §-~~át~~ és 16/A. §-~~át~~ a 2017. december 31. után indult ügyekben és eljárásokban kell alkalmazni.

(3) A 2018. január 1. előtt kiszabott fegyelmi büntetés hatályára a 2017. december 31. napján hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni. A 2018. január 1. előtt kiszabott fegyelmi büntetésekre a [Szüt. ]25/A. §[-a] nem alkalmazható.”

**Módosítópont sorszáma: 14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **41. § (1) bekezdés – Inyvtv. 26. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

41. §

(1) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Inyvtv.) 26. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kérelemre induló olyan eljárásokban, amelyekben a jogváltozás bejegyzésének alapjául közjegyző által készített okirat, illetve ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett magánokirat szolgál, a jogi képviselőt kötelező. Jogi képviselőnek kell tekinteni az ügyvédet, az ügyvédi irodát, a kamarai jogtanácsost és a felek képviselőjében eljáró közjegyzőt.”

**Módosítópont sorszáma: 15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **41. § (5) bekezdés nyitó szövegrésze**

Módosítás jellege: **módosítás**

„~~(5)~~(4) Az Inyvtv. 44. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:”

**Módosítópont sorszáma: 16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **41. § új (5) bekezdés – Inyvtv. 64. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(5) Az Inyvtv. 64. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A per megindítása tényének feljegyzése tárgyában hozott végzés ellen külön fellebbezésnek van helye.”

**Módosítópont sorszáma: 17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **48. § új (11) bekezdés - Jst. 73. § új (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés, valamint a § bekezdései számozásának megfelelő módosítása**

(11) A Jst. 73. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) E törvénynek a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel megállapított rendelkezéseit a 2018. január 1-jén és az azt követően indult perek alapján indult eljárásokban kell alkalmazni.”

**Módosítópont sorszáma: 18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **49. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

49. §

Hatályát veszti a Jst.

a) 67. §. (2) bekezdésében a „; velük – erre irányuló kérelmükre – a jogi segítségnyújtó szolgálat szolgáltatási szerződést köt” szövegrész,

**Módosítópont sorszáma: 19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **53. § (1) bekezdés – Nsztv. 10. § (3), (4) és új (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

53. §

(1) A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 10. § (3)~~–(5)~~[ és (4)] bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A kihirdető jogszabálynak a szerződés kihirdetéséről rendelkező és annak szövegét tartalmazó rendelkezései hatálybalépésének időpontját úgy kell meghatározni, hogy az azonos legyen a szerződés Magyarország tekintetében történő hatálybalépésének, a szerződés ideiglenes alkalmazása esetében a Magyarország tekintetében való ideiglenes alkalmazás kezdetének időpontjával.

(4) Ha a szerződés hatálybalépésének, illetve ideiglenes alkalmazása kezdetének naptári napja a szerződés kihirdetésekor nem ismert, a kihirdető jogszabály a (3) bekezdés szerinti rendelkezések tekintetében a szerződés hatálybalépésének, illetve ideiglenes alkalmazásának feltételeire utal azzal, hogy a szerződés hatálybalépésének, illetve ideiglenes alkalmazása kezdetének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.

(5) A kihirdető jogszabálynak az (1) bekezdés g) pontjában meghatározott rendelkezései hatálybalépésének időpontját úgy kell meghatározni, hogy azok legkésőbb a (3) bekezdés szerinti időpontban hatályba lépjenek.”

**Módosítópont sorszáma: 20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **59. § nyitó szövegrésze**

Módosítás jellege: **módosítás**

59. §

„[(1) ]Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény”

**Módosítópont sorszáma: 21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **67. § – Hetv. 20. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 67. §

A Hetv. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A hagyatékot akkor is leltározni kell, ha az örökhagyó végintézkedéssel bizalmi vagyonekezelési jogviszonyt alapított. A bizalmi vagyonekezelési jogviszony alapításával érintett hagyatékából (a hagyatéknek a bizalmi vagyonekezelési jogviszony alapításával érintett részéből, hányadából) az [20. § ](1) bekezdés a)-c) pontja szerinti vagyontárgyakat meghaladóan, a vagyontárgyakat a hagyatéki leltárban egyedileg csak akkor kell megjelölni, ha azokat maga a végintézkedés egyedileg határozza meg, egyébként azokat elegendő a leltárban körülírással, vagy a vagyontárgyakra, vagyonrésze, vagyoni hányadra jellemző más összefoglaló megnevezéssel (így különösen ingóvagyon, követelések, befektetett eszközök, nyáj, élelmiszeripari gépek) feltüntetni.”

**Módosítópont sorszáma: 22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 70. § – Hetv. 73. § (3) bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

## 70. §

A Hetv. 73. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, a gondnoki díjazást és a biztosítási intézkedés költségét – ha az (1) bekezdés b) pontja szerinti személy nem állapítható meg vagy nem örököl –, [akkor] egyetemleges kötelezetteként az örökös, a végintézkedéssel alapított bizalmi vagyonekezelési jogviszony szerinti bizalmi vagyonekezelő és a végintézkedéssel létesített alapítvány viseli.”

**Módosítópont sorszáma: 23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 77. § – Hetv. 118/B. § (5) bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

## 77. §

A Hetv. VII. Fejezete a következő 118/A. és 118/B. §-sal egészül ki:

„(5) A megkereső rendszer használatához szükséges, hogy a felhasználó rendelkezzen [a] legalább fokozott biztonságú aláírás létrehozására képes [aláírást létrehozó] eszközzel, időbélyegző-szolgáltatásra vonatkozó szerződéssel, továbbá titkosító és hitelesítési tanúsítvánnyal.”

**Módosítópont sorszáma: 24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 78. § – Hetv. 123. §



Módosítás jellege: **módosítás**

78. §

A Hetv. a következő [123.]125. §-sal egészül ki:

„[123.]125. § A [118/A. § szerinti ]megkereső rendszerhez történő csatlakozásig, de legfeljebb 2018. december 31-ig a közjegyző a 118. § (5) bekezdése szerinti adatigénylés iránti megkeresés kézbesítése, a megkeresett szolgáltató pedig a megkeresésre adott válasz közjegyzőnek való megküldése során az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény szerinti elektronikus kapcsolattartási út alkalmazásával jár el.”

**Módosítópont sorszáma: 25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **33. alcím címe és 80. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

**[33. A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosítása**

**80. §**

**A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 42. § (2a) bekezdésében és 56. § a) pont ae) alpontjában az „ügyvéd” szövegrész helyébe az „ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos” szöveg lép.]**

**Módosítópont sorszáma: 26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. alcím címe, 83. § és 84. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

**[36. A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosítása**

**83. §**

**(1) A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) a következő 232/L. §-al egészül ki:**

**„232/L. § A 4. § (1) bekezdés f) pont fa) alpontja alkalmazásában a 2018. január 1-jét megelőzően törvényszéki nyilvántartásba vett jogtanácsosként folytatott joggyakorlat a kamarai jogtanácsosi joggyakorlattal azonosan minősül.”**

**(2) A Bjt.**

- a) 4. § (1) bekezdés *f)* pont *fa)* alpontjában a „jogtanácsosként” szövegrész helyébe a „kamarai jogtanácsosként” szöveg,  
 b) 4. § (2) bekezdés *g)* pontjában az „ügyvédként” szövegrész helyébe az „ügyvédi tevékenységet gyakorlóként” szöveg lép.

#### 84. §

Hatályát veszti Bjt. 4. § (2) bekezdés *g)* pontjában az „ügyvédjelöltként,” szövegrész.]

**Módosítópont sorszáma: 27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 37. alcím címe és 85. §

Módosítás jellege: **elhagyás**

[37. A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény módosítása

#### 85. §

(1) A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Üjt.) a következő 165/R. §-sal egészül ki:

„165/R. § A 11. § (2) bekezdés *a)* pontja alkalmazásában a 2018. január 1-jét megelőzően törvényszéki nyilvántartásba vett jogtanácsosként folytatott joggyakorlat a kamarai jogtanácsosi joggyakorlattal azonosan minősül.”

(2) Az Üjt.

*a)* 11. § (2) bekezdés *a)* pontjában a „jogtanácsosként” szövegrész helyébe a „kamarai jogtanácsosként” szöveg,

*b)* 11. § (4) bekezdés *g)* pontjában az „ügyvédként, ügyvédjelöltként” szövegrész helyébe az „ügyvédi tevékenységet gyakorlóként” szöveg lép.]

**Módosítópont sorszáma: 28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 96. §

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 96. §

(1) Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban E-ügyintézési tv.) 108. § (2b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2b) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény hatálya alá tartozó ügyekben e törvény Második, Harmadik és Ötödik Részének rendelkezései közül csak azokat kell

alkalmazni, amelyeket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 630. § (6) bekezdése megjelöl.”

(2) Az E-ügyintézési tv. 1. § 29. pontjában a „jogtanácsos” szövegrész helyébe a „kamarai jogtanácsos” szöveg lép.

**Módosítópont sorszáma: 29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. § (17) bekezdés – Pp. 630. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

**[(17) A Pp. 630. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:**

**„(1) E törvény rendelkezéseit – a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – a 2018. január 1-jén és az azt követően indult ügyekben kell alkalmazni.”]**

**Módosítópont sorszáma: 30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. § (18) bekezdés – Pp. 630. § (6) és új (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(18) A Pp. 630. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

**„(6) [E törvény XLVI. Fejezetét a 2018. január 1-jén folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell azzal, hogy**

**a) a 606. § (2) és (3) bekezdésében rögzített visszautasításon az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást kell érteni,**

**b) a 614. § (1) bekezdése helyett a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 2017. december 31-én hatályos 394/H. § (5) bekezdésének rendelkezése szerint kell eljárni,**

**c) a 618. § (1) bekezdésében rögzített visszautasításon**

**ca) a keresetlevél esetében a keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasítását kell érteni,**

**cb) a bírósági meghagyással szembeni ellentmondás, a fellebbezés, a felülvizsgálati kérelem és a perújítási kérelem esetében az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást kell érteni,**

**d) a 618. § (2) bekezdésében rögzített keresetet tartalmazó iraton a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 2017. december 31-én hatályos 318. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettség alapján benyújtandó előkészítő iratot kell érteni,**

**e) a 619. és 620. §-ban foglaltakra a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 2017. december 31-én hatályos rendelkezései szerinti, az iratok megtekintésére és a másolatkészítésre vonatkozó jogosultságok gyakorlása érdekében kerülhet sor.]A 2017. december 31-én folyamatban lévő ügyekben a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni a (7) bekezdésben foglalt eltéréssel. A 2017. december 31-én folyamatban lévő ügyekben az elektronikus kapcsolattartás tekintetében az E-ügyintézési tv. 12., 20. és 57. §-át, 101–103. §-át, valamint VII., VIII. és XIV. Fejezetét kell alkalmazni.**

**(7) A 2017. december 31-én folyamatban lévő ügyekben a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 394/H. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezés azzal az eltéréssel alkalmazandó,**

hogy az elektronikus úton kapcsolatot tartó a bírósági irat kézbesítéséről, annak az elektronikus kézbesítési tárhelyen történő elhelyezéséről a kézbesítési rendszer útján, az általa megadott elektronikus levélcímre – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott idő elteltével – értesítést kap.”

**Módosítópont sorszama: 31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **102. § (3) bekezdés – Pmt. 74. § (1a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A Pmt. 74. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A jogi előadó a bejelentést annál a kamarai jogtanácsosnál teszi meg, akinek az irányításával a 73. § (1a) bekezdése szerinti ügyvédi tevékenységet gyakorolja. A kamarai jogtanácsos a bejelentést haladéktalanul továbbítja a területi kamarának.”

**Módosítópont sorszama: 32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **104. § (2) és új (3) bekezdés – Vbt. 62. § (3) és új (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Vbt. 62. § (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

[–]

„(3) Az elnökség tagja havi tiszteletdíjra jogosult, amelynek mértékéről és a megfizetésével összefüggésben felmerülő terhek viseléséről az elnökségbe tagot delegáló jogi személyek állapodnak meg.”

(3) A Vbt. 62. §-a a következő (4) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(4) A 61. § (4) bekezdése szerinti jelentős tapasztalattal az a személy rendelkezik, akinek a neve legalább öt éve fel van tüntetve valamely belföldi vagy külföldi állandó választottbíróság választottbírói listáján (névjegyzékén), vagy legalább öt éve rendszeresen jogi képviselést lát el választottbírósági ügyekben. A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnöke visszautasítja annak a személynek az elnökségbe delegálását, aki nem felel meg az elnökségbe delegálhatóság e törvényben meghatározott feltételeinek.”

**Módosítópont sorszama: 33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **105. § új (7) bekezdés – Üttv. 208. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(7) Az Üttv. 208. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (3) és (4) bekezdésben meghatározott kérelmet elektronikus úton kell előterjeszteni. A kérelemnek helyt adó határozat alapján a 2018. január 1-től hatályos szabályok alkalmazásával 2018. január 1-jét megelőzően is

- a) leheteti a kérelmező az e törvény szerinti esküt vagy fogadalmat,  
 b) kibocsátható, előállítható és kiadható a kérelmező részére az e törvény szerinti, 2018. január 1-jétől használható arcképes igazolvány.”

**Módosítópont sorszáma: 34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **108. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

„(2) Az 1–12. §, a 14–20. §, a 21. § (1) bekezdés, a 22–52. §, az 55–98. §, a 102. § és a 103. § 2018. január 1-jén lép hatályba.”

**Módosítópont sorszáma: 35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **109. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

**109. §**

[E törvény

a) **80. §-a az Alaptörvény IX. cikk (6) bekezdése és 23. cikke,**

b) **83. § és 84. §-a az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdése, valamint 26. cikk (1) és (2) bekezdése,**

c) **85. §-a az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.]**

II. Rész

**Módosítópont sorszáma: 36.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

	<b>A törvényjavaslat érintett rendelkezése:</b>	<b>Szövegrész a javaslatban:</b>	<b>Szövegrész helyesen:</b>
1.	<b>13. §</b> Kjtv. 54. § (1) bek. q) pont	melynek	amelynek
2.	<b>14. §</b> Kjtv. 69/A. § (2) bek.	ide értve	ideértve
3.	<b>15. §</b> Kjtv. 111. § (7) bek.	papír alapon	papíralapon
4.	<b>18. §</b> Kjtv.137. § (4) bek., <b>20. §</b> Kjtv. 166/A. § (1) bek. (háromszor),	papír alapú	papíralapú
5.	<b>20. §</b> Kjtv. 166/A. § (1) bek.	papír alapú	papír-alapú
6.	<b>29. § (1) bek.</b> – Vht. 11. § (2) bek. a) pont	illetőleg	illetve
7.	<b>33. §</b> - Szüt. 15. § (2) bek.	kiterjed az a szabadalmi	kiterjed a szabadalmi

8.	<b>41. § (2) bek -</b> Inyvtv. 26. § (9) bek.	visszavonható, vagy	visszavonható vagy
----	---	---------------------	--------------------

## INDOKOLÁS

1. Lásd a **T/17563/4/1.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
2. Lásd a **T/17563/4/2.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
3. Lásd a **T/17563/4/3.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
4. Lásd a **T/17563/4/4.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
5. Lásd a **T/17563/4/5.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
6. A módosítás a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Kjtv.) és a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény és egyes igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2017. évi CXIX. törvény (a továbbiakban: Módtv.) közötti koherencia megteremtésére irányul. A Módtv. 2018. január 1-jén hatályba lépő 10. §-ával megállapított Kjtv. átmeneti rendelkezése alapján a Módtv.-nyel megállapított Kjtv. 17. § (1) bekezdés g) pontját a 2018. július 1-jét követően meghirdetett pályázatokban kell alkalmazni. A Kjtv. 17. § (1) bekezdés g) pontja rendelkezik az eredményes közjegyzői vizsga, mint pályázati feltétel törvényi előírásáról. A közjegyzői vizsga részletes szabályait az igazságügyért felelős miniszter a Módtv. 11. §-ával megállapított Kjtv. 183. § l) pontjában kapott felhatalmazás alapján, 2018. január 1-jétől állapítja meg rendeletben. A jogszabályok közötti összhang megteremtése érdekében szükséges a Kjtv. átmeneti rendelkezéseinek kiegészítése, annak érdekében, hogy a 2018. január 1-jét megelőzően meghirdetett pályázatok esetében se kelljen alkalmazni a Kjtv. 17. § (1) bekezdés g) pontját. A módosítás mindezekre tekintettel az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés b) pontján alapul.
- 7, 8. Lásd a **T/17563/4/6.** számú és **T/17563/4/7.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
9. Lásd a **T/17563/4/8.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
10. Lásd a **T/17563/4/9.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
11. Lásd a **T/17563/4/10.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
12. Lásd a **T/17563/4/11.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
13. Lásd a **T/17563/4/12.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
14. Az ingatlanylevántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 26. § (2) bekezdésének a törvényjavaslat szerinti módosítását a jogszabályok közötti összhang fenntartása

érdekében szükséges kiegészíteni a hatályos szabályoknak megfelelően a jogi képviselőt ellátására jogosultak felsorolásával.

15. Lásd a **T/17563/4/13.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
16. Lásd a **T/17563/4/14.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
17. A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Jst.) módosításának kiegészítése az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés *b)* pontján alapul. A módosítás útján biztosítható a Jst. és polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény (a továbbiakban: Pp.), valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) átmeneti rendelkezései közötti összhang. A Pp.-t annak átmeneti rendelkezése alapján a 2018. január 1. napja után indult eljárásokban kell alkalmazni. Hasonló átmeneti rendelkezés szerepel az Ákr.-ben is. A Jst. a módosítás szerinti átmeneti rendelkezés hiányában azonban nem tudná kezelni azt a helyzetet, hogy az Ákr. és annak végrehajtási rezsimje alapján a 2018. január 1. napja után benyújtott, jogi segítségnyújtás iránti kérelem alapján indult eljárást már az új hatósági eljárási szabályok és a Jst. módosított rendelkezései alapján kell lefolytatni, ugyanakkor ennek a hatósági eljárásnak az alapja lehet olyan polgári per is, amely 2018. január 1. napján folyamatban van és ezért abban a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. Tekintettel arra, hogy a polgári és közigazgatási peres és nemperes ügyekben a költségkedvezmények rendszere 2018. január 1. napján követően indult ügyekben módosul a korábbiakhoz képest, a Jst. terminológiája pedig az új rendelkezésekkel került összhangba, így szükséges a Jst.-nek a 2018. január 1-jét követően indult 11. § (1) bekezdése szerinti perek alapján indult eljárásokkal kapcsolatos átmeneti rendelkezéssel történő kiegészítése.
18. Lásd a **T/17563/4/15.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
19. Lásd a **T/17563/4/16.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
20. Lásd a **T/17563/4/17.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
21. Lásd a **T/17563/4/18.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
22. Lásd a **T/17563/4/19.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
23. Lásd a **T/17563/4/20.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
24. Lásd a **T/17563/4/21.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 25-27. A módosítás a törvényjavaslat az Alaptörvény alapján sarkalatos törvényhozási tárgykört érintő rendelkezéseinek elhagyására irányul.
- 28-30. Lásd a **T/17563/4/22.** számú, **T/17563/4/23.** számú és **T/17563/4/24.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

31. Lásd a **T/17563/4/25.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
32. Lásd a **T/17563/4/26.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
33. Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény átmeneti rendelkezéseinek kiegészítése szükséges, annak érdekében, hogy a 2017. október 1-jével megkezdődött kamarai jogtanácsosi tagfelvételi és jogi előadói nyilvántartásba-vételi eljárások eredményeképpen a működés 2018. január 1-jével való tényleges megkezdéséhez a kamarai jogtanácsosok eskütétele és a jogi előadók fogadalomtétele, valamint a tevékenység ellátáshoz nélkülözhetetlen arcképes igazolványok kibocsátása, előállítása és kiadása megtörténhessen. Az arcképes igazolványok ebben az esetben is a tagfelvétel vagy nyilvántartásba-vétel hatályától kezdődően, 2018. január 1-jétől használhatóak. Az átmeneti rendelkezés szerint, ahogyan az Üttv. 208. § (3) és (4) bekezdése alapján magukra a felvételi eljárásokra, úgy az eskü- és fogadalomtételre, valamint az igazolványok kibocsátására, előállítására és kiadására is már a 2018. január 1-jétől hatályos szabályok szerint kerülhet sor, megkönnyítve ezzel az ügyvédi kamarai integráció folyamatát.
34. A módosítás a törvényjavaslat hatálybalépésre vonatkozó rendelkezéseit érinti. A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvénynek a törvényjavaslat 53. és 54. §-a szerinti módosításai, valamint a Kjt. 180. § (2) bekezdése esetében indokolt, hogy azok a kihirdetést követő nyolcadik napon hatályba léphessenek.
35. Technikai jellegű módosítás, amely a 25-27. módosítópontokkal összefüggésben a sarkalatosági záradék elhagyására irányul.
36. Nyelvhelyességi módosítások.

Budapest, 2017. október 26.

Tisztelettel:



**Hende Csaba**

elnök