

Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: **T/17565/6**

Benyújtás dátuma: **2017. október 26.**

ORSZÁGGYÜLÉS HIVATALA

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Érkezett: **2017 OKT 26.**

Benyújtó: **Hende Csaba, elnök**

Tárgyalási szerepkör a HHSZ alapján: **Törvényalkotási bizottság eljárása, 46. §**

Összegző jelentés

**az egyes migrációs tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatához
(T/17565.) benyújtott,
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról**

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – 2017. október 26-i ülésén megtárgyalta a törvényjavaslatot, valamint értékelte a törvényjavaslatához benyújtott – az összegző jelentés *mellékletében* szereplő – részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Bizottság eljárása során megvizsgálta a HHSZ 42. §-ában és 44. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülését is.

A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Bizottság kormánypárti frakcióhoz tartozó tagjainak javaslatára további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg és fogadott el.

A Bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat általa támogatott pontjait, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

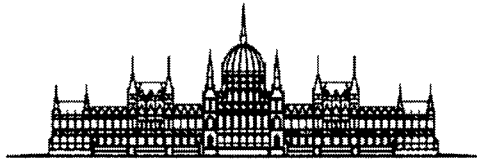
A Bizottság a törvényjavaslatához benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2017. október 26-án lezárta.

Budapest, 2017. október 26.

Tisztelettel:

Hende Csaba

elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

az egyes migrációs tárgyú törvények módosításáról szóló T/17565. számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/17565/2. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról

(Az indítvány szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük.)

A dokumentumban használt rövidítések:

Flt.: a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény

Szocvtv.: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény

Tbtv.: társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény

Tbnytv.: a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény

Ketv.: a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény

Fogytv.: a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény

Cstv.: a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény

Biztv.: a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény

Köttv.: a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény

Szmtv.: a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény

Harmtv.: a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény

Met.: a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény

Mmsztv.: a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény

Nfotv.: a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény

Háttéranyagpont sorszáma: 1.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § - Tbnvtv. 103. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 103. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„103. §

E törvény

a) a Tanácsnak a **[férfiakkal és nőkkel való] férfiak és a nők közötti** egyenlő bánásmód elvének a szociális biztonság területén történő fokozatos megvalósításáról szóló, 1978. december 19-i 79/7/EGK irányelvvel;

összeegyeztethető szabályozást tartalmaz.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 2.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

A Harmtv. „Tartózkodási engedély” alcíme a következő 18/A-18/B. §-sal egészül ki:

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 3.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **34. § - Harmtv. 22/C. § (4) bekezdése**

Módosítás jellege: **módosítás**

34. §

A Harmtv. a következő 22/A-22/D. §-sal egészül ki:

„(4) Az álláskeresői vagy vállalkozásindítási célú tartózkodási engedély **[iránti kérelem]** kiadására irányuló kérelem tárgyában az eljáró idegenrendészeti hatóság az érdemi döntést a kérelem benyújtásától számított hetven napon belül hozza meg.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

Háttéranyagpont sorszáma: 4.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **49. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

49. §

A Harmtv. a 81. §-t követően a következő alcímmel és 81/A. §-sal egészül ki:

„A hontalanság megállapítása feltételei fennállásának felülvizsgálata

81/A. §

(1) A hontalan státuszt vissza kell vonni, ha a hontalan

a) az elvesztett állampolgárságát önkéntesen visszaszerezte;

b) új állampolgárságot szerzett;

c) státuszának megállapítására a 78. § (1) bekezdésében foglalt kizáró ok fennállása ellenére került sor, vagy vele szemben ilyen kizáró ok áll fenn;

d) elismerésének feltételei már az elismerő határozat meghozatalakor sem álltak fenn;

e) a hontalanság megállapítására irányuló eljárás során lényeges tényt vagy tényeket elhallgatott, vagy ilyen tényre vagy tényekre vonatkozó valótlan nyilatkozatot tett, illetve hamis vagy hamisított dokumentumokat használt fel, feltéve, hogy ez a hontalanság megállapítását érdemben befolyásolta.

(2) A visszavonásra irányuló eljárás során a 76-81. §**[-ok]** rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni.

(3) A hontalan státusz felülvizsgálata tárgyában az eljáró idegenrendészeti hatóság negyvenöt napon belül dönt.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 5.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. § - Harmtv. 86/J. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

50. §

A Harmtv. IX. fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„86/J. §

(1) A kérelemre induló idegenrendészeti eljárásokban a kérelmet az arra jogosult, külön jogszabályban meghatározott formanyomtatványon, a törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben szabályozott támogató dokumentumok egyidejű benyújtása mellett személyesen – ha jogszabály **[máshogy]** eltérően nem rendelkezik – a kérelem tárgyában döntésre jogosult idegenrendészeti hatóságnál terjesztheti elő.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 6.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. § - Harmtv. 86/R. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

50. §

A Harmtv. IX. fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(3) A tizennegyedik életévét be nem töltött kiskorúval szemben az **[Ákr.] általános közigazgatási rendtartásról** szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 60. § (1)-(2) bekezdésben meghatározottak nem alkalmazhatók, azonban ha a tanúként idézett tizennegyedik

életévét be nem töltött kiskorú szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg vagy engedély nélkül eltávozott, és a törvényes képviselője nem igazolja, hogy vétlen a kiskorú meg nem jelenésében, illetve eltávozásában, a törvényes képviselő eljárási bírsággal sújtható.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 7.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. § - Harmtv. 87/A. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

50. §

A Harmtv. IX. fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(4) Amennyiben a szakhatósági eljárásra megállapított határidőn belül a szakhatóság az állásfoglalást nem közli az eljáró idegenrendészeti hatósággal, a szakhatósági hozzájárulást – ha törvény vagy kormányrendelet ettől eltérően nem rendelkezik – megadottnak kell tekinteni.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 8.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. § - Harmtv. 87/C. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

50. §

A Harmtv. IX. fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„(2) A külföldön kiállított közokirat, **[illetőleg] illetve** a külföldi bíróság, közigazgatási szerv, közjegyző vagy egyéb közhitelességgel felruházott személy által hitelesített magánokirat – hacsak törvényből, nemzetközi szerződésből, illetve viszonyossági gyakorlatból más nem következik – a magyar törvény szerinti bizonyító erővel csak akkor rendelkezik, ha azt a kiállítás helye szerinti államban működő magyar külképviseleti hatóság diplomáciai

felülhitelesítéssel látta el. A nem magyar nyelven kiállított okirat – ha törvény másként nem rendelkezik – csak hiteles magyar fordítással ellátva fogadható el.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 9.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. § - Harmtv. 88/O. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

50. §

A Harmtv. IX. fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„88/O. §

A jogorvoslati eljárásban e törvény rendelkezéseit az e címben foglalt **[eltérésekkel]** eltéréssel kell alkalmazni.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 10.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. § - Harmtv. 92/C. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

50. §

A Harmtv. IX. fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„92/C. §

Az e törvény által szabályozott eljárások során az e törvényben meghatározott eltérésekkel alkalmazni kell az **[általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény]** Ákr.

1. 1-6. §-át,
2. 20. § (1) és (4) bekezdését,

3. 22. §-át,
4. 23. § (1)-(3) és (5) bekezdését,
5. 24-28. §-át
6. 33-34. §-át,
7. 52. § (1)-(3) és (5)-(6) bekezdését,
8. 53. § (1), (4) és (5) bekezdését,
9. 54. §-át,
10. 58-62. §-át,
11. 66. § (2) bekezdését,
12. 67. § (1)-(4) és (6) bekezdését,
13. 71-73. §-át,
14. 77. § (2) és (3) bekezdését,
15. 78. §-át,
16. 82. §-át,
17. 84.§-át,
18. 85. § (5) bekezdését,
19. 86. §-át,
20. 88. § (2) bekezdését,
21. 90-91. §-át,
22. 108-110. §-át,
23. 113-115. §-át,
24. 120-123. §-át,
25. 131-136. §-át.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 11.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **51. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

51. §

A Harmtv. 106. §-a a következő **[(8)] (9)** bekezdéssel egészül ki:

„**[(8)] (9)** Az idegenrendészeti hatóság e törvény szerinti eljárása során a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezetének az INTERPOL FIND személyi körözések modul hálózati adatbázis által elérhető nyilvántartásaiban szereplő, az e törvény alapján kezelhető adatok körébe tartozó személyes adatokat átveheti és kezelheti.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 12.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **53. § - Harmtv. 111. § (1b) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

53. §

A Harmtv. 111. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az idegenrendészeti hatósági eljárásokban rendeletben

a) kijelölje közreműködő szakhatóságokat,

b) meghatározza a szakhatóságnak azt a hatáskörét, amelynek keretei között az állásfoglalását kialakítja,

[ba)] c) meghatározza az egyedi szakhatósági előírás vagy feltétel tartalmi követelményeit, a szakhatóság által a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során vizsgált szempontokat,

[c)] d) meghatározza a szakhatósági közreműködésre, az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság és a szakhatóság közötti együttműködésre vonatkozó részletes eljárási szabályokat.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Háttéranyagpont sorszáma: 13.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § - Met. 32/E. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

A Met. a következő VI/A. Fejezettel egészül ki:

„32/E. §

(1) A menekültügyi hatóság hivatalból megindítja az eljárást, ha

a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására,

b) erre a menekültügyért felelős miniszter vagy bíróság kötelezte,

[e)] c) ezt egyébként jogszabály előírja.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 14.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § - Met. 32/M. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

A Met. a következő VI/A. Fejezettel egészül ki:

„(2) A tanúként idézett személy köteles tanúvallomást tenni, kivéve ha
a) bármelyik ügyfélnek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) [Ptk.] szerinti hozzátartozója (a továbbiakban: hozzátartozó),
b) vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná,
c) diplomáciai mentességben részesülő személy,
d) a tanúvallomása megtételével hivatásbeli titkot sértene.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 15.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § - Met. 32/S. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

A Met. a következő VI/A. Fejezettel egészül ki:

„(8) A hirdetmény útján közölt döntést – ha e törvény eltérően nem rendelkezik [-] = a hirdetmény kifüggesztését követő nyolcadik napon kell közölnnek tekinteni. Hirdetményi közlést követően a döntés közlésére vonatkozóan a kapcsolattartás általános szabályai nem alkalmazhatók.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 16.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § - Met. 32/W. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

A Met. a következő VI/A. Fejezettel egészül ki:

„(4) Ha az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője által használt idegen nyelvet az ügyintéző nem beszéli, tolmácsot kell alkalmazni, azzal, hogy a [-] = 34. § (1) és (2) bekezdéseinek figyelembe vételével [-] = a fordítási és tolmácsolási költséget az ügyfél viseli és azt megelőlegezi.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 17.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § - Met. 32/X. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

A Met. a következő VI/A. Fejezettel egészül ki:

„32/X. §

Az eljárás akadályozásának következményeire [-] = így különösen ha az ügyfél vagy az eljárás további résztvevője hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú bizonyítékot vagy adatot szolgáltat, hamis tartalommal tolmácsol, vagy az eljárás lefolytatását más módon szándékosan akadályozza, vagy késlelteti, vagy az eljárás bármely szereplőjével szemben nem a közigazgatási eljárásokban elvárható módon jár el [-] = a z Ákr. 77. §-ának rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 18.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § - Met. 32/Y. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

A Met. a következő VI/A. Fejezettel egészül ki:

„(2) Az e törvény alapján biztosított, jogtalanul felvett ellátások és szolgáltatások összegének visszafizetése érdekében [-] – az önkéntes visszafizetés elmaradása esetén [-] – a menekültügyi hatóság elrendeli a visszafizetendő összeg végrehajtását. A jogosulatlanul felvett támogatás, a jogosulatlanul igénybevett, valamint a jogosulatlanul térítésmentesen igénybevett ellátás költsége köztartozás, végrehajtását az állami adó- és vámhatóság foganatosítja.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 19.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § - Met. 53. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

A Met. 53. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A közigazgatási perben [-] – az 51. § (2) bekezdés *e*) és (7) bekezdés *h*) pontja alapján hozott menekültügyi döntések kivételével [-] – a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya a döntés végrehajtására.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 20.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **91. § - Met. 92/D. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

91. §

A Met. a következő 92/D-92/E. §-sal egészül ki:

„92/D. §

(1) E törvénynek az egyes migrációs tárgyú törvények módosításáról szóló 2017. évi [(1...D)] törvénnyel (a továbbiakban: Módtv. 4.) megállapított rendelkezéseit - a (2) bekezdésben foglalt[ak kivételével] kivétellel - a Módtv. 4. hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.”

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Háttéranyagpont sorszáma: 21.

Benyújtó: **Honvédelmi és rendészeti bizottság**

Módosítópont: **T/17565/2/21.**

Módosítás jellege: **Nyelvhelyességi korrekciók**

Ssz.:	Törvényjavaslat érintett rendelkezése	Szövegrész a javaslatban	Javasolt szövegrész
1.	1. § [Flt. 60. § (1) bekezdés i) pont], 2. § [Szoctv. 3. §, (4d) bekezdés], 3. § [Szoctv. 141. § f) pont], 5. § [Tbtv. 61. § c) pont], 6. § [Tbnytv. 103. § b) pont], 7. § [Ketv. 83/E. §], 8. § [Fogytv. 23. § (2) bekezdés e) pont], 9. § [Fogytv. 31. § g) pont], 11. § [Cstv. 53. § g) pont],	2016. május 11-i, (EU) 2016/801 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek	2016. május 11-i (EU) 2016/801 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek

	12. § [Biztv. 69. § e) pont], 13. § [Köttv. 26. § (2) bekezdés], 26. § (2) bekezdés [Harmtv. 2/A. § g) pont gb) alpont és h) pont hb) alpont], 54. § [Harmtv. 120. § (1a) bekezdés c) pont], 97. § [Mmsztv. 39. § (3) bekezdés b) pont], 98. § [Nfotv. 118. § g) pont]		
2.	4. §	„feltéve, hogy rendelkezik a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerint bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel”	„, feltéve, hogy rendelkezik a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerint bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel”
3.	14. § [Szmtv. 20. § (1d) bekezdés], 27. § [Harmtv. 9. § (7) bekezdés]	perben - a keresetlevél bírósághoz érkezésétől számított - nyolc	perben – a keresetlevél bírósághoz érkezésétől számított – nyolc
4.	15. § [Szmtv. 46. § (2) bekezdés], 42. § [Harmtv. 48/B. § (4) bekezdés],	keresetlevélről-	keresetlevélről –
5.	20. § [Szmtv. 70. § (1) és (2) bekezdés], 50. § [Harmtv. 87/A. § (2) bekezdés], 70. § [Met. 32/M. § (1) bekezdés]	, vagy	vagy
6.	26. § (1) és (2) bekezdés	(<i>E törvény alkalmazásában:</i>)	(<i>E törvény alkalmazásában</i>)
7.	26. § (3) bekezdés [Harmtv. 2/B. § e) pont], 70. § [Met. 32/Q. § (6) bekezdés]	melynek	amelynek

8.	28. § [Harmtv. 13. § (4) bekezdés]	tartózkodásához - a tervezett tartózkodás időtartamára - hozzájárult	tartózkodásához – a tervezett tartózkodás időtartamára – hozzájárult
9.	33. § [Harmtv. 22. § (2) bekezdés g) pont], 35. § [Harmtv. 26. § (2) bekezdés g) pont]	gyakornok- munkavállalóként	gyakornok- munkavállalóként
10.	39. § [Harmtv. 45. § (8c) bekezdés]	az (1b) bekezdésben,	az (1b) bekezdésében,
11.	50. § [Harmtv. 86/P. §], 70. § [Met. 32/Q. § (2) bekezdés d) pont]	ide értve	ideértve
12.	50. § [Harmtv. 87/K. § (3) bekezdés], 70. § [Met. 32/D. § (1) bekezdés, 32/H. § (1) bekezdés]	mely	amely
13.	50. § [Harmtv. 88/F. § (5) bekezdés c) pont]	kép – és hangfelvételt	kép- és hangfelvételt
14.	50. § [Harmtv. 88/J. § (5) és (6) bekezdés]	résztevő személyek	részt vevő személyek
15.	50. § [Harmtv. 88/Q. § (3) bekezdés f) pont], 70. § [Met. 32/V. § (2) bekezdés]	irat-betekintési	iratbetekintési
16.	70. § [Met. 32/G. § (3) bekezdés c) pont]	, és	és
17.	70. § [Met. 32/L. § (1) bekezdés]	Polgári perrendtartásról	polgári perrendtartásról
18.	70. § [Met. 32/L. § (2) bekezdés]	készíthet és azt	készíthet, és azt
19.	70. § [Met. 32/M. § (2) bekezdés]	kivéve ha	kivéve, ha
20.	70. § [Met. 32/W. § (4) bekezdés]	figyelembe vételével	figyelembevételével
21.	70. § [Met. 32/Y. § (2) bekezdés, kétszer]	igénybevett	igénybe vett
22.	70. § [Met. 32/Y. § (6) bekezdés]	melyről	amelyről
23.	76. § [Met. 57. § (6) bekezdés b) pont]	ügy azonosításához	az ügy azonosításához
24.	84. § [Met. 83/A. § (6) bekezdés]	papír alapon	papíralapon

25.	97. § [megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény § 39. § (3) bekezdés a) pont]	keret-megállapodás	keretmegállapodás
-----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------	-------------------

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet