

# **I. ORSZÁGGYŐLÉS**

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság



A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (továbbiakban: NAIH) a többször módosított 2011. évi CXII. törvény, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerint, az Országgyűlés I. fejezete, 21. címén 2012. január 1-jével kezdte meg tevékenységét, működését, valamint gazdálkodását.

Magyarország Alaptörvényének VI. cikke rögzíti, hogy mindenkinek joga van a személyes adatai védelméhez, valamint a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez. A személyes adatok védelméhez és a közérdekű adatok megismeréséhez való jog érvényesülését a sarkalatos törvénnyel létrehozott, független Hatóságunk ellenőrzi. A feladatok ellátására a korábbi ombudsmani rendszerhez képest új modellt, a hatósági rendszer került meghatározásra az Alaptörvényben. Az a továbbiakban: Infotv. 2012. január 1-jén, az Alaptörvénnyel egy időben lépett hatályba. A NAIH-ra vonatkozó részletes szabályokat a törvény V. fejezete tartalmazza.

Az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján elfogadta a 2015. évi CXXIX. törvényt, mely számos pontján módosítja az Infotv.-t két lépcsőben, 2015. július 16. és 2015. október 1. hatálybalépéssel.

### **Átfogó módosítás**

A törvény a közérdekű adatok igénylésének rendjében vezet be nagyobb mértékű, az államapparátus leterheltségét csökkentő, sokak szerint alapjogot korlátozó változásokat, bevezeti a kötelező szervezeti szabályozás (BCR) fogalmát, illetve teendőket ír elő adatvédelmi incidensek esetére. Ezek mellett az Infotv. több mint 3 éves gyakorlati tapasztalataiból kiindulva pontosításokat, apróbb módosításokat is hoz a változás.

A hosszú távra tervezett gyermekjogi projektünkben továbbra is kiemelten a gyerekek internetes jogaival foglalkoztunk, mind az érintetti csoport kiszolgáltatottsága, sérülékenysége, mind az internethasználat óriási mértékű elterjedése, globalizálódása miatt.

### **Az új Uniós Adatvédelmi Rendeletre való felkészülés**

A 95/46/EK irányelv tapasztalatai egyértelművé tették, új adatvédelmi szabályozásra van szükség, ugyanis az Irányelv nem akadályozta meg, hogy az Unió tagállamaiban az adatvédelem végrehajtása széttagolt módon valósuljon meg, illetve jogbizonytalanság alakuljon ki. Széles körben alakult ki az a benyomás, hogy a természetes személyek jelentős kockázatnak vannak kitéve az online környezetben, az eltérő védelmi szinteket eredményező tagállami áttűtetés az adatok szabad áramlásának útjában állhat, ezek az eltérések a gazdasági tevékenységek akadályát jelenthetik, amelyek torzíthatják a versenyt és a hatóságokat is hátráltatják feladataik ellátásában.

Az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27. napján négyéves előkészületet követően fogadta el az új adatvédelmi csomagot:

- Az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet, GDPR)
- Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/680 irányelve (2016. április 27.) a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről

és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről.

A Rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó, nem igényel tagállami átültetést. A Rendelet 2016. május 24. napjától hatályos, azonban 2018. május 25. napjától lesz alkalmazandó. A (171) preambulum bekezdés alapján a Rendelet alkalmazásának időpontja előtt megkezdett adatkezelést összhangba kell hozni a rendelettel, amely nagy, széleskörű, minden részletre kiterjedő felkészülést igényel a hatóságtól.

Az intézményrendszer új szereplője az Európai Adatvédelmi Testület, amelynek nem csupán koordinatív, tanácsadó szerepe lesz, hanem kikényszeríthető döntéseket is fog hozni. E Testület lép az eddigi 29-es munkacsoport helyébe. Nagy szerepe lesz a vitarendezési mechanizmusnak, amelynek keretében a hatóságok közti egyet nem értés esetén a Testület hozza meg a kötelező erejű döntést.

Az Infotv. 25. §-a rendelkezik a belső adatvédelmi felelősök konferenciájáról, mely minden évben megrendezésre kerül általunk. A konferencia létrehozásával a jogalkotó célja a Hatóság és a belső adatvédelmi felelősök közötti rendszeres szakmai kapcsolattartás biztosítása.

## **A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság adatai**

Törzskönyvi száma: 795779.

ÁHTI azonosító száma: 331717

honlapjának címe: [www.naih.hu](http://www.naih.hu).

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság – fejezeti jogosítványokkal rendelkezik.

A hatóság vállalkozási tevékenységet nem folytat, gazdasági társaságban nem vesz részt, alapítványt nem támogat, letéti számlát nem vezet. Az intézmény felügyelete alá alapítvány, közalapítvány, közhasznú társaság, gazdasági társaság, egyéb intézmény nem tartozik.

Önállóan működő, önálló gazdálkodó szervezettel rendelkező, autonóm államigazgatási szerv.

Alapító Okiratában és az Infotv.-ben meghatározott feladata, hogy független és önálló szervezetként, külső befolyástól mentesen, pártatlanul, a Magyarország Alaptörvényében biztosított alapvető jogokat, nevezetesen a személyes adatok védelmét, valamint a közérdekű, és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvénysülését elősegítse és ellenőrizze. Az információs jogok közös felügyeletére irányuló hagyományos magyar jogi megoldás változatlanul érvényben maradt. Az Infotv. értelmében a NAIH a korábbi, ombudsmani mozgástéren túlmenően a bírságot is magába foglaló hatósági jogkörrel rendelkezik.

A törvényből következő, kötelező feladataink ellátását, valamint céljaink megvalósítását segítette az Országgyűlés által elfogadott 2015. évi C. törvény Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvény.

## **Feladatkör, tevékenység**

Hatóságunk az Alapító Okiratainkban foglalt kötelezettségek végrehajtásának 2016. évre vállalt szakmai feladatait a hatósági gazdálkodás folyamatos likviditásának fenntartásával, a

tervezési prioritások figyelembe vételével, az ésszerűséget, takarékoságot és hatékonyságot szem előtt tartva valósította meg.

Ebben az évben az elektronikus iktatókönyvben összesen 6 803 ügy szerepelt, ez közel 800 üggyel kisebb szám az előző évi adatnál, ugyanakkor az adatvédelmi nyilvántartásba elektronikus úton 17 091 nyilvántartási bejelentés érkezett, ami több mint 7 000-rel haladta meg az előző év 9 965 darab elektronikus bejelentését. Az adatvédelmi nyilvántartást érintő iktatott ügyek száma 3 680-ról 3 251-re csökkent ugyan, tekintettel arra is, hogy a Hatóság visszaállította az adatvédelmi nyilvántartási bejelentésekkel kapcsolatos telefonos ügyfélszolgálati és konzultációs lehetőséget. A fenti adatokból megállapítható, hogy a NAIH további érdemi feladatait érintő ügyekben nem következett be számottevő számbeli változás.

Az iktatott ügyiratok közül 2016 során 113 ügyben folyt hatósági eljárás. A nyilvántartott 6 803 ügyünkben 2 759 bejelentést vizsgálati ügyként kezeltünk. A vizsgálati ügyeink száma az előző évi 2 655-ről tehát 104 üggyel nőtt 2016 során, így a két évvel korábbi adathoz képest (2 026 ügy) is jelentős növekedés nem torpant meg.

Az ügyeink információs jogok szerinti megoszlása a következő: adatvédelmet érint 2 297 (65%), információs szabadságot érint: 708 (20%), mindkét alapjogot érintette: 68 (2%), egyéb, a Hatóság más feladatkörébe tartozó ügy: 479 (13%) és az itt figyelembe nem vett, iktatott adatvédelmi nyilvántartási ügyek száma 3 251 volt. A közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való alapjogot tehát valamilyen formában a beérkezett ügyek összesen 22%-a, összesen mintegy 776 ügy érintette. Ez összességében azt jelenti, hogy az adatvédelmet érintő ügyiratok száma kismértékben csökkent, az információszabadságot érintő ügyeké kismértékben nőtt.

2016 során 300 jogszabály-véleményezést érintő ügyünk volt, amely az előző évi kiugróan magas ügyszámhoz (360) képest valamelyest (közel 7%-kal) csökkent.

A Hatóság jogalkotási monitoring rendszert működtet, és hivatalból figyelemmel kíséri az információs jogokat érintő kodifikációs tevékenységet, és amennyiben az szükséges, véleményezi a hozzánk el nem küldött előterjesztéseket, vagy a parlamenti szakaszban benyújtott módosító javaslatokat.

Tényleges vizsgálati eljárás alá összesen 990 ügyet vontunk, ami 80 üggyel több, mint 2015-ben. Ezek közül 582 (59%) adatvédelmi, és 408 (41%) információs szabadság tárgyú volt. Bár mindkét információs ágat érintő vizsgálati eljárásaink száma nőtt, kiemelendő tendencia, hogy az információs szabadságot érintő bejelentések és vizsgálatok száma és aránya évek óta növekedést mutat.

A 990 vizsgálat alá vont ügyben 482 vizsgálatban állapítottunk meg részben vagy egészben valamilyen jogellenes adatkezelési gyakorlatot. A megállapított jogsértések száma összességében csökkent, mivel az előző évben 513 jogsértést regisztrálhattunk.

A sérelmet megállapító ügyek közül 249 a személyes adatok kezeléséhez és 233 a közadatok nyilvánosságához volt köthető. Fontos adat, hogy a megállapított jogsértések száma az adatvédelmi ügyek esetében csökkent (-39) míg az információs szabadságot érintőkében ismét – bár kismértékben, de – nőtt 225-ről 233-ra (+8). Így a megállapított jogsértések 52 %-a az információs önrendelkezési jog, 48 %-a pedig az információs szabadság jogának sérelmét jelezte.

A Hatóság vizsgálati tevékenysége mellett fontos kiemelni az érdemi jogi állásfoglalást tartalmazó ügyeink között az összesen 1 298 konzultációs ügyiratot is. Az ilyen típusú beadványainak száma 2016-ban is tovább emelkedett (+92 ügy).

A Hatóság 2016-ban összesen 36 hatósági eljárást zárt le, amelyből 26 esetben állapított meg jogsértést és 10 esetben szabott ki bírságot. A bírság nyilvántartását hatóságunk végzi, viszont a teljes bírság bevétel a központi költségvetés bevétele lesz.

Évek	Eljárások száma	A Hatóság döntései			A kiszabott bírság összege
		Végzés eljárás megszüntetéséről	Bírságot is megállapító határozat	Bírságot nem tartalmazó határozat	
áthúzódó ügyek, 2016-ban született döntés	14	6	5	4	6.900.000 Ft
2016-ban indult ügyek	63	4	5	12	13.300.000 Ft

Ezen ügyeink nagyban hozzájárulnak ahhoz, hogy az Infotv. 38. § (2) bekezdésében meghatározott, az információs jogok érvényesülésének elősegítésére irányuló tevékenységünk eredményei a gyakorlatban is megvalósulhassanak.

A Hatósághoz a 2016. év során is jelentős mennyiségű olyan vizsgálati bejelentés és konzultációs beadvány érkezett, amely az elektronikus megfigyelőrendszerekhez, kamerarendszerekhez kapcsolódó adatkezelésre vonatkozott. A „kamerás ügyek” jelentik ez évben is a leggyakoribb ügytípust, arányában a legtöbb beadvány e tárgyban érkezik.

2016-ban összesen 117 nemzetközi ügyünk volt, ezen felül 34 vizsgálati, illetve hatósági ügynek külföldi vonatkozása is volt (például európai uniós, vagy harmadik országbeli adatkezelőt, adatfeldolgozót érintett a bejelentés).

A minősített személyes vagy közérdekű adatok kezelését összesen 70 vizsgálat érintette, ami azt jelenti, hogy a titokvédelmi ügyeink száma az előző évhez képest megháromszorozódott.

Az adatvédelmi audit ügyek száma 13 volt, a BCR-eket, a kötelező szervezeti szabályozások (Binding Corporate Rules) Hatóság általi jóváhagyását érintő ügyeink száma 54 volt. A NAIH-hoz 2016-ban 47 közérdekű adatigénylés érkezett, melyek mindegyikét megválasztuk. Az adatigénylések száma az előző évhez képest nem változott.

#### Adatvédelmi tevékenység

A Hatósághoz folyamatosan érkeznek olyan bejelentések, amelyekben az állampolgárok azt kifogásolták, hogy az adatkezelők a személyes adataik kezeléséről kért tájékoztatást nem vagy nem megfelelően teljesítették, illetve az érintetti jogaik gyakorlását nem biztosították. A 2016-os év eljárási tapasztalatai azt igazolták, hogy a bejelentők panaszai az esetek túlnyomó többségében megalapozottak.

Ezzel kapcsolatosan, a Hatóság különös gondossággal járt el a következő vizsgálatok során, az **érintetti jogok** érvényesülése kapcsán:

- Külföldi adattovábbítások
- A szakvéleményekkel kapcsolatos adatkezelések
- A tudakozó szolgáltatással kapcsolatos panaszok
- Egészségügyi adatok kezelésével kapcsolatos ügyek
- Szcientológia vizsgálat
- Hangfelvételek megismerhetősége és a másolat kiadásához való jog
- A munkahelyi adatkezelések alapvető követelményeiről
- A webáruházakra vonatkozó adatvédelmi követelmények meghatározása

#### Információszabadság tevékenység

A NAIH Alaptörvényből fakadó kötelezettsége nemcsak a személyes adatok védelme, de az állampolgárok azon alkotmányos jogának garantálása is, hogy az állam működését és gazdálkodását tényszerűen jellemző közérdekű, közérdekből nyilvános adatokhoz szabadon hozzáférjenek. A transzparencia érvényre juttatásáért 2016-ban is sok állami, önkormányzati szervvel, ezek többségi tulajdonában álló gazdasági társasággal szemben kellett vizsgálatot folytatni, felszólítással élni, illetve amennyiben a Hatóság intézkedéseinek nem volt fogantatja, úgy jelentésben összegezni a mulasztásokat.

Közérdekből nyilvános személyes adatok kapcsán a NAIH 2016-ban is számos olyan ügyet kapott, amelyben azt kellett vizsgálnia, hogy a közfeladatot ellátó személyek bizonyos személyes adatai mennyiben ismerhetők meg. A beadványokban leggyakrabban az említett személyi kör részére adott egyedi, vagy rendszeres juttatások, illetőleg a vagyonyilatkozatok nyilvánosságának kérdésköre merült fel.

#### NAIH korrupció megelőzésével kapcsolatos tevékenységei

A NAIH számos esetben hangsúlyozta, hogy az információszabadság kiemelt szerepet tölt be a korrupció megelőzésében és üldözésében. Az ebbe a körbe tartozó bűncselekmények elkövetéséért való felelősségre vonáshoz elengedhetetlenül szükséges a transzparencia követelményének érvényesülése. A nyilvánosság elrettentő hatása továbbá hatékonyan képes megelőzni az esetleges visszaéléseket. A NAIH ezért mindig is kiemelt figyelmet fordít a korrupció megelőzésével kapcsolatos feladatok ellátására, megvalósítására és támogatására.

#### A terrorizmus elleni fellépés: a terrorveszély helyzet szabályozása

2016 elején a Honvédelmi Minisztérium a parlamenti pártok bevonásával egyeztetéseket folytatott az Alaptörvény különleges jogrendre vonatkozó szabályainak terrorveszélyhelyzettel kapcsolatos kiegészítéséről, valamint az ahhoz kapcsolódó törvénymódosító csomagról. A Hatóság számára az érdemi kérdés az volt, hogy miként fogják érinteni az információs alapjogokat a tervezett változtatások. Emellett azt is értékelnünk kellett, hogy összhangban van-e a közérdekű adatok megismeréséhez való joggal és a demokratikus jogállamiság alkotmányos értékeivel az Alaptörvény módosításáról folyó politikai egyeztetés.

#### A terrorizmus elleni fellépés: a belügyi törvénycsomag

A Belügyminisztérium által előkészített terrorellenes törvénycsomag a közelmúlt történéseire, így különösen a nyugat-európai nagyvárosokban elkövetett terrortámadásokra és

a migrációs nyomás erős növekedésére, valamint az ezzel összefüggő káros jelenségre reagálva olyan módosításokat irányzott elő, amelyek egy része az információs önrendelkezési jog korlátozására vonatkozott.

A terrorellenes fellépés: az elektronikus kereskedelmi szolgáltatók együttműködésre kötelezése

Az infokommunikációs technika gyors fejlődése nem állt meg azzal, hogy a vezeték nélküli telefonos szolgáltatás mellett megjelent és széleskörűen elterjedt a mobiltelefon. Az új generációs elektronikus hírközlési hálózatokban mindinkább egységesül a hangkommunikációs és az elektronikus adattovábbítás

A terrorellenes fellépés: a közlekedési infrastruktúra biztonságával kapcsolatos adatok védelme

Szintén a terrorcselekmények megelőzése volt a deklarált célja azoknak a törvénymódosításoknak, amelyek a vasúti közlekedési infrastruktúra és az állam, valamint a lakosság ellátása szempontjából kiemelten fontos létesítmények biztonságos működtetésével kapcsolatos adatok nyilvánosságának korlátozását teszik lehetővé.

A NAIH nemzetközi szerepvállalásai

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 38. § (4) bekezdés e) pontja alapján a NAIH törvényben meghatározott szervezetekkel vagy személyekkel együttműködve képviseli Magyarországot az Európai Unió közös adatvédelmi felügyelő testületeiben. A nemzetközi kapcsolattartás és az európai adatvédelem fő szereplői közé tartoznak a nemzeti adatvédelmi hatóságok, az Európai Adatvédelmi Biztos és az Európa Tanács, melyekkel a NAIH napi szinten együttműködik.

Arcades-projekt

Az Európai Unió Bizottsága által támogatott, 2014-ben indult Arcades-projekt („ARCADES” „*Introducing dAta pRotection AnD privacy issuEs at schoolS in the European Union*”, „*Bevezetés az adatvédelembe és az adatvédelmi problémákba az Európai Unió iskoláiban*”) 2016-ban sikeresen lezárult.

Tavaszi konferencia

A Budapesti Tavaszi Konferenciát, Hatóságunk rendezte meg 2016. májusában, (<http://www.naih.hu/budapest-springconf>), mely az unió számára is 2016 kiemelkedő nemzetközi eseménye volt. 1991 óta minden évben összegyűlnek az európai adatvédelmi hatóságok az aktuális és közös szakmai kérdések megvitatására. A konferencia tagjai formális akkreditáció útján nyernek felvételt, az esemény nyitó része sajtó nyilvános, de ezt követően a tanácskozás zártkörű, azon csak a regisztrált tagok és meghívott előadók, valamint a fogadó szervezet szakértői vehetnek részt. 2006 után 2016. május 26-27-én ismét Budapest – vagyis a NAIH – látta vendégül a több, mint 100 regisztrált résztvevőt.

Macedón projekt – a macedón adatvédelmi hatóság számára történő ismeretek átadására

Az EUROPAID által finanszírozott „*Support to access to right on protection of personal data in Macedonia (EuropeAid/135668/IH/SER/MK)*” elnevezésű pályázat keretében, amelyben a NAIH konzorciumi partnerként vesz részt, 2016-ban sor került az első szakértői



tanulmányutakra a Macedón Köztársaságban. A három NAIH szakértő témái: nemzetközi adatvédelmi együttműködés, a két információs jog összhangjának megteremtése, valamint a bíróságok, ügyészségek és az ombudsman adatkezeléseinek egyes kérdései. A szakértői munka 2017-ben is folytatódik.

Részvétel Málta schengeni értékelésében

Málta schengeni joganyagának való adatvédelmi megfelelési ellenőrzésére 2016. szeptember 5-9. között került sor helyszíni ellenőrzés keretein belül, amelyen a NAIH szakértője is részt vett. A 10 főből álló delegációba különböző tagállamokból és az Európai Bizottságtól érkeztek szakértők, míg az Európai Adatvédelmi Biztos képviselője megfigyelőként volt jelen. Az ellenőrzés áttekintette a vonatkozó joganyagot és annak helyi hatóságok által történő alkalmazásának gyakorlatát.

A Schengeni Információs Rendszerrel (SIS) kapcsolatos állampolgári megkeresések

A SIS, mint a belső határok eltörléséből és a külső határok megszigorított ellenőrzéséből eredő biztonsági kockázatokat kezelő rendszer, szigorú adatvédelmi szabályok alapján működik. Ezek betartását az Európai Adatvédelmi Biztos (EDPS) és a tagállami adatvédelmi hatóságok – Magyarországon a NAIH – rendszeresen ellenőrzik.

### Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság 2016. évi összesített előirányzataihoz kapcsolódó teljesítések levezetése

Megnevezés	2015. évi tény	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi törvényi módosított előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi tény	5/1	5/4
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
	millió forintban, egy tizedessel					% -ban	
Kiadás	665,9	573,5	573,5	665,3	615,0	92,4	92,4
<i>ebből: személyi juttatás</i>	357,7	359,8	359,8	375,5	370,6	103,6	98,7
Bevétel	149,7	0	0	35,1	35,1	23,4	100,0
Támogatás	517,4	573,5	573,5	573,8	573,8	110,9	100,0
Költségvetési maradvány	55,2	-	-	-	56,4	102,2	-
Létszám (fő)	62	68	68	68	68	109,7	100,0

A 2016. évi költségvetési tervezéshez általunk benyújtott, működési és fejlesztési célú igényeinket alátámasztó dokumentumok alapján, az Országgyűlés által elfogadott 2016. évi költségvetési támogatás 10,8%-kal, 56,1 millió forinttal haladta meg a 2015. évi eredeti előirányzatot. Ennek fő oka az info. törvény módosítása által a hatósági többletfeladathoz rendelt többlet forrás a magyarázata. A 2016. évi felhasználás 7,6%-kal kevesebb, mint az

előző évi. Ennek magyarázata, hogy az EKOP pályázat lezárásra került 2015. évben, mely jelentős többlet forrást nyújtott a hatóság számára 2015. évig. Az egyéb bevételi előirányzat drasztikus 114,6 millió forint csökkenést mutat az előző évhez képest. Ennek oka szintén az EKOP pályázat 2015. évi lezárásához, és az Arcades gyermekjogi projektből származó többletbevételre vezethető vissza. A kiadási előirányzat – a módosított előirányzathoz képest – amely nagyobb részben a működési költségvetésünket érintette, 7,6%-os csökkenést mutat, melyből a személyi juttatás növekedése 3,6%-os.

**A következő táblázat a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság összesített előirányzat módosítási adatait tartalmazza.**

*millió forintban egy tizedessel* *fő*

Megnevezés	Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadásból személyi juttatás	Létszám
<b>2016. évi C. törvény szerinti előirányzat</b>	<b>573,5</b>		<b>573,5</b>	<b>359,8</b>	<b>68</b>
Módosítások jogcímenként					
Kormány hatáskörű módosítás	0,3		0,3	0,2	
Fejezeti hatáskörű módosítás	30,6	30,6		15,0	
Intézményi hatáskörű módosítás	60,9	60,9		0,5	
<b>2016. évi módosított előirányzat</b>	<b>665,3</b>	<b>91,5</b>	<b>573,8</b>	<b>375,5</b>	<b>68</b>

A 2015. évi C. törvény szerinti költségvetési előirányzatunk 573,5 millió forint volt. Az ebből rendelkezésre álló eredeti személyi előirányzat 359,8 millió forint.

A 2015. évi kötelezettségvállalással terhelt maradvány felhasználása teljes egészében teljesült 2016-ban. Ebből a személyi előirányzatra fordítódott 4,4 millió forint.

A 1226/2016. (V. 2.) Korm. határozat értelmében a hatóság részére térített bérkompenzáció 0,3 millió forint, melyből a személyi előirányzatot érintette 0,2 millió forint.

A 1768/2016. (XII. 15.) Korm. határozat alapján a 2015. évi fejezeti tartalék (kötelezettséggel nem terhelt költségvetési maradvány) felhasználása tárgyi eszközök beszerzésére lett átcsoportosítva.

Az egyéb többletbevétel összesen 21,1 millió forint volt, melyből a személyi előirányzatunkra történő átcsoportosítás 15 millió forint volt. A többletbevétel részben az uniós kötelező részvételek kiadásainak visszatérítéséből, részben az audit bevételből tevődik össze.

A KKM a Drón konferenciánk támogatására 4,5 millió forintot utalt át.

A személyi előirányzathoz 3,9 millió forint átcsoportosítása történt az egyéb működési előirányzatra.

**Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság mint költségvetési szerv 2016. évi intézményi szintű előirányzataihoz kapcsolódó teljesítési adatai**

Megnevezés	2015. évi tény	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi törvényi módosított előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi tény	5/1	5/4
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
	millió forintban, egy tizedessel					% -ban	
Kiadás	656,4	573,5	573,5	655,8	605,5	92,2	92,3
<i>ebből: személyi juttatás</i>	357,7	359,8	359,8	375,5	370,6	103,6	98,7
Bevétel	149,7	0	0	35,1	35,1	23,4	100,0
Támogatás	507,9	573,5	573,5	573,8	573,8	113,0	100,0
Költségvetési maradvány	45,7	-	-	-	46,9	102,6	-
Létszám (fő)	62	68	68	68	68	109,7	100,0

A 2016. évi költségvetési tervezéshez általunk benyújtott, működési és fejlesztési célú igényeinket alátámasztó dokumentumok alapján, az Országgyűlés által elfogadott 2016. évi támogatás 12,9%-kal, 65,6 millió forinttal emelkedett 2015. évhez képest. Az egyéb bevételi előirányzat drasztikus 114,5 millió forint csökkenést mutat az előző évhez képest. A kiadási előirányzat – a módosított előirányzathoz képest – amely nagyobb részben a működési költségvetésünket érintette, 7,7%-os csökkenést mutat, melyből a személyi juttatás csökkenése 1,3%.

**A következő táblázat a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság intézményi szintű előirányzat módosítási adatait tartalmazza.**

*millió forintban egy tizedessel* *fő*

Megnevezés	Kiadás	Bevétel	Támogatás	<i>Kiadásból személyi juttatás</i>	Létszám
<b>2016. évi C. törvény szerinti előirányzat</b>	<b>573,5</b>		<b>573,5</b>	<b>359,8</b>	<b>68</b>
Módosítások jogcímenként					
Kormányzati hatáskörű módosítás	0,3		0,3	0,2	
Fejezeti hatáskörű módosítás	21,1	21,1		15	
Intézményi hatáskörű módosítás	60,9	60,9		0,5	
<b>2016. évi módosított előirányzat</b>	<b>655,8</b>	<b>82,0</b>	<b>573,8</b>	<b>375,5</b>	<b>68</b>

A 2015. évi C. törvény szerinti költségvetési előirányzatunk 573,5 millió forint volt. Az ebből rendelkezésre álló eredeti személyi előirányzat 359,8 millió forint.

A 2015. évi 46,9 millió forint kötelezettségvállalással terhelt maradvány felhasználása teljes egészében megvalósult 2016-ban. Ebből a személyi előirányzatra fordított összeg 4,4 millió forint volt.

A 1226/2016. (V. 2.) Korm. határozat értelmében a hatóság részére térített bérkompenzáció 0,3 millió forint, melyből a személyi előirányzatot érintette 0,2 millió forint.

Az egyéb többletbevétel összesen 21,1 millió forint volt, melyből a személyi előirányzatunkra történő átcsoportosításra 15 millió forint történt. A többletbevétel részben az uniós kötelező részvételek kiadásainak visszatérítéséből, részben az audit bevételből tevődik össze.

A Drón konferenciánkat a KKM 4,5 millió forinttal támogatta, mely összeg 2016. évben érkezett meg.

A személyi előirányzataból 3,9 millió forint átcsoportosítása történt az egyéb működési előirányzatra.

## Fejezeti kezelésű előirányzatok

### Fejezeti tartalék

Megnevezés	<i>millió forintban egy tizedessel</i>						<i>fő</i>	
	2015. évi tény	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi törvényi módosított előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi tény	5/1	5/4	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	
	millió forintban, egy tizedessel					% -ban		
Kiadás	9,5	0	9,5	9,5	9,5	100,0	100,0	
ebből: személyi juttatás		0	0	0	0			
Bevétel		0	0	0	0			
Támogatás	9,5	0	0	0	0	0		
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	9,5	–	0	0	0	0		

A 1768/2016. (XII. 15.) Korm. határozat alapján a 2015. évi fejezeti tartalék visszahagyása történt, mely felhasználásra került tárgyi eszközök beszerzésére.

A következő táblázat a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság összesített előirányzat módosítási adatait tartalmazza

millió forintban egy tizedessel fő

Megnevezés	Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadásból személyi juttatás	Létszám
<b>2016. évi C. törvény szerinti előirányzat</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Módosítások jogcímenként					
Maradvány igénybevétele	9,5	9,5	0	0	0
<b>2016. évi módosított előirányzat</b>	<b>9,5</b>	<b>9,5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

A 1768/2016. (XII. 15.) Korm. határozat alapján a 2015. évi fejezeti tartalék (kötelezettséggel nem terhelt költségvetési maradvány) felhasználása tárgyi eszközök beszerzésére lett átcsoportosítva.

### A kiadási előirányzat teljesítése

adatok millió Ft-ban

Kiadási jogcímek	Módosított előirányzat	Teljesítés	Maradvány
Személyi juttatások	375,5	370,5	5,0
Munkaadókat terhelő járulékok	107,5	105,3	2,2
Dologi kiadások	126,2	105,6	20,6
Beruházások	46,5	24	22,5
<b>Összesen</b>	<b>655,7</b>	<b>605,4</b>	<b>50,3</b>

A kiemelt személyi módosított előirányzat 375,5 millió forint volt, melynek 77,5%-a a törvény szerinti illetményre lett kifizetve,

A munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 2016. évi kiadási előirányzatának teljesítése 105,3 millió forint volt.

A dologi előirányzat kiadási teljesítési adatain (105,6 millió forint) belül, a teljes dologi kiadásokhoz viszonyítva, készletbeszerzésre 10,4%, a kommunikációs szolgáltatásokra 10,2%, szolgáltatási kiadásokra 42,9%, a kiküldetések, reklám és propaganda kiadásokra 17,1%, 19,4% pedig az egyéb dologi kiadásokra került kifizetésre.

Intézményi beruházások között az immateriális javak beszerzésére 0,44 millió forintot, informatikai eszközök beszerzésére a módosított felhalmozási előirányzat 11,9%-kát. Az egyéb tárgyi eszközök beszerzése 7,8 millió forint volt.

A beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó teljesítése 5,1 millió forint volt.

### A Hatóság 2016. évi mérlege

A mérleg főösszege a 2016. december 31-i mérleg szerint 122,2 millió forint. Csökkenése az előző évihez képest nem számottevő, vagyis 2,1 millió forinttal, 1,7%-kal kevesebb, a 2015. évihez képest. Ez a csökkenés részben a 2015. évet érintő nemzeti vagyona tartozó befektetett eszközök 4,8 millió forint értékű csökkenéséből, 4,4 millió forint pénzeszköz

növekményből tevődik össze, nem volt követelés állományunk december 31-én (2015-ben is 0 forint volt), valamint 1,7 millió forinttal csökkentek az aktív elhatárolások, 2015-höz képest.

Forrás oldalon 3,8 millió forinttal csökkent a saját tőke értéke. A kötelezettségünk 10,1 millió forinttal, több mint háromszorosával nőtt a 2015. évhez képest. A passzív időbeli elhatárolások csökkentek 8,4 millió forinttal.

A 2016. évi tárgyi eszköz nyitó állomány 180,2 millió forint. A 2016. évi növekmény értéke 26,5 millió forint. Az eszközállomány nettó értéke az értékcsökkenés elszámolása után 69,1 millió forint.

### **A Hatóság személyi állománya**

A hatóság 2016. évi engedélyezett létszám 73 fő volt, az átlagos statisztikai létszáma 68 fő. 5 fő tartósan távol volt.

### **Összegzés**

A 2016. évi költségvetésünk anyagi erőforrásait, és a rendelkezésünkre állt többlet-bevételeinket a gazdaságossági, hatékonysági, szabályszerűségi szempontokat mindenkor szem előtt tartva használtuk fel. Nagy hangsúlyt fektetünk továbbra is a NAIH szervezetének, infrastruktúrájának fejlesztésére, a zökkenőmentes működés feltételeinek megteremtésére, valamint a Hatóság megismertetésére.

Budapest, 2017. június



  
Dr. Péterfalvi Attila

elnök