



Magyar Zoltán
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/18287

Érkezett: 2017 NOV 07.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Földművelésügyi Minisztériumot vezető miniszterhez

„Továbbra sincs rend vadászati fronton?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

A vadásztársaságok bérleti szerződéseinek lejárása és az új vadásztársaságok megjelenése egy olyan elképesztő helyzetet szült az egész országban, amelyet a szegénytáblájukra a földprivatizáció mellé nyugodt szívvel kirakhatnak. A következő eset is egy a számos elszomorító eset közül.

A Barbacsi Diana Vadásztársaságot alakították meg és a Rábaköz szívében 2007-ben ötezer hektáros vadászterület haszonbérleti jogát sikerült a földtulajdonosi közösségtől megszerezniük. Vadásztársaság szépen gyarapodott, komoly szakmai sikereket ért el, főleg a természetszerű apróvad gazdálkodásában. Sok társaság tanulási szándékkal kereste meg őket. A szakmai munkájuk elismeréseként Dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes Nimród éremmel tüntette ki a társaságot a Vadászati Védegyelet javaslatára. 2014-ben helyi fiatal vadászokat vettek fel, hogy legyen, aki a sikereket tovább vihesse. Taglétszámunk akkor 25 főre emelkedett. 2015-ben az újonnan felvett tagok váltották a korábbi vezetést, azt ígérve, hogy ifjú lendülettel folytatják a megkezdett munkát és a korábbi felállásban kívánják az új vadászati ciklust elkezdni. Erről a társaság Ellenőrző Bizottsága által kezdeményezett rendkívüli Közgyűlésen számoltak be és nyilatkoztak az ismételt területszerzés érdekében tett lépésekről. Sajnos, az etikátlan magatartásról a 2017 augusztusában tartott földtulajdonosi

gyűlésen hullott le a lepel, amikor is a vadásztársaság vezetése az általuk újonnan alapított Sziget-erdő Vt. nevében tett javaslatot, illetve szerzett haszonbérleti jogot. Olyan jogi csavarral, hogy mindkét társaságnak ugyanaz az elnöke és ő csak az újonnan alapított társaság nevében tesz haszonbérleti ajánlatot. Amikor az új társaságból kimaradt 10 fő szembesült a tényekkel az Ellenőrző Bizottságot kérte fel a haszonbérleti ajánlatkérésre, amely háromszorosa volt az új társaság ajánlatának, így az államot is jelentős hátrány érte, hiszen 250ft/ ha lett elfogadva az EB által tett 1000ft/ ha helyett! A kisebbségben maradt Ellenőrző Bizottság hatáskörének állítólagos túllépése miatt alapszabály-ellenes, ezért visszahívta a Közgyűlés. A kiebrudalt tagok már több törvényszéki pert is nyertek. Külön kiemelném, hogy az újonnan megválasztott Vt. elnök 800 ha földterületet ajándékozott a szomszédos Rábamenti Vt-nak annak ellenére, hogy semmiféle közgyűlési határozat nem készült ez ügyben! A korábbi tagok kérdéseire az új elnök válasza az volt, hogy az akkori Vadászati Felügyelőnél történt átadásnál felhívta a tagok figyelmét, hogy ha Giczi András marad a Vt. tagja „szétfirkálja a területet”. Előző évben tudomásunk szerint már egy tagot is megfenyegetett, ha nem hagyják abba a hadjáratot, annak súlyos következményei lehetnek. 2017 márciusától elvesztettük vadászterületünket és zajlik a Vt. vagyonának vadgazdálkodási berendezéseknek átmentése az új társaságba, kijátszva a tagok alapvető jogait. A Vt. irataiban betekintési jogukkal élni szerettek volna a régi tagok, de erre nem kaptak lehetőséget, ezért a bírósághoz fordultak. Zajlik tehát a Barbacsi Diana Vadásztársaság kivéreztetése, mindez azért, mert egyes források szerint a vadászati hatóság volt osztályvezetőjétől erre kapott az új vezetés utasítást. Ezt alátámasztja, hogy a szomszédos nagy múltú Bogyoszlói Vadásztársaságot a Vadászati hatóság volt vezetője szerezte meg.

Mindezek alapján kérdezem Tisztelt Miniszter Urat, hogy milyen lehetősége van a volt tagoknak a korábbi társaságba helyezett vagyonuk visszaszerzésére? Miként hajthatott végre az új vadásztársaság a közgyűlés felhatalmazása nélkül ilyen jogi vonatkozású lépéseket?

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2017. november 6.

Tisztelettel:


Magyar Zoltán
Jobbik