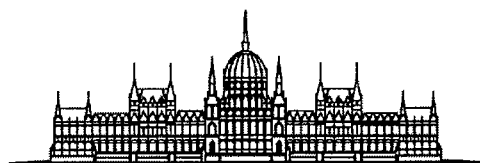


Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 1 | 718

Érkezett: 2018 JÚN 27.



országgyűlési képviselő

Interpelláció

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 121. § alapján

„Miért áldozza be Paks és a multik érdekében a Fidesz kormány a vidéket?”
címmel interpellációt kívánok benyújtani

Dr. Palkovics László innovációs és technológiai miniszterhez

Tisztelt Miniszter Úr!

A villamosenergia-hálózat megfelelő kialakítása és működtetése fontos feladat. A fejlesztések azonban nem nélkülözhetik a megfelelően előkészített tervezést, döntést és megvalósítást. Úgy tűnik, hogy e téren súlyos problémák vannak, melyet a hozzám beérkezett lakossági panaszok százai is alátámasztanak. Ezek nem egyedi sérelmek, hanem egy általános jelenségről van szó, amely alapján bármely állampolgárunk kerülhet hasonló helyzetbe.

Az Országos Területrendezési Tervről (OTrT) szóló törvény határozza meg az ország műszaki-infrastrukturális hálózatainak összehangolt térbeli rendjét, beleértve a villamosenergia-átviteli hálózatokat. A hatályos törvényben azonban nem szerepel az Albertirsa-Kecskemét 400 kV-os fejlesztés szakasza, sőt, még az utóbbi hónapokban köröztetett OTrT módosításai sem, miközben mostanra már másodfokon környezetvédelmi engedélyt szerzett a módosított, de továbbra sem elfogadható nyomvonal.

Pedig a 2018/2009. (X.06.) Kormányrendelet értelmében ez a vezeték országos elemnek minősül, melyet az OTrT-ben és pl. Bács-Kiskun Megye Területrendezési tervében is szerepeltetni kellene.

A nyomvonal sok települést, több száz tanyát, Natura 2000 területet érint. Csemő község egyértelműen kifogásolta, hogy a beruházás a településrendezési tervben foglaltaknak nem felel meg. Erre csak az volt a válasz, hogy ők igazodjanak, miközben az egészre felhatalmazást adó OTvT ehhez szükséges törvényi szintű módosítására sem került sor. A környezetvédelmi engedély pedig csak némi kár csökkentő előírást tartalmaz, miközben semmibe vették és szóvirágokkal magyarázták ki a helyi lakosok fellebbezésének indokait.

Ők azért vállalták a tanyás térség saját erőből való fejlesztését, hogy példát mutassanak: mintagazdaságokat hoztak létre, vendéglátó kapacitást építettek ki, miközben a fejük fölött döntést hoztak arról, hogy Kecskemét déli iparterület energetikai fejlesztése érdekében környezetegészségügyi és számos egyéb szempontból vitatott közelségben 400 kV-os hálózatok futnak.

Tisztelt Miniszter Úr!

Mi alapján történik az ország villamosenergia-hálózatának fejlesztése? Elég néhány befektetői igény, hogy felülírja a törvényes kereteket, a vidéki népesség érdekeit és erőfeszítéseit és ezért még sok milliárd közpénzt is beáldoznak?

Van-e bármilyen elképzelése a törvényesség és a helyi népakarat helyreállítása érdekében?

Milyen újabb hálózatfejlesztéseket terveznek a 220-400-750 kV-os távvezeték hálózatban az elkövetkező években?

Köszönöm a választ!

Budapest, 2018. június 27.



Csárdi Antal

LMP