



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kövér László

az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Országgyűlési Hivatala

Regisztrációs K/1087

Előzetes 2018 AUG 13.

Írásbeli kérdés

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, **írásbeli kérdést** kívánok benyújtani **Kásler Miklós** emberi erőforrások miniszteriumot vezető miniszterhez

„Mit tett mostanáig a KLIK a Szekszárdi Garay János Gimnáziumba többszörösen jogsértő helyzetet előidéző ügy kivizsgálása terén?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

A tavalyi év őszén, egészen pontosan 2017. október 9-én a Szekszárdi Garay János Gimnázium falai között számomra egészen elképesztő dolgok vették kezdetüket. Egy diákcsinnynek indult ügy az intézmény vezetőjének közreműködése nyomán számos ponton törvényt sértő fordulatokat vett.

Amint az a sajtóban is már korábban megjelent¹ a gimnázium egyik volt tanulóival szemben az igazgató törvényt sértő módszerek alkalmazásával kvázi büntetőhadjáratot indított. Az igazgató törvényt sértő magatartásának kiváltó oka az volt, hogy egyes közösségi oldalakon az iskoláról és az ott oktató tanárokról egyesek szerint sértő videók és fotók jelentek meg. A médiában megjelentek alapján az oktatási intézmény vezetője többek között közokirat hamitást, megfélemlítést, zsarolást, hatalommal való visszaélést, követett el egészen rövid idő alatt. Ezekkel a cselekményekkel párhuzamosan figyelmen kívül hagyta és súlyosan megszegte továbbá a gyerekek jogairól szóló New Yorki-i egyezmény 40. cikkében foglaltakat is. Az intézmény volt tanulóit és annak szüleit többször és szándékosan félrevezetett, őket tévedésben tartotta.

A gimnázium vezetője a privát büntetőhadjáratának keretében az ügyel összefüggésben október 9-t megelőzően a rendőrségen becsületsértés miatt ismeretlen tettes ellen két másik érintett tanárral együtt magánvádas feljelentést is tett. Ennek a feljelentésnek a következményeként a bíróság 2017 október 18-án kimondta, hogy az igazgató által benyújtott

¹ <https://tldr.444.hu/2018/08/07/iskolai-diakcsinnynek-indult-szovevenyes-bunugyet-krealtak-belole>

jegyzőkönyv nem tekinthető okiratnak, hiszen azt a fiatalokú tanuló írta alá szülője, illetve törvényes képviselője nélkül.

A gimnázium volt diákjának osztályfőnöke kijelentette, hogy az igazgató nyomásgyakorlásának engedve utólag adott osztályfőnöki rovó. Ez a rovó lett aztán a későbbi casus belli, aminek következtében a diáknak el kellett hagynia korábbi tanintézményét. Ezen túlmenően a diák e-naplójába három héttel távozása után október 27-én, utólag lett rögzítve nagyon sok órai hiányzás.

A szülők korábban két dolog miatt fordultak az iskola fenntartójához. Egyrészt azt kérték, hogy gyermekük kihallgatásának és aláíratott jegyzőkönyvének körülményeit objektíven és hitelt érdemlően, másrészt a naplóba utólagosan rögzített mulasztások ügyét vizsgálják ki. Ennek a vizsgálatnak az eredménye az lett, hogy a fenntartó ellentmondásos eredményre jutott. Úgy határozta, hogy az igazgatói irodában elvégzett meghallgatás során a tanuló emberi méltóságának és személyiségi jogainak sérülése nem állapítható meg, a tanuló jogai biztosítottak voltak. Csak akkor kell jelen lenni a szülőnek is egy ilyen iskolai meghallgatáson, ha ott jelentős súlyú problémáról esik szó. Azt hiszem, hogy ez a jelentős súlyú probléma adott, mivel az ügy már mostanáig is több feljelentést, bírósági meghallgatást megélt. A tankerületi központ azt is megállapította, hogy az igazgatónő nem járt el szabályosan, amikor jegyzőkönyvet készített a meghallgatásról, és azt a szülők tudta nélkül aláírta a diákkal, majd egy bírósági eljárásban felhasználta.

Ezek alapján az alábbi kérdésekre várok választ miniszter úrtól:

Indult-e fegyelemi eljárás az intézményvezető ellen a teljesen egyértelmű törvénysértés okán?

Kezdeményezi-e miniszter úr az igazgatónő vezetői megbízásának megszüntetését ezek után?

Kivizsgálták-e, hogy ki, mikor és milyen okkal írt bele utólag a közokiratnak számító e-naplóba? Tettek-e büntető feljelentést az ügyben? Ha nem miért?

Tisztelt Miniszter úr!

Az ügy messze túlmutat egy vidéki gimnázium „belügyein”. Kérdés, hogy lesz-e következménye, hogy a gyanú szerint állami alkalmazottak, gyermekek nevelésére hivatott tanárok követhettek el közokirat hamisítást, hivatali visszaélést melyek nem csak büntető jogilag súlyos megítélésű cselekmények, de nyilvánvalóan súlyosan rombolják a közoktatásba vetett közbizalmat az egész országban.

Ennek figyelembevételével várom érdemi válaszát:

Budapest, 2018. augusztus 13.


dr. Harangozó Tamás
MSZP