

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli kérdés!

Dr. Kövér László úr
az Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló tv. 42. § (8) bekezdése alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Dr. Nagy István agrárminiszter úrnak**

„A Pécsi Sörfőzde mellett nyer még más kisüzemi sörfőzde?”

címmel.

Tisztelt Miniszter úr!

A napi.hu hírportálon megjelent „Elnyomják a magyar vállalkozásokat a nagy multik - a kormány nélkül nem megy” cikkben a következőket lehet olvasni:

„Nagyot nyert tavaly a kormányközeli vállalkozókhöz került Pécsi Sörfőzde. Hiába volt jó éve a többi hazai sörpiaci szereplőnek is, a magyar tulajdonú gyár kimagaslik a mezőnyből. Egyelőre elmaradt a kézműves forradalom, de már biztató jelei vannak a minőségi fordulatnak.

Tavaly a magyar állam többször is durván beavatkozott a magyar sörpiacba. Egyrészt a Heineken és a Csíki Sör névvitájából kreáltak gazdasági háborút. Lázár János - akkori - Miniszterelnökséget vezető miniszter utóbbi oldalán szállt be a konfliktusba, megfenyegetve a multinacionális céget, hogy a vöröscsillagos logója ellen törvényt hoznak, mert az a kommunista diktatúrák áldozatainak hozzátartozóiban megbotránkozást kelthet.

Másrészt pedig a kisüzemi sörfőzdek helyzetbe hozására hivatkozva a kormány 200 ezer hektoliterre emelte (a korábbi 8000 literről) az 50 százalékos jövedékiadó-kedvezmény limitet. Ugyan ez az Európai Unió által engedélyezett maximális mérséklési szint, a hazai manufaktúrák jóval elmaradtak ettől a mennyiségtől. Piaci körökben pedig arról beszéltek, hogy valójában ez egyetlen hazai előállítónak kedvez: a Pécsi Sörfőzdeknek - ahogy arról a Napi.hu korábban részletesen írt.

Nagyot nyert a Pécsi Sörfőzde

Utóbbi cég tavaly júniusban kormányközeli kézbe került: az osztrák sör- és ásványvízgyártó Ottakringer azután, hogy rendre százmilliós évi veszteséget termelt, eladta a magyar leányt Szemerey Zoltán és Szemerey Tamás - Matolcsy György elsőfokú unokatestvérei - befektetési cégének. A magyar MAVA Befektetési Kft.-n és a BanKonzult Commerce Kft.-n keresztül megvásárolt cég esetében lapunk már tavaly nyáron arról írt, hogy az akkori termelés csökkentésével simán beférnek a 200 ezer hektoliteres főzött mennyiség alá, így pedig rögtön nyereségessé tehetik a céget, amely a Pécsi Sör mellett a Szalont is előállítja.

A 2017-es évről beszámolóik szerint ez meg is történt: a 2016-os 528,7 millió forintos veszteségből tavaly már 264,5 millió forint profit lett. Mindezt csökkenő árbevétel mellett, mert az egy évvel korábbi 6,5 milliárd forintról 2017-ben 4,12 milliárd forintra léptek vissza, amely pontosan arra utal, hogy fékeztek. A szinte testre szabott jövedékiadó-kedvezmény kihasználását pedig a beszámoló elfogadásáról szóló jegyzőkönyvben fel is vállalták: "2017. július vége óta kisüzemi sörfőzdeként fejt ki tevékenységét, így a cég jövedéki adó terhelése alkoholfokként 1620 forint/hektoliterről 810 forint/hektoliterről változott. A Pécsi Sörfőzde

a 2017-es üzleti év során 4.125.252 ezer forintos nettó árbevétel mellett végül 230,5 ezer hektolitert értékesített" - írják a dokumentumban.

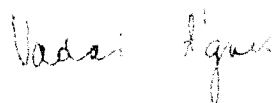
A cégnek sokat segíthetett az is, hogy kizárólagos beszállítója volt több nyári eseménynek: például a milliárdokba kerülő vizes világbajnokságon is csak Pécsi Sört lehetett csapról kapni."

A fentiek miatt kérdezem Miniszter Urat:

1. Megfelelő pályáztatás volt minden állami rendezvényen, ahol a Pécsi Sörfőzde kizárólagos beszállító volt?
2. Miért emelte meg a kormány 200 ezer hektoliterre a korábbi 8000 literről az 50 százalékos jövedékiadó-kedvezmény limitet?
3. A hazai manufaktúrák átlagosan mennyi sört állítanak elő évente?

Budapest, 2018. szeptember 21.

Tisztelettel:



Dr. Vadai Ágnes
Demokratikus Koalíció