

országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám **K/3035**

Érkezett: 2018 OKT 25.

Írásbeli választ igénylő kérdés

Kövér László,

az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Dr. Palkovics László innovációs és technológiai miniszterhez

„Mi a valós helyzet és milyen intézkedéseket tervez a Kormány a hulladékgazdálkodás terén előidézett problémák kezelésére, különös tekintettel az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyében működő Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft. ügyére?” címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Naponta érkeznek hírek arról, hogy a települési hulladékgazdálkodás – annak ellenére, hogy az EU-csatlakozás során ez a szakterület kiemelt jogharmonizációs folyamaton esett át és a korszerű követelményeknek megfelelő rendszer felállítása jelentős nagyságrendű EU támogatásban is részesült - országszerte egyre komolyabb, napi szintű működési problémákkal küzd. Pedig a hulladékgazdálkodás színvonala nemcsak a települések élhetőségének egyik tényezője, de közegészségügyi, környezet- és tájvédelmi szempontból, illetve a természeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodás szempontjából is fontos kérdés.

A Kormány az évtized elején új rendezőelvek alapján szervezte át a hazai települési hulladékgazdálkodás éppen csak bejártott, de működő, EU-konform rendszerét. A jogi és intézményi változások mellett egyéb, a rendszer működtetésében résztvevők szempontjából jelentős gazdasági szabályozási változások is bekövetkeztek. Példák ezek közül:

befagyasztották a közszolgáltatási díjakat, elvették az önkormányzatok díjmegállapítási jogát, nincs fedezet az amortizációra, a hulladéktörvény módosításának révén több lépcsőben megemelték majd elvonták az ágazattól a termékdíj bevételeket, új adókat, járulékokat, díjakat vezettek be (pl. a közszolgáltatást ellátó járművek e-útdíja, energiaszolgáltatókra kirótt jövedelemadó, hulladéklerakási járulék, felügyeleti díj). Mindez egyrészt több 10 milliárd Ft veszteséget okozott az ágazatnak, másrészt az új állami cégek sok milliárdot élnek fel a tényleges működésre fordítható pénzügyi forrásokból. Ezért úgy tűnik, hogy jelenleg a nemzeti hulladékgazdálkodási infrastruktúra vagyonának rohamos felélése folyik úgy, hogy közben a szolgáltatások színvonala sem éri el a szükséges szintet.

Hiányzik a hulladékpiacon a szakmai koordináció, a szigorú és következetes ellenőrzés, a korrekt piaci verseny. Még a keletkező és gyűjtött hulladékot is államosították. A megbukott OHÜ (Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség) szerepét az újonnan létrehozott NHKV Zrt. gazdasági társasági formában vette át, miközben egyúttal hatóságként is viselkedik, ami nehezen összeegyeztethető. Az ún. hulladék-piramis modell nem működik.

Ennek a probléma-halmaznak egyik jelképértékű példája az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyében működő Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft. is.

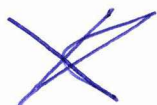
Tisztelt Miniszter Úr!

1. A vonatkozó szabályozás alapján jelenleg hány település hulladékkezelésének biztosítása érdekében valósul meg, hogy a katasztrófavédelmi szerv az ideiglenes ellátásra a Koordináló szerv javaslatában szereplő szolgáltatót jelöli ki? A jövőben mi várható ezen települések esetében?
2. Tervez-e változtatást a beszedett termékdíjak felhasználásának szabályozásában, ezen források hulladékgazdálkodási / fejlesztési célú visszaáramoltatására?
3. Hogyan kívánják biztosítani a hulladékgazdálkodási infrastruktúra „fel nem élését”, pl. a megfelelő fedezetet az amortizációra?
4. Tekintettel a hulladékudvarok folyamatos megszűnésére és a házhoz menő szelektív gyűjtés hiányosságaira, hogyan kívánják biztosítani a vonatkozó EU-s követelményeket?
5. A Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft., illetve az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyében általa ellátott települések esetében működnek-e a rendszert kialakító eredeti projektben tervezett hulladékudvarok, milyen körben és milyen hulladékaromok tekintetében folyik szelektív gyűjtés, lomtalanítás, mennyire megoldott az inert és a veszélyes hulladékok gyűjtése és szakszerű kezelése?
6. Megfelelően lezártak tekinthető-e az EU-támogatás felhasználása; keletkezett-e visszafizetési kötelezettség?

Tisztelettel kérem szíves válaszát és a segítségét abban, hogy ezen ügyek a lehető legteljesebb nyilvánosságot kapják, az eljárás minden dokumentuma a vonatkozó szabályozások alapján nyilvánosan hozzáférhető legyen, különös tekintettel a környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló, Aarhusban, 1998. június 25-én elfogadott Egyezmény kihirdetéséről szóló 2001. évi LXXXI. törvényben foglaltakra.

Budapest, 2018. október 24.

Tisztelettel:



Keresztes László Lóránt (LMP)



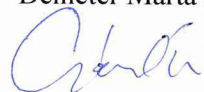
Schmuck Erzsébet (LMP)



Hohn Krisztina (LMP)



Demeter Márta (LMP)



Csárdi Antal (LMP)



Ungár Péter (LMP)