



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **I/3611.**

Benyújtás dátuma: **2018-11-20 16:18**

Parlex azonosító: **WARTYWPU0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Arató Gergely (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 121. §-a alapján interpellációt kívánok benyújtani.

Az interpelláció címzettje: **Szijjártó Péter, külgazdasági és külügyminiszter**

Az interpelláció címe: **"Gruevszki esete a magyar diplomatákkal"**

Miniszter Úr!

„Sem a magyar állam, sem a magyar hatóságok nem segítették Nikola Gruevszkit Macedóniából való kijutásában” – adta közre a Miniszterelnökség közleményében akkor, amikor már mindenki tudta: az elítélt macedón politikus ugyan tényleg a zöld határon kelt át Albániába, ám onnantól az útjába eső országokba akkreditált magyar diplomaták, mintha csak a brit titkosszolgálat, az MI6 ügynökeit alakították volna egy B-kategóriás kémfilmben, a diplomáciai gépkocsikat is váltva adták kézről-kézre egészen Belgrádig. Idáig egyébként helytálló Szijjártó Péter nyilatkozata is, miszerint a korrupt bűnöző minden határátlépése törvényes volt – a balkáni országok között érvényben lévő egyezmény értelmében nem volt szüksége a macedón hatóságok által bevont útlevelére, elegendő volt a személyi igazolványa. Csakhogy eddig a pontig a botrány nem is a határátlépésben áll, hanem abban, hogy magyar diplomaták – nyilván nem saját kezdeményezésükre, hanem utasításra – egy jogerősen letöltendő börtönbüntetésre ítélt bűnözőt segítettek a macedón hatóságok előli szökésében.

A magyar határ átlépésére azonban mindez nem áll. Akár a szerb-magyar határon fölhúzott kerítésen jött át, akár egy repülőgép hozta Szerbiából Magyarországra az útlevele nélkül csak illegálisan léphetett be. És akár így, akár úgy, ezt a magyar hatóságok hathatós segítsége nélkül nem tehette meg. Minthogy pedig a Btk. 353 § szerint az államhatár jogszerűtlen átlépéséhez nyújtott segítség embercsempészás, a hatóságokat erre utasító kormány alaposan gyanúsítható ezzel a bűntettel.

Nevetséges az önök érvelése, hogy Gruevszkit különleges bánásmódot igénylő személyként kezelték. Először is, a menedékjogról szóló törvény értelmében ilyenén csak kiszolgáltatott

helyzetben lévő személy nyilvánítható, ez pedig Gruevszkirol nehezen volna elmondható. Másodsor e törvény 80/J. § az ilyen személyeket sem jelöli meg kivételként ama rendelkezés alól, hogy tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet esetén menedékjog iránti kérelmet kizárólag a tranzitónában lehet benyújtani, az elismerését kérő részére tartózkodási helyként pedig a tranzitóna területét kell kijelölni. Márpedig önök válsághelyzetet hirdettek, Gruevszki mégis Budapesten adta be a kérelmét és azóta sincs a tranzitónában.

Kérdezem tehát miniszter urat:

Ki utasította a diplomatákat egy jogállamban jogerősen elítélt személy menekítésére megérdemelt büntetése elől?

Ki adta ki az utasítást egy elítélt bűnöző illegális bevándorlóként történő becsempészésére?

Ki és milyen alapon mentesítette Gruevszkit a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet idején érvényes rendelkezések alól?

Hogyan kívánják kivédeni az Európai Bizottság előre látható kötelezettségzegési eljárását, esetleges kizárásunkat a schengeni egyezményből?

Mit kívánnak tenni, ha Macedónia a diplomáciai kapcsolatokról szóló bécsi egyezmény megsértése miatt, amelynek értelmében a diplomáciai járműveket és személyzetet nem lehet olyasmire használni, ami a fogadó állam közrendje ellen irányul, a Nemzetközi Bírósághoz fordul?

Várom válaszát.

Budapest, 2018. november 20.

Arató Gergely

Demokratikus Koalíció