



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/3840.**

Benyújtás dátuma: **2018-11-30 12:49**

Parlex azonosító: **1CG7DX610001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Burány Sándor (Párbeszéd)**

### **Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján szóbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani.

A szóbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Palkovics László, innovációért és technológiáért felelős miniszter**

A szóbeli választ igénylő kérdés címe: **"Állampolgári tiltakozás a kialakult zaj és légszennyezettség ellen"**

A mai felszólalásomban egy állampolgári levelet szeretnék felolvasni.

Tisztelt Döntéshozók!

Jelen levelemmel tiltakozom/tiltakozunk a 2018. augusztus 16. óta érvényben lévő új légi folyosó és repülési útvonal bevezetése ellen.

Tisztelt vezetők, ez a probléma a pesti kerületek legtöbbször érinti, és már a budai kerületekben is többen jelezték, hogy elviselhetetlenné kezd válni a repülőgép fogalommal együtt járó zaj- és légszennyezés. A panaszosok száma napról-napra nő, még úgy is, hogy jelenleg ősz van, zárt ablakok mellett éljük napjaink, esténk nagy részét. Mi lesz tavasztól? Mindenki tudja, a szakpolitikusok is elismerik, hogy a népegészségügy adataink siralmasak. Ezen adatok jelentős részét - a keringési és daganatos megbetegedések után - a légúti megbetegedések adják. A népegészségügy mutatók romlása hatalmas betegségteherrel jelent minden érintett részére (állam, eü. ellátás, munkáltatók, a beteg és az ő környezete). Megelőzést nem csak a szűrések jelentik, hanem többek között egy környezettudatos egészségpolitika is jelentős javulást eredményezhetne.

Talán el kéne ismerni, hogy kinőtte a város a repülőterét, ezért nem a további fejlesztés a megoldás ("Cargo City" és "BUD 2020"), hanem új helyet kellene kijelölni egy új reptérnek, esetleg régi repülőtér felújításával a Cargo és fapados gépeket el irányítani a főváros területéről.

A jelenlegi környezeti zaj- és légszennyezés intézkedések, nem hogy csökkentenék, hanem pontosan ellentétes irányban növelik a problémát. Egyetlen tanulmány, vagy szakértői vélemény

nem lehetséges fel, amely azt igazolná, hogy a nyár közepe óta használt légi folyosó kevesebb embert zavar vagy érint, mint a változtatás előtti. Miért nem lehet megtalálni ezt a hatástanulmányt egyetlen hatóság vagy üzemeltető oldalán sem? Ki a szakértő és milyen számításokkal igazolja az állítását, amely megalapozta az új légi folyosó kijelölését?

A zajvédelmi térképet 5 évente kellene frissíteni - ez nem valósul meg. A jelenleg megtalálható zajtérképen a repülőket által keltett zajértékek nem is kerülnek beszámításba, csupán a közúti forgalomból származó zaj adatait használják. Mennyire a valós helyzetet tükrözi akkor ez a tanulmány? Miért nem olyan helyekre telepítenek zajmérő állomást, ahol ténylegesen az földi és légi járművek által egyaránt okozott zajterhelést mérnék? Zuglóban nincs is ilyen állomás, a legközelebbi a X. kerületi Fehér úton van.

Mi, Budapest polgárai, lakosai csupán azt szeretnénk, hogy a szaktárca és hatóságok is tartsák és tartassák be az Alaptörvényben rögzített XX. és XXI. cikkelye szerinti alapvető emberi jogokat: XX. cikk -(1) Mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez, XXI. cikk - (1) Magyarország elismeri és érvényesíti mindenki jogát az egészséges környezethez.

Fentiekben leírtak alapján tiltakozom/tiltakozunk a jelenleg kialakult zaj és légszennyezés ellen!