



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI
MINISZTERIUM ÁLLAMTITKÁRA

Iromány száma: **K/4370/1.**

Benyújtás dátuma: **2019-02-18 15:00**

Parlex azonosító: **KC048I3K0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Cseresnyés Péter, Innovációs és Technológiai Minisztérium államtitkára**

Belső iktatószám: **PKF/12660-3/2019-ITM**

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 43. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm **Szilágyi György (Jobbik)** országgyűlési képviselő *"Milyen eredményre vezetett a légiközlekedési hatóság eljárása 2.?"* című, K/4370. számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszomat.

Címzett: **Szilágyi György (Jobbik)**

Benyújtó: **Cseresnyés Péter, Innovációs és Technológiai Minisztérium államtitkára**

Belső iktatószám: **PKF/12660-3/2019-ITM**



INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI
MINISZTERIUM
CSERESNYÉS PÉTER
parlamentári államtitkár

PKF/12660-3/2019-ITM

Szilágyi György
országgyűlési képviselő

Budapest
Széchenyi rkp. 19.
1358

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) és (9) bekezdéseiben foglaltak szerint az innovációért és technológiáért felelős miniszterhez intézett „**Milyen eredményre vezetett a légiközlekedési hatóság eljárása 2.?**” című, K/4370 számú kérdésére a hivatkozott törvény 42. § (2) bekezdése alapján a következő választ adom:

A hatósági eljárást hivatalból, a Budapesti Rendőr-főkapitányság XI. Kerületi Rendőrkapitányság bejelentése alapján a légiközlekedési hatóságként eljáró közlekedésért felelős miniszter indította meg és folytatta le.

A hatóság csak az ügyfeleket köteles értesíteni az egyes eljárások megindításáról. Jelen, hivatalból lefolytatott hatósági eljárásban az eljárás megindítását megalapozó beadvány előterjesztője nem minősült ügyfélnek. A kérdéses ügyben ügyféli jogállás hiányában nem került sor a bejelentő tájékoztatására és a döntés megküldésére.

Felhívom továbbá a figyelmét arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alapján: „ha törvény a döntés nyilvánosságát nem korlátozza vagy nem zárja ki, az eljárás befejezését követően a személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó véglegessé vált határozatot, valamint az elsőfokú határozatot megsemmisítő és az elsőfokú határozatot hozó hatóságot új eljárásra utasító végzést bárki korlátozás nélkül megismerheti.”

A hatóság a magyar légtér igénybevételéről szóló kormányrendelet, a légiközlekedésről szóló törvény, a légiközlekedési kötelező felelősségbiztosításról szóló kormányrendelet, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény alapján hozta meg döntését.

A kiszabott közigazgatási bírság mértéke 30 000 forint.

Budapest, 2019. február „18.”

Tisztelettel:


Cseresnyés Péter