



AZ ORSZÁGGYŰLÉS ELNÖKE

Országgyűlés Hivatala

H/.....

Irományszám: H/4975

Az Országgyűlés
...../2019. () OGY
h a t á r o z a t a
(j a v a s l a t)

Érkezett: 2019 FEBR 28.

Bangóné Borbély Ildikó országgyűlési képviselő esedékes tiszteletdíja csökkentéséről

Az Országgyűlés az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 51/A. § (13) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva, Bangóné Borbély Ildikó országgyűlési képviselőnek az Ogytv. 51/A. § (9) bekezdése szerinti kérelme alapján az Országgyűlés elnökének OE-41/790-1/2018. számú, Bangóné Borbély Ildikó országgyűlési képviselő esedékes tiszteletdíja csökkentéséről hozott döntését

hatályában fenntartja

és ezzel Bangóné Borbély Ildikó országgyűlési képviselő esedékes tiszteletdíja 504 900 forinttal csökken.

Indokolás

Az Országgyűlés elnöke 2018. december 17. napján kelt OE-41/790-1/2018. számú döntésével az Ogytv. 49. § (4) bekezdése alapján – az Ogytv. 13. § (6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – elrendelte Bangóné Borbély Ildikó országgyűlési képviselő esedékes tiszteletdíjának 504 900 forinttal történő csökkentését. A döntés indokolása szerint 2018. december 10-én az Országgyűlés 2018. december 10-13-i ülése napirendjének elfogadását megelőzően, a napirend módosítására irányuló határozathozatal során Bangóné Borbély Ildikó országgyűlési képviselő – dr. Harangozó Tamás, Kunhalmi Ágnes, Szabó Sándor, Tordai Bence, dr. Tóth Bertalan és Varju László országgyűlési képviselőkhöz hasonlóan – füttyszóval, hangos bekiabálásokkal, majd folyamatos sípszóval zavarta, akadályozta az Országgyűlés munkáját. A képviselők cselekményüket nem csupán tiltakozásuk kifejezéseként fejtették ki, hanem a napirend elfogadásának megghiúsítása céljából is. Az obstrukciós célzatot alátámasztja az is, hogy a rendezavaró magatartásra azon határozathozatal alatt került sor, amely az érintett képviselők képviselőcsoportjai által elismerten obstrukciós céllal előterjesztett, az Országgyűlés munkájának ellehetetlenítésére irányuló javaslatokról zajlott. Az Országgyűlés napirendjének elfogadása a határozathozatalok sorában is kiemelkedő jelentőségű, hiszen az ülés és azon belül az ülésnap mindaddig nem folytatható, amíg a napirend elfogadásra nem kerül, így a napirend

elfogadásának akadályozása alkalmas arra, hogy az Országgyűlés működését ellehetetlenítse, így az Országgyűlés rendjét a képviselők magatartása súlyosan sértette.

A házszabályi rendelkezések részletesen szabályozzák a képviselői vélemények kifejtésének idejét, helyét és módját. A vélemény kifejtésének olyan módja, mint a fütyülés, a sípolás, továbbá a bekiabálás azonban e kereteket túllépte és ezzel megsértette az Országgyűlés rendjét. Ezen felül az Országgyűlés tekintélyének súlyos sérelme is megállapítható, hiszen a nagy nyilvánosság előtt tanúsított provokatív magatartás alkalmas volt arra, hogy jelentős mértékben csorbítsa a plenáris viták – közügyek megvitatásához méltó – színvonalába vetett közbizalmat.

Az Ogytv. 49. § (4) bekezdése alapján, ha a képviselő magatartásával az Országgyűlés tekintélyét, rendjét súlyosan sértő magatartást tanúsít, esedékes tiszteletdíja csökkenthető. Az Ogytv. 51/A. § (13) bekezdés a) pontja szerint a tiszteletdíj csökkentésének mértéke – döntésenként – nem haladhatja meg a képviselő esedékes egyhavi tiszteletdíjának harmadát, ha a tiszteletdíj csökkentésére az Ogytv. 49. § (4) bekezdése alapján kerül sor.

A Házbizottság az Ogytv. 49. § (4) bekezdése, valamint az 51/A. § (1) bekezdésében foglalt jogköre alapján megtárgyalta a Bangóné Borbély Ildikó esedékes tiszteletdíjának csökkentésére irányuló házelnöki kezdeményezést. Tekintettel arra, hogy a Házbizottságban nem alakult ki konszenzus a képviselő tiszteletdíjának csökkentéséről, az Országgyűlés elnöke az Ogytv. 13. § (6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva hozta meg a döntést.

Ezt követően Bangóné Borbély Ildikó a törvényes határidőn belül benyújtott, az Ogytv. 51/A. § (4) bekezdése szerinti kérelmében kérte a Mentelmi bizottságot, hogy az OE-41/790-1/2018. számú házelnöki döntést helyezze hatályon kívül.

Kérelmében azt állította, hogy a véleménynyilvánítás általa választott módja és mértéke a megvalósult eljárási szabálysértésekkel kapcsolatban sem indokolatlannak, sem aránytalanak nem minősíthető.

A Mentelmi bizottság Bangóné Borbély Ildikó országgyűlési képviselő kérelmét a 2019. február 18-i ülésén megtárgyalta.

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 148. § (5) bekezdésének megfelelően a Mentelmi bizottság elnöke a fegyelmi ügy tárgyalásáról, idejéről és helyéről az érintett képviselőt értesítette. Bangóné Borbély Ildikó a bizottsági ülésen megjelent, az írásbeli beadványában foglaltakon túl előadta, hogy szerinte a szankciók kiszabásakor „a házelnök kettős mércét alkalmaz” a kormánypárti és az ellenzéki képviselők tekintetében. Egyebekben a hatályon kívül helyezésre irányuló kérelmében foglaltakat fenntartotta.

Bangóné Borbély Ildikó országgyűlési képviselőnek az OE-41/790-1/2018. számú házelnöki döntés hatályon kívül helyezésére vonatkozó kérelme a bizottsági szavazás során nem kapott többséget, vagyis a Mentelmi bizottság nem adott helyt a házelnöki fegyelmi döntés hatályon kívül helyezése iránti kérelemnek, azt elutasította.

A bizottság döntésének indokolásában megállapította, hogy minden országgyűlési képviselőtől elvárható a házszabályi rendelkezések betartása, amelynek részét képezi az Országgyűlés tekintélyének és méltóságának megóvása is. A Mentelmi bizottság álláspontja szerint a sípolás, a fütyülés és a hangos bekiabálás a képviselői beszédjog kereteit aránytalanul túllépte, így

alkalmas volt az Országgyűlés tekintélyének, rendjének megsértésére, továbbá a házszabálysértő cselekményre az Országgyűlés ülésének egy olyan időszakában került sor, amikor az Országgyűlés – valamennyi képviselőt egyenlő módon érintően – vita nélkül dönt a napirend elfogadásáról. Miután a képviselő kérelmében vitatta, hogy az általa elkövetett cselekmények alkalmasak voltak-e az Országgyűlés munkájának ellehetetlenítésére, így véleménye szerint őt felelősség sem terheli és az elnöki döntés indokolása sem adhat okot a képviselői tiszteletdíja csökkentésére, a Mentelmi bizottság rá kívánt mutatni arra, hogy az Országgyűlés plenáris ülésén szándékosan, súlyosan zavaró cézzal megvalósított házszabálysértő, provokatív, a médiafigyelem felkeltését célzó magatartásformák megvalósítása esetén az Országgyűlés rendjének és tekintélyének súlyos sérelme szükségszerűen megvalósul, így – az Országgyűlés hatékony működésének és méltóságának védelme érdekében – az Ogytv. és a HHSZ rendelkezéseiben meghatározott keretek között szükséges és indokolt a szankció alkalmazása. A képviselő kérelmében kifogásolta az általános vita – álláspontja szerint szabálytalanul történő – lezárását, így a bizottság azt is szükségesnek tartotta rögzíteni, hogy ilyen esetben a házszabályi rendelkezések között egyéb jogorvoslati lehetőségek állnak rendelkezésre, így az Ogytv. 61. §-ában foglaltaknak megfelelően kérhető a házszabályi rendelkezések értelmezéséért felelős bizottság eseti jellegű állásfoglalása és az ehhez kapcsolódó jogorvoslati eljárásban vélemények kifejtésére akár a plenáris ülésen is lehetőség van. Arra azonban nincs lehetőség, hogy bármely képviselő az Országgyűlés tekintélyét, rendjét sértő házszabálysértő magatartással próbáljon akarátának érvényt szerezni.

A Mentelmi bizottság elnöke az Ogytv. 51/A. § (11) bekezdése értelmében a bizottság indokolt döntéséről haladéktalanul tájékoztatta a képviselőt és a Házbizottságot.

Bangóné Borbély Ildikó az Ogytv. 51/A. § (9) és (12) bekezdése alapján 2019. február 22-én kelt, a törvényes határidőn belül benyújtott kérelmében az OE-41/790-1/2018. számú házelnöki döntés hatályon kívül helyezését kérte az Országgyűléstől.

A HHSZ 148. § (2) bekezdése előírja a házelnök számára, hogy az Ogytv. 51/A. § (9) bekezdése szerinti képviselői kérelem benyújtása esetén határozati javaslatot nyújtson be a képviselő esedékes tiszteletdíja csökkentéséről. Az Ogytv. 51/A. § (13) bekezdése szerint az Országgyűlés vita nélkül határoz a házelnöki döntésről, amelynek során a döntést hatályon kívül helyezheti vagy hatályában fenntarthatja. Jelen határozati javaslat egyaránt alapját képezheti mindkét döntésnek, hiszen elutasításával az Országgyűlés a házelnöki döntést hatályon kívül helyezi, elfogadásával pedig hatályában fenntartja. Ez utóbbi esetben a képviselő esedékes tiszteletdíja a házelnöki döntésben megállapított mértékben csökken.

Budapest, 2019. február 28.


Kövér László